

DEMOCRACIA (Directa), CIENCIA Y DESOBEDIENCIA CIVIL

Reflexiones para un debate



Fernando Cardoso

Democracia (Directa), Ciencia y Desobediencia Civil

Reflexiones para un debate

Fernando Cardoso Abad

Edición de la obra a cargo del autor: konsfer1@telefonica.net

Diseño de la portada: Xavier Bou Prenafeta: xavibou.blogspot.com

Impreso en Barcelona en los talleres autogestionados de la “Associació Amigues de les Lletres”:
amiguesdeleslletres@openmailbox.org

Junio 2017

Depósito legal: B 15282-2017

ISBN:978-84-16553-94-5



LICENCIA CREATIVE COMMONS

Reconocimiento-no comercial-compartir bajo la misma licencia 3.0

Sois libres de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.

Reconocimiento: Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de la obra).

No Comercial: No podeis utilizar esta obra para finalidades comerciales.

Compartir igual: Si altera o transforma esta obra, o generan una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

INDICE

DEDICATORIA

PROLOGO

INTRODUCCIÓN

PRIMERA PARTE

1. DEFINICIONES PREVIAS.....	17
2. SITUACION SOCIAL ACTUAL.....	23
3. POSIBILIDADES DE ACTUACION.....	33
4. EJEMPLOS DE VERTICALIDAD.....	35
• 4.1. Históricos	
• 4.2. Actualidad	
• 4.3. Conclusiones	
5. EJEMPLOS DE HORIZONTALIDAD.....	53
• 5.1. Históricos	
• 5.2. Actualidad	
• 5.3. Conclusiones	

SEGUNDA PARTE

6. ¿QUÉ DICE LA CIENCIA?.....	91
• 6.1. El Método Científico	
• 6.2. Pensamiento Crítico vs pensamiento Mágico	
• 6.3. Críticas a la Ciencia	
• 6.4. Avances científicos	
6.4.1. Piotr Kropotkin. <i>El Apoyo Mutuo</i> .	
6.4.2. John Von Neumann y Paula Casal. <i>La Teoría de Juegos</i> .	
6.4.3. Steven Pinker. <i>Tendencia al pacifismo</i> .	
6.4.4. Elizabeth Dunn y Michael Norton. <i>Happy Money</i> .	
6.4.5. Frans de Waal. <i>El Poder de la Empatía</i> .	
6.4.6. Marylène Pathou-Mathis y Ashley Montagu. <i>El Ser Humano no ha hecho siempre la Guerra</i> .	
6.4.7. Michael Tomasello. <i>¿Por qué cooperamos?</i>	
6.4.8. Elinor Ostrom. <i>El Gobierno de los Bienes Comunes</i> .	
6.4.9. Elisée Reclus. <i>Geografía e Historia</i> .	
6.4.10. Serge Latouche y Carlos Taibo. <i>Decrecimiento</i> .	
6.4.11. Vandana Shiva. <i>Soberanía Alimentaria</i>	
6.4.12. Silvia Federici. <i>Economía Feminista</i>	
6.4.13. Geert Hofstede. <i>Power Distance Index</i> .	
6.4.14. Noam Chomsky. <i>Lingüística</i>	
6.4.15. Francisco Mora. <i>¿Cómo funciona el Cerebro?</i>	
6.4.16. Jorge Luis Tizón y Clara Valverde. <i>El Miedo</i> .	

6.4.17. Rosa Casafont. *Viaje a tu Cerebro*.

6.4.18. Internet.

- **6.5. Conclusiones**

7. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL..... [221](#)

- **7.1. Concepto**
- **7.2. Universo de Emociones**
- **7.3. Aplicaciones**
 - 7.3.1. Individual
 - 7.3.2. Empresas
 - 7.3.3. Educación
 - 7.3.4. Sanidad
 - 7.3.5. Organizaciones Sociales
- **7.4. Críticas a la IE**
- **7.5. Conclusiones**

8. ALGUNAS TECNICAS Y HERRAMIENTAS..... [289](#)

- **8.1. Las Reglas del Juego**
- **8.2. El Contexto**
- **8.3. Objetivos de las Reuniones y Asambleas**
- **8.4. Preparación de Reuniones y Asambleas**
- **8.5. Tipos de reuniones y Temas a tratar**
- **8.6. Moderar Asambleas y reuniones**
- **8.7. Asambleas numerosas**
- **8.8. Tomando Actas**
- **8.9. Actitudes positivas de las personas participantes**
- **8.10. La Comunicación**
- **8.11. La Evaluación de las Reuniones**
- **8.12. Ejercicio-Taller**

TERCERA PARTE

9. DESOBEDIENCIA CIVIL..... [315](#)

- **9.1. Antecedentes**
- **9.2. Recorrido histórico en luchas violentas**
- **9.3. Recorrido histórico en la desobediencia civil**
- **9.4. Aspectos éticos y morales**
- **9.5. Consecuencias psicológicas de la violencia política**
- **9.6. Conclusiones**
- **Anexos I y II**

CUARTA PARTE

10. CONCLUSIONES.....	<u>373</u>
11. BIBLIOGRAFIA.....	<u>375</u>

DEDICATORIA

A la juventud, siempre esperanza para un futuro mejor.

A Félix Carrasquer (1905-1993), pedagogo libertario, que fue maestro en la vida para muchas personas, incluido este autor que tuvo la suerte de conocerlo a principios de los 70 del siglo pasado.

PROLOGO

En octubre de 2001, participamos otro compañero y yo mismo, como ponentes en una conferencia organizada por la asociación ATTAC (Asociación para la Tasación de las Transacciones financieras y de Acción Ciudadana) (1) de la que formábamos parte, cuya finalidad era debatir en torno a cuáles deberían ser las características de las nuevas asociaciones ciudadanas del siglo XXI ante los retos del nuevo milenio, para ejercer de la mejor manera posible su capacidad de transformación social.

Attac estaba presente de manera destacada en los denominados “*Foros Sociales Mundiales*”, en el que se reunían y se reúnen varios miles de organizaciones, colectivos y asociaciones de los cinco continentes (2) como oposición al “*Foro Económico Mundial*” que se celebra cada enero en la población suiza de Davos (3). Allí se reúnen representantes de gobiernos, multinacionales e instituciones financieras, impulsoras de la denominada “*Globalización Neoliberal*”, modelo económico y social que mueve el planeta en la actualidad y que impulsa y prepara la denominada “*Cuarta revolución industrial*”, consistente más en la combinación de los desarrollos en diferentes disciplinas que en los propios avances de cada una de ellas por separado (4). Se apoya en el llamado “*Internet of Things*” (Internet de las Cosas): objetos cotidianos de diferentes industrias capaces de tomar decisiones de forma autónoma, conectados a Internet y relacionados entre ellos a través de las comunicaciones digitales, ingeniería genética, inteligencia artificial, nanotecnologías, neurociencias, etc.



Un esquema del internet de las cosas (IoT, en inglés) sobre la que se apoya la 4a. Revolución Industrial.

El motivo de la charla era debatir en torno a la situación del llamado “*movimiento altermundialista*” o por sus detractores “*antiglobalización*”, tras los disturbios acaecidos ese mismo año en Gotemburgo, Barcelona y Génova (ver apartado 9.2), ciudad esta última en la que el joven Carlo Giuliani murió como consecuencia del disparo de un policía. Se trataba de reflexionar (a) en favor de modelos organizativos horizontales, sin jerarquías, donde las decisiones se tomarían en asambleas y (b) preguntarse si el desarrollo de altercados era la mejor estrategia para denunciar el sistema.

Posteriormente, a raíz de la aparición del 15 M, fui invitado a dar conferencias sobre “*Horizontalidad*” en diferentes poblaciones de Barcelona y alrededores y, en noviembre de 2011, un seminario de cinco sesiones sobre estos temas con mayor profundidad en Attac-Catalunya.

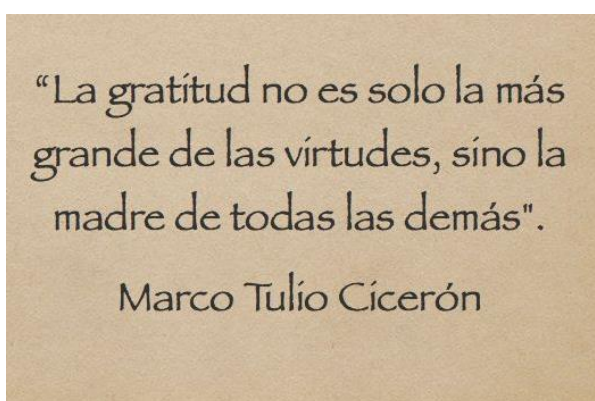
Finalmente, en la misma asociación y, con motivo de su Escuela de Verano en 2013, me comentaron preparar una ponencia donde había que desmontar mitos y falsedades vigentes, bajo el título de “*Las organizaciones Verticales son más eficaces que las Horizontales*” (5). En el debate posterior se me

animó a que las ideas allí expuestas pudieran ser desarrolladas más ampliamente en un libro. Así, esta propuesta fue tomando forma y en septiembre de 2015 puse manos a la obra.

Para ello, pensé lo siguiente:

- Utilizar, en general, el lenguaje de género, hasta el punto de modificar algunos documentos antiguos que leídos en la actualidad chirriaban, sustituyendo la palabra “*hombre*” por “*persona*” o “*ser humano*”. Principalmente en los anexos I y II del capítulo 9 queda reflejado.
- Para hacerlo más didáctico, habría que combinar texto con imágenes y gráficos.
- Para dar un cierto rigor a lo que se explica y comenta, se tendrían que citar las fuentes que apoyaran los argumentarios, tanto para los textos como para las imágenes.
- Aparte de nombrar los libros usados en la Bibliografía (capítulo 11), Internet había de tener un papel fundamental, no sólo para la obtención de imágenes, textos, videos, gráficos, etc., o para profundizar en los conceptos tratados, sino para mostrar que con un filtro adecuado y sabiendo lo que se quiere, es posible obtener información veraz. De ahí que, cada capítulo o apartado, tuviera sus enlaces a las páginas web en las que se basaran las explicaciones.
- Como la temática a comentar es muy abundante y da para varios libros, no es posible que “*estén todos los que son*”. Ha habido que hacer una selección, por lo que sin duda habrán omisiones que con más espacio se hubieran podido poner.
- Como no puede ser de otra manera, habrán errores, con lo cual se agradecerán mejoras y correcciones para una segunda edición, si es que ha de haberla. En la medida en que nuevos conocimientos aparezcan, podrán éstos incorporarse, bien rectificando, reforzando, añadiendo o eliminando conceptos, hechos u observaciones vertidas.
- Hacer posible que el libro se pueda leer en la web y/o en papel.
- El libro no pretende sentar cátedra alguna, ojalá pueda servir para la reflexión y el debate dentro de los movimientos sociales que se planteen la transformación de la injusta sociedad en la que vivimos, por lo que otros puntos de vista serán bienvenidos.
- Emplear una licencia del tipo Creative Commons o Copy Left, sin derechos de autor, de manera que el precio de venta fuera únicamente el coste de la edición. El motivo es simple: con este ensayo se trata de agradecer a la sociedad lo que la sociedad de bueno considero que me ha dado. El conocimiento de cómo y por qué funciona el planeta de un modo y no de otro se lo debo a muchas personas que con sus trabajos y esfuerzos han contribuido y contribuyen a liberarnos de la ignorancia actual, fundamentalmente social y emocional.

Entre esas personas destacaría a algunas familiares, amigas, compañeras (de juegos, estudios, trabajo, activismo), escritoras, profesoras, científicas, poetas, artistas, periodistas, y un largo etcétera. Así que muchas gracias a todas ellas y como decía Cicerón:



(1) <https://www.attac.org/es>

(2) <http://fsmmadrid.org/web2/>

(3) http://internacional.elpais.com/internacional/2017/01/16/actualidad/1484569783_620088.html

(4) <http://www.bbc.com/mundo/noticias-37631834>

(5) <https://www.youtube.com/watch?v=lr1jWfU-jUA>

INTRODUCCION

El libro contiene cuatro partes de desigual extensión (al final de la Introducción hay un diagrama de bloques explicativo del contenido del libro):

En la primera parte nos encontramos con unas definiciones previas acerca de lo que entendemos por Verticalidad y Horizontalidad (**cap.1**), seguidas de cuál sería la foto o el diagnóstico de la situación social actual, caracterizada por una degradación del medio ambiente, una situación social injusta donde unos pocos atesoran la mayor parte de la riqueza del planeta y el intento de construir un sistema totalitario en el que las personas estén cada día más vigiladas y controladas en nombre de “*nuestra seguridad*” y, si hay protestas, la represión está garantizada. Nos preguntamos entonces si hacemos algo y si la respuesta es afirmativa, tenemos dos campos de actuación, uno individual, como sería el practicar un consumo responsable y, también, el tener actitudes más positivas en nuestras relaciones con las demás personas (**cap.2**).

El segundo campo de actuación sería a nivel colectivo y, entonces, nos preguntamos a qué tipo de asociación nos apuntamos. Pero, claro, existen muchas y muy variadas e intentamos clasificarlas de forma muy genérica, atendiendo a dos criterios (a) el modelo organizativo, donde vemos las opciones jerárquica y autogestionaria por un lado y, por otro, (b) el modelo estratégico, optando entre pacifismo y el contrario (**cap.3**).

A continuación desarrollamos el modelo organizativo vertical, analizando una serie de ejemplos históricos y luego en la actualidad, para compararlos finalmente y extraer algunas conclusiones (**cap.4**). Luego hacemos lo mismo con el modelo Horizontal y concluimos, a nuestro parecer, cuál de los dos sería el más conveniente (**cap.5**).

En la segunda parte, nos preguntamos si los avances científicos tienen algo que decir y empezamos explicando en qué consiste el método científico, comparando el pensamiento crítico con el pensamiento mágico, optando por el primero aunque sin dejar de mencionar diversas críticas a la ciencia como si fuera una nueva religión. A continuación repasamos los avances científicos en unas cuantas disciplinas (Biología, Matemáticas, Paleontología, Psicología, Economía, Lingüística, Género, Sociología, Ecología, Neurociencias, etc.) para concluir que en la medida en que las personas cooperen entre sí, no sólo seremos más felices o tendremos más salud, sino que sentaremos las bases de una nueva sociedad más justa e igualitaria (**cap. 6**).

Después nos preguntamos cómo podemos hacerlo y vemos entonces que, por un lado, deberíamos profundizar en la llamada “*Inteligencia Emocional*”, la cual nos permite una gestión favorable de nuestras emociones a nivel individual, pero que también hoy día tiene diversos campos de aplicación como son la educación, la sanidad, la economía y el asociacionismo (**cap.7**).

Por otro lado, disponemos además de técnicas y herramientas que facilitan el desarrollo de las asambleas y las reuniones, aspecto poco valorado pero crucial si un proyecto horizontal debe funcionar adecuadamente en el tiempo, pues no debemos olvidar la cantidad de grupos y colectivos que se han disuelto por no saber solucionar los inevitables conflictos entre las personas participantes que antes o después aparecen. Hemos de tener presente que los movimientos sociales asamblearios existen y avanzan como buenamente pueden, pero la realidad es que a día de hoy no representan una alternativa seria y viable al modelo injusto de sociedad en el que vivimos.

Se nos dice desde todos los ámbitos que para cambiar las cosas no hay más remedio que aceptar las reglas de juego de la Democracia Representativa (DR), ya que es el sistema político menos malo de todos los existentes. Esto, junto al modelo económico denominado ahora Neoliberalismo: *There Is No Alternative* (TINA), como repetía sin cesar Margaret Thatcher [\(1\)](#).

Efectivamente, la izquierda clásica ha fracasado en su lucha contra el capitalismo: el comunismo con el hundimiento de la URSS, el anarquismo con la derrota militar en la guerra civil española y el socialismo (la socialdemocracia), con la completa renuncia a sus principios ideológicos, ha asumido los valores del capitalismo.



A la luz de la observación de los hechos históricos, algunas de las que pensamos que sí hay alternativa, consideramos que la Democracia Directa (DD), en toda su amplitud, podría serlo. Ahora bien, un argumento muy repetido por sus adversarios y que está anclado en las mentes de muchas personas es: La DD es muy bonita en teoría, pero en la práctica no funciona, porque “*una organización no puede carecer de líderes*” o bien, porque “*no se puede salir adelante puesto que todas las personas harían lo que les diera la gana y sería el caos*”.

Y tienen razón... en parte. Porque nadie nos ha enseñado a vivir en DD. En las familias, en las escuelas, en las empresas, en las instituciones, en todo lo que nos rodea en general, no se emplea. Y así cada una de nosotras con su mochila personal, cargada de defectos y virtudes, asiste a las asambleas y hace... lo que buena o malamente puede (**cap. 8**).

En la tercera parte, nos planteamos cuál puede ser el mejor modelo estratégico para cambiar la sociedad, si empleamos métodos más pacíficos o no. Tras hacer un repaso a algunos significativos ejemplos históricos en un campo o en otro, concluimos que la desobediencia civil en el siglo XXI, muy probablemente sea la mejor herramienta de lucha para lograr el cambio social (**cap. 9**).

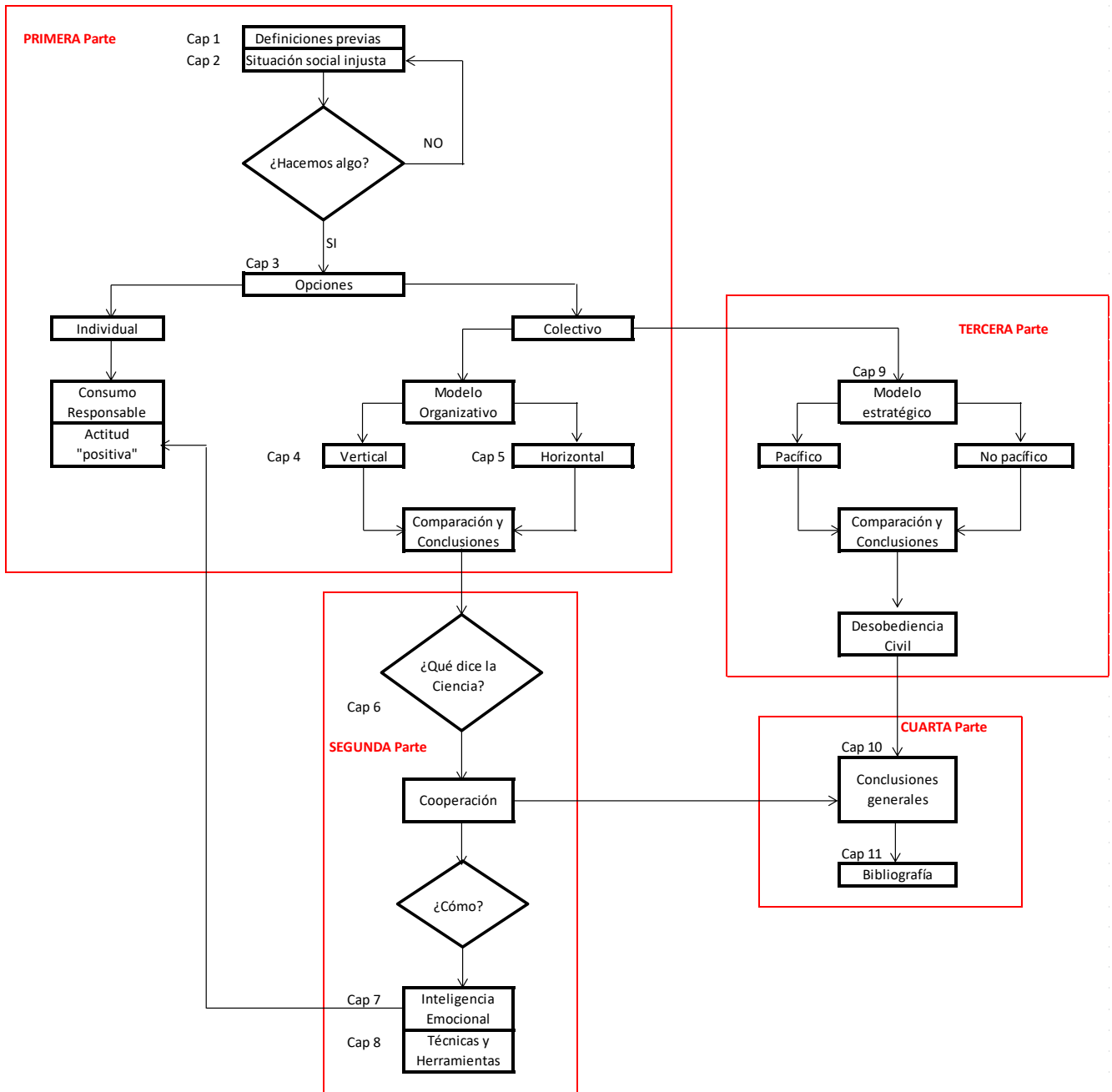
Finalmente, en la cuarta parte resumimos lo visto anteriormente en unas conclusiones generales que nos invitan, por un lado, a organizarnos de manera inteligente de forma horizontal y autogestionada y, por otro, a emplear en general tácticas de lucha no violenta (**cap.10**). Y para acabar, un desglose por capítulos de la bibliografía empleada para realizar este trabajo (**cap.11**).

Así pues, el propósito de este libro no es otro que aportar elementos para la reflexión, que puedan servir a quienes hemos optado, de una manera u otra, por la DD como modelo de organización y la desobediencia civil como método estratégico, que lo practiquemos correcta y conscientemente, que sepamos hacerlo, para demostrar a las demás que sí es posible y que es el camino más acertado hacia la transformación de esta sociedad por otra más justa y más libre.

Conviene ahora recordar una frase de Noam Chomsky: *Para cambiar el mundo, no basta con querer, hay además, que saber.*

Barcelona, junio de 2017.

(1) http://www.eldiario.es/agendapublica/blog/peor-legado-Margaret-Thatcher_6_121147897.html



PRIMERA PARTE

1. ALGUNAS DEFINICIONES PREVIAS

Por **HORIZONTALIDAD, DEMOCRACIA DIRECTA o AUTOGESTION** entendemos una serie de atributos característicos del funcionamiento interno de una organización [\(1\)](#) [\(2\)](#) [\(3\)](#):

a) **Participación** de las asociadas en igualdad de condiciones y sin privilegios de ninguna clase, lo cual supone hacer uso de asambleas y reuniones para la toma de decisiones. Esto implicaría:

- La rotación de funciones, para eliminar las personas “imprescindibles” y capacitar individualmente a todos sus miembros, ayudando a evitar la formación de “líderes”
- La no existencia de personas “liberadas”, o sea, a sueldo de la asociación, distinguiendo por un lado las que toman las decisiones y, por otro, aquellas que trabajan como asalariadas en tareas burocráticas.



b) Estructura de relaciones entre los grupos de tipo **Federal** o, lo que es lo mismo, de **Coordinación**, entre ellos para (i) intercambios (experiencias, actividades comunes...) y (ii) práctica de la solidaridad entre las personas y los colectivos. Ello supone la elección de representantes/portavoces/delegadas que llevan los acuerdos de las diferentes asambleas y rinden cuentas a quienes las han elegido siempre que lo precisen, con dos atributos fundamentales:

- revocables en todo momento y,
- con la representatividad limitada en el tiempo (por la necesidad de la rotación).

Es decir, se apuesta por la **Renovación** constante y periódica de los cargos electos, lo cual desarrolla la responsabilidad entre las asociadas al comprometerse voluntariamente a la realización de tareas diversas, impidiendo así la formación de “líderes imprescindibles”.

Un ejemplo lo podemos encontrar en [\(4\)](#):



c) **Financiación** transparente, basada en cuotas y aportaciones de las socias y no en subvenciones solicitadas, lo cual sería una garantía de Independencia y Soberanía de la asociación frente a otras

entidades (públicas, privadas, políticas, religiosas, sindicales,...). Recordemos que, en general, nadie muerde la mano de quien le da de comer.



elroto.elpais@gmail.com

Por otro lado, es fundamental que siempre los gastos estén por debajo de los ingresos, para no endeudarse y no depender de nadie.

d) **Práctica:** vivir aquí y ahora lo que deseamos para el futuro (no esperar a paraísos venideros, sean celestiales o terrenales) en colectivos, asociaciones, ateneos, cooperativas, etc. Conlleva dificultades porque no nos han educado para ello, pero pueden resolverse mediante:

- un proceso de reflexión personal que corrija defectos y potencie virtudes (capítulo 7)
- el conocimiento de Técnicas y Herramientas, para organizar y moderar asambleas, reuniones, coordinadoras, etc. (capítulo 8)



Por **VERTICALIDAD, DEMOCRACIA INDIRECTA o REPRESENTATIVA**, entenderíamos justamente lo contrario [\(5\)](#):

- Poca participación: las decisiones son tomadas por una minoría [\(6\)](#).
- Estructura de relaciones jerárquica y de tipo centralista (Comités Ejecutivos, etc.) [\(7\)](#).
- Falta de control de las representantes una vez han sido elegidas, lo que da lugar a las acostumbradas “*promesas incumplidas*” [\(8\)](#).
- Poca renovación de los cargos electos: casi siempre se ven las “*mismas caras*” [\(9\)](#).
- Financiación más o menos opaca: subvenciones y donaciones condicionadas que son raíz de la corrupción [\(10\)](#) [\(11\)](#).
- Existencia de un número más o menos importante de “*liberadas*” a sueldo, quienes fácilmente anteponen sus intereses personales (cobrar a fin de mes) a los objetivos altruistas de la asociación (defender a las trabajadoras, curar enfermos, cuidar el medioambiente, etc.) [\(12\)](#) [\(13\)](#).
- Esperar a que los líderes solucionen los problemas, etc., apareciendo la pasividad y la falta de iniciativa en el día a día.



En la Introducción decíamos que la principal crítica a la DD es que en la práctica no funciona, porque a la hora de la verdad, se necesitan líderes que hagan funcionar la sociedad. ¿Y qué quiere decir “*hacer funcionar la sociedad*”? Pues que instituciones, empresas, escuelas, hospitales, servicios en general, etc. funcionen para todas. En pocas palabras, que todos los organismos sociales sean “eficaces y eficientes”. Y ¿qué se entiende por ello?

Por **EFICACIA** [\(14\)](#) entendemos el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos.

Por ejemplo: se es eficaz si nos hemos propuesto poner en marcha un cine-fórum en un mes y lo logramos. Fuimos eficaces porque alcanzamos la meta.

Una **meta** [\(15\)](#) es un pequeño objetivo que lleva a conseguir el objetivo como tal. Las metas son como los procesos que se deben seguir y terminar para poder llegar al objetivo. Todo objetivo está compuesto por una serie de metas, que unidas y alcanzadas conforman el objetivo. Es el resultado final de una serie de metas y procesos. El objetivo es la cristalización de un plan de acción o de trabajo el cual está conformado por metas. Un objetivo es por ejemplo construir un ordenador o computador. Para eso es preciso construir una serie de partes como por ejemplo el disco duro, el procesador, la memoria RAM, y las metas serán construir cada una de esas partes.

A veces se suele confundir la eficiencia con la eficacia, y se les da el mismo significado. La realidad es que existe una gran diferencia entre ser eficiente y ser eficaz.

Podemos definir la **EFICIENCIA** (16) como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

Por ejemplo (17): se es eficiente cuando en 12 horas de trabajo colectivo se hacen 100 unidades de un determinado producto. Se mejorará entonces la eficiencia si esas 100 unidades se hacen en sólo 10 horas. O bien, se aumentará la eficiencia si en esas 12 horas se hacen 120 unidades. Aquí vemos que se hace un uso eficiente de un recurso (tiempo) y se logra un objetivo (hacer los mismos productos en menos tiempo o con el mismo tiempo, más unidades).

La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia se refiere a la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia la capacidad para alcanzar un objetivo, aunque en el proceso no se haya hecho el mejor uso de los recursos.

El refrán "*matar moscas a cañonazos*" lo explica muy bien: se es eficaz porque se ha logrado el objetivo (matar moscas), pero con poca eficiencia porque se ha usado un recurso desmesurado (uso de cañones).

Resumiendo, podemos ser eficientes sin ser eficaces y podemos ser eficaces sin ser eficientes. Lo ideal sería ser eficaces y a la vez ser eficientes.



Por consiguiente, el principal argumento en contra de la DD consiste en que es un modelo organizativo ineficiente e ineficaz. Dependerá de nosotras si damos la razón o no a quienes así argumentan.

- (1) <https://es.wikipedia.org/wiki/Horizontalidad>
- (2) <http://infoutil.over-blog.es/article-que-democracia-directa-87217002.html>
- (3) <http://www.economia48.com/spa/d/autogestion/autogestion.htm>
- (4) <http://www.feministas.org/presentacion.html>
- (4) https://es.wikipedia.org/wiki/Democracia_representativa
- (5) <http://bernal.pro/humanidades/nimiedades/183-democracia2>
- (6) <http://www.nuevatribuna.es/articulo/espana/nos-quieren-decir-partidos-politicos-cuando-nos-hablan-participacion/20151216160619123501.html>
- (7) http://www.ehowenespanol.com/estructura-organizativa-jerarquica-sobre_105024/
- (8) http://www.lainformacion.com/politica/promesas-incumplidas-cambios-discurso-partidos_0_927808321.html
- (9) <http://www.ciudadanosobservando.org.mx/news/la-oferta-de-los-partidos-las-mismas-caras-pero-revolcadas/>
- (10) <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/13/5461d94622601dba5a8b456f.html>
- (11) https://15mpedia.org/wiki/Lista_de_casos_de_corrupci%C3%B3n
- (12) <http://www.abc.es/20120227/economia/abci-liberados-sindicatos-201202271018.html>
- (13) <http://www.elmundo.es/economia/2013/11/10/527d579063fd3d281b8b457f.html>
- (14) <http://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficacia.html>
- (15) <http://www.gerencie.com/diferencia-entre-meta-y-objetivo.html>
- (16) <http://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficiencia.html>
- (17) <http://www.gerencie.com/diferencias-entre-eficiencia-y-eficacia.html>

2. SITUACION SOCIAL ACTUAL

A partir de una serie de informaciones y datos oficiales que son generalmente aceptados, la situación social actual en el mundo puede resumirse en varios puntos:

1. La sistemática degradación del Medio Ambiente; que se manifiesta a través de:

- La contaminación del aire que respiramos, de los ríos, mares y bosques. Más la contaminación causada por la alimentación industrial (carne con hormonas, alimentos transgénicos, empleo de antibióticos, pesticidas, plaguicidas, etc.) [\(1\)](#).



- El cambio climático producido fundamentalmente por el lanzamiento a la atmósfera de gases de efecto invernadero y que se manifiesta, entre otros ejemplos, por el aumento medio de las temperaturas y la desaparición progresiva del hielo en glaciares y polos [\(2\)](#).



- La pérdida de biodiversidad: progresiva destrucción de bosques, litorales y especies, que lleva ya a los biólogos a hablar de la sexta gran extinción [\(3\)](#).

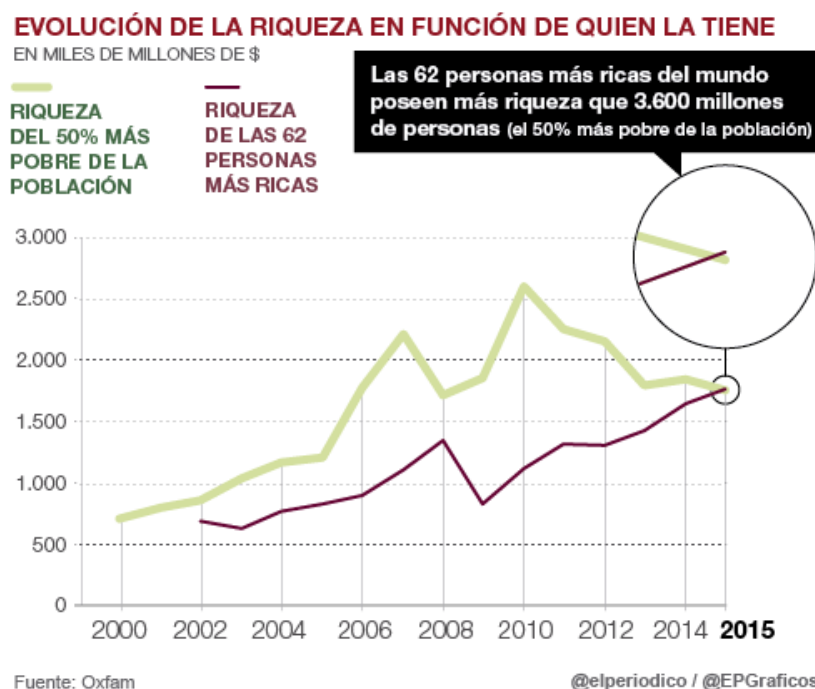


- La transferencia a las futuras generaciones durante miles de años de los residuos contaminantes producidos por la industria nuclear [\(4\)](#).



2. El crecimiento de las desigualdades, que según el penúltimo informe de OXFAM de enero de 2016 [\(5\)](#) refleja los siguientes datos:

- En 2015, sólo 62 personas poseían la misma riqueza que 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). No hace mucho, en 2010, eran 388 personas
- La riqueza en manos de las 62 personas más ricas del mundo se ha incrementado en un 45% en apenas cinco años, algo más de medio billón de dólares (542.000 millones) desde 2010, hasta alcanzar 1,76 billones de dólares. Mientras tanto, la riqueza en manos de la mitad más pobre de la población se redujo en más de un billón de dólares en el mismo periodo, un desplome del 38 %.



- Desde el inicio del presente siglo, la mitad más pobre de la población mundial sólo ha recibido el 1% del incremento total de la riqueza mundial, mientras que el 50% de esa “nueva riqueza” ha ido a parar a los bolsillos del 1% más rico.
- Los ingresos medios anuales del 10% más pobre de la población mundial, en quienes se concentran pobreza, hambre y exclusión, han aumentado menos de tres dólares al año en casi un cuarto de siglo. Sus ingresos diarios han aumentado menos de un centavo al año.



- De un total de 190 países, la riqueza de estas 62 personas equivaldría a la de los 130 países más pobres, según se desprende de la tabla del FMI de abril de 2016 [\(6\)](#).



Y en el último informe de enero de 2017 [\(7\)](#), ya no son 62 personas las que poseen la misma riqueza que los 3.600 millones más pobres, sino 8 !!

Algunas causas las podemos encontrar en el informe de 2015 del CADTM (Comité para la Anulación de la Deuda en el Tercer Mundo) [\(8\)](#):

a) La Deuda del Sur

Las cifras muestran a las claras que el problema no hace más que aumentar. Desde los 70 hasta 2012, África y Oriente Medio pagaron 145 veces su deuda inicial, Asia (y PECOT) 163 veces, pero la palma se la lleva América Latina, que ha pagado 407 veces su monto inicial. Resulta evidente que la deuda externa se ha convertido en un “instrumento de bombeo de recursos económicos de los países en desarrollo a los países acreedores”.

b) La Deuda del Norte

Su explosión se da con la crisis de 2008. Para el caso europeo, en el informe se señalan cuatro causas:

- Los ingresos tributarios han ido decayendo debido a las políticas neoliberales de adelgazamiento del Estado.
- Debido al Tratado de Maastricht, se impide que los Estados se financien por medio de bancos centrales, lo que resulta bastante más caro. Por ejemplo, si Bélgica hubiera tenido un banco central que le financiase, su deuda habría estado alrededor de 34% en 2012, en lugar del 100% que acumuló. Para el caso español, tal dato habría sido del 14% en lugar del 87%.
- Las medidas de austeridad fervientemente aplicadas
- Los rescates bancarios realizados en toda la Unión Europea

c) Un mismo sistema

Cuando estallan las crisis de deuda la reacción clásica ha sido recetar medidas de austeridad, que acaban empeorando la situación y convirtiendo el endeudamiento en estructural. Comienza una espiral que se retroalimenta y de la que no se puede salir. Estas políticas conllevan el progresivo empobrecimiento de la mayor parte de la población, junto con la creciente acumulación de recursos por parte de las élites. Las desigualdades se agravan y el poder de los ricos aumenta, propiciando el llamado goteo inverso. Esta es la situación en la cual las rentas de las capas bajas son absorbidas (por medio de los intereses de los permanentes préstamos, la socialización de las pérdidas, las amnistías fiscales...) por el 10% más rico.

Por otra parte, en un informe del Banco Mundial de Noviembre de 2015 se señala que en 2030 habrá un incremento del número de personas pobres en torno a 100 millones, debido a los efectos del cambio climático en gran parte ocasionado por sus efectos sobre la agricultura, principalmente por la pérdida de cosechas [\(9\)](#).

Otra causa a resaltar por su importancia en el incremento de la pobreza, es la de la existencia de los Paraísos Fiscales, verdaderos agujeros negros de la fiscalidad y auténtica burla de las élites gobernantes hacia la ciudadanía mundial. Veamos su definición (10):

Los paraísos fiscales son jurisdicciones o territorios que han adoptado intencionadamente marcos fiscales y legales que permiten a los no residentes (personas físicas o jurídicas) reducir al mínimo el importe de impuestos que deben pagar donde realizan una actividad económica sustancial.

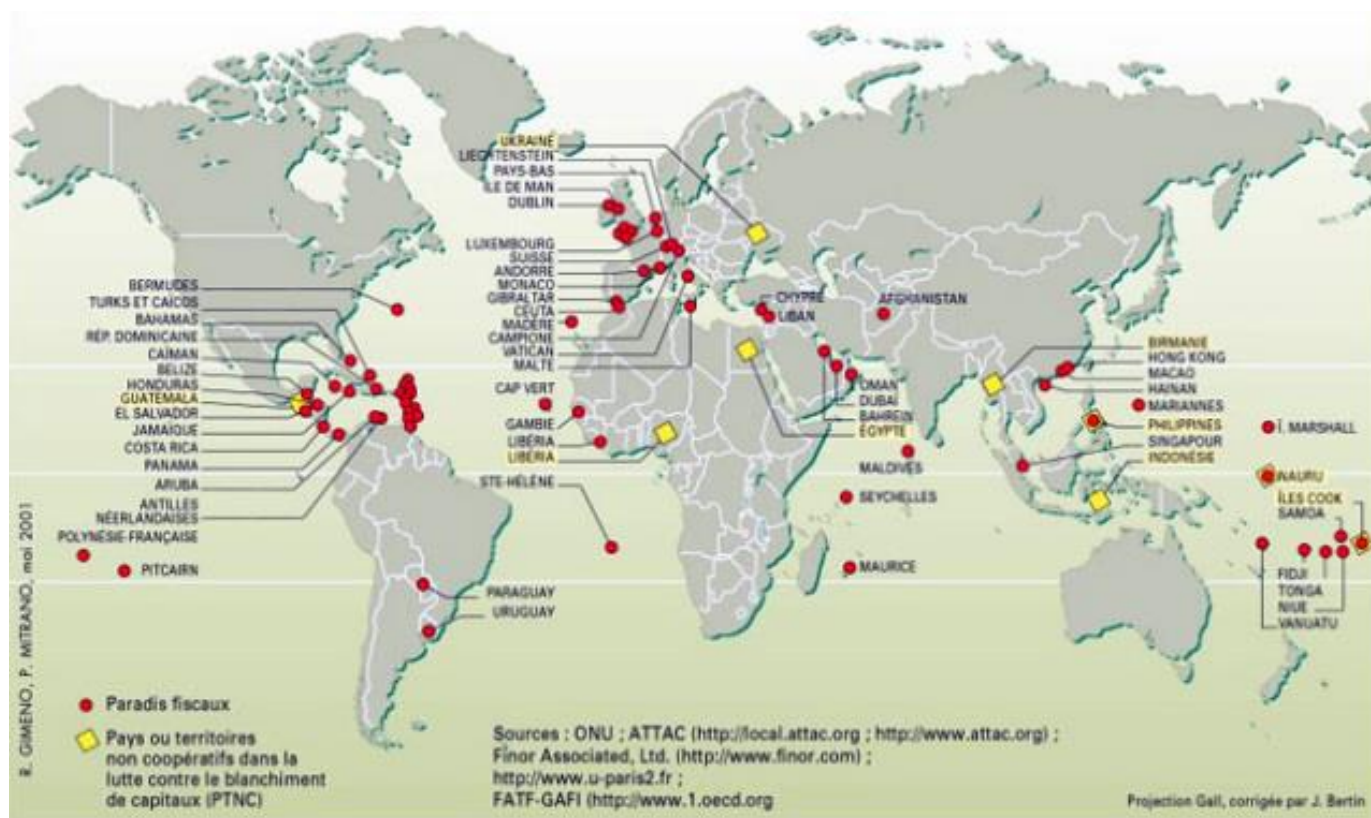
Aunque muchos de estos territorios tienden a especializarse en el tipo de ventajas que ofertan, la mayoría de ellos por lo general, cumplen varios de los siguientes criterios:

- *Baja o nula tributación.*
- *Ventajas fiscales para los no residentes, sin necesidad de justificar una actividad económica sustancial y real.*
- *Falta de cooperación con otras administraciones tributarias.*
- *Opacidad: marcos legales que permiten la no identificación de las entidades registradas ni de sus titulares o propietarios de los activos*

Los principales territorios son 38, según la OCDE (11):

Andorra, Anguila, Antigua y Barbuda, Curazao, Aruba, Bahamas, Bahréin, Belice, Bermudas, Chipre, Dominica, Gibraltar, Granada, Guernsey, Islas Cook, Isla de Man, Islas Caimán, Islas Marshall, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Jersey, Liberia, Liechtenstein, Maldivas, Malta, Mauricio, Mónaco, Montserrat, Samoa, San Cristóbal y Nieves, San Marino, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Seychelles, Vanuatu.

Aunque la asociación *Inspiration* los amplía a 73 (12). Veamos ahora un mapa con algunos de ellos:



Se calcula en 36 billones de \$ la cantidad de dinero colocado en los paraísos fiscales que no tributan (13) y, si según el Banco Mundial, tenemos en cuenta que el PIB mundial está en torno a 75 billones de \$ (14), nos haremos una idea de las dimensiones del fraude planetario protagonizado por las élites mundiales y de la falsedad que a diario escuchamos cuando políticos y medios de comunicación dicen que no hay dinero suficiente para sanidad, educación, pensiones, etc. y que hay que recortar el gasto público (15). La realidad es que las políticas que se aplican se resumen en una sencilla frase: “robar a los pobres para dárselo a los ricos” (16).

ESTOS SON LOS CARGOS

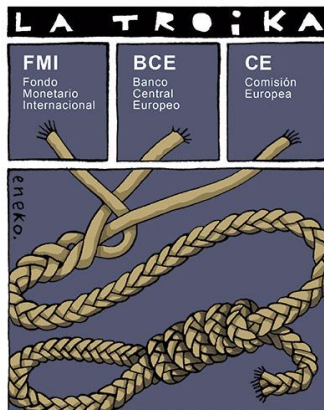
- Bajar los impuestos a los ricos
- Subir los impuestos a todos los demás
- Permitir el fraude a las rentas de capital y los paraísos fiscales
- Perseguir a quien recibe la renta básica como si fueran malhechores

ESTOS SON LOS CARGOS

- Dar miles de millones de euros a la banca
- Recortar el gasto social y público porque "no hay dinero"
- Regalar servicios públicos para que hagan dinero las empresas privadas
- Abaratar el despido con la reforma laboral

3. Un nuevo sistema totalitario que se consolida progresivamente y se manifiesta de varias formas:

- Disminución de la capacidad decisoria de la ciudadanía, al alejarse los centros de toma de decisiones de los parlamentos y los gobiernos elegidos democráticamente, para ir a otras instituciones (FMI; BM; BCE, OMC, etc.) que nadie ha elegido y que ordenan a los países lo que han de hacer en contra de sus poblaciones: privatizaciones de empresas públicas, recortes del gasto social en sanidad, educación y pensiones, reducciones salariales, etc. Dos ejemplos:
 - España a partir de 2010, con el PSOE primero y con el PP, a partir de 2011 [\(17\)](#) [\(18\)](#).
 - Grecia en julio de 2015: tras votar NO a los recortes en el referéndum efectuado, la Troika (FMI, BCE y Comisión Europea) se los impuso [\(19\)](#) [\(20\)](#).



- Manipulación de la información por parte de los Medios de Comunicación (prensa, radio, TV) que diariamente transmiten casi las mismas noticias, las cuales se presentan de forma que el ciudadano no piense, sino que se emocione y se entretenga. Véase Noam Chomsky [\(21\)](#) y Silvain Timsit [\(22\)](#).



- Incremento de las restricciones al ejercicio democrático de los derechos civiles y políticos [\(23\)](#), relativos a los derechos de manifestación, opinión, reunión, libre circulación de las personas, detenciones arbitrarias, integridad física y mental de los detenidos, inviolabilidad del domicilio y la correspondencia, etc. Como ejemplos podemos citar:

a) la denominada Ley Mordaza [\(24\)](#)



b) los informes anuales presentados por la Coordinadora para la Prevención de la Tortura [\(25\)](#) o por Amnistía Internacional, en el cual se dice lo siguiente [\(26\)](#):

Tus derechos peligran. 2015 fue testigo de un asalto generalizado contra las libertades básicas de los seres humanos. Muchos gobiernos infringieron abiertamente el derecho internacional y socavaron intencionadamente las instituciones destinadas a proteger los derechos de las personas.



c) el control a través de las redes sociales, tarjetas de crédito, teléfonos móviles, cámaras de vigilancia, ordenadores, parkings, etc. que ponen en grave riesgo nuestra intimidad y que ha sido denunciado por personas valientes como Julian **Assange**, Edward **Snowden** o Chelsea **Manning** [\(27\)](#), los cuales están pagando cara su osadía: Assange confinado en la embajada de Ecuador en Londres, Snowden en Rusia y Manning en prisión, hasta mayo de 2017 [\(28\)](#) [\(29\)](#).



A este respecto es también interesante ver en Youtube la breve, pero muy interesante, charla dada por **Marta Peirano**, periodista de "eldiario.es", a finales de 2015 y titulada "¿Por qué me vigilan, si no soy nadie?" [\(30\)](#). En ella, entre otras, dice lo siguiente:

Cometemos 3 errores: el primero es infravalorar la cantidad de información que producimos cada día; el segundo es despreciar el valor de esta información; y el tercero es pensar que nuestro principal problema es una agencia distante y súper-poderosa, llamada NSA [National Security Agency, de EEUU]. Y es

verdad que la NSA tiene barra libre, los mejores recursos, las mejores herramientas, pero no necesitan esto para espiarnos a nosotros, porque nosotros lo tenemos todo a la vista: vivimos en casas de cristal.

Malte Spitz es miembro del Partido Verde alemán, y el 2009, pidió a su compañía telefónica que le enviara todos los datos que tenían sobre él. La Deutsche Telekom, que era la compañía que le prestaba el servicio, le dijo que no. Dos demandas después le enviaron un CD con una hoja de cálculo de 30,832 líneas. Como Guerra y Paz, pero 3 veces. El documento interminable recoge su actividad de septiembre de 2009 a febrero de 2010; tiene exactamente 6 meses. Y no es casual, tiene 6 meses porque el verano del 2008 la Unión Europea presentó la directiva de retención de datos, donde exige que cada compañía con más de 10,000 clientes guarde los datos de todos los clientes durante un mínimo de 6 meses y un máximo de 2 años.

A Malte le dieron seis meses como diciéndole “esto es todo al que nos puede obligar la ley”. Probablemente le deban un año y medio. Entonces, Malte, que no podía leer todos los datos como si fuera una máquina, lo envió a una agencia de visualización de datos para hacer algo. Cogieron los datos aportados por la Deutsche Telekom así como otros datos públicos de Malte, como los artículos de su blog o los twits de Twitter.

Con todos los datos (...) podemos ver cuándo va en tren, cuándo baja, cuándo va, cuándo para, cuanto rato está, cuándo come, cuándo duerme. Cuándo coge un avión, quién lo llama, cuanto rato duró una llamada, quién le envía mensajes, qué mensajes le envían... Lo vemos todo. Esto está en una web, eh. Lo podéis buscar “tracking Malte Spitz”.

El motivo por el que todo esto pasa es que Malte tiene un teléfono en el bolsillo que cada cinco minutos hace un “ping” a la antena que tiene más cerca y le dice: “¿Tienes algo para mí? ¿Tengo algún correo? ¿Tengo algún mensaje de WhatsApp? ¿Ha pasado algo en el mundo?”. (...). Nuestros teléfonos, cada cinco minutos, están diciendo: “Estoy aquí, estoy aquí, ahora estoy aquí...” esto es lo que pasa. No tiene precedentes.

(...) os he mostrado 5 minutos de la vida de Malte y es información generada y almacenada de forma automática. Malte está rodeado de gente como nosotros que hacemos lo mismo con teléfonos como el suyo produciendo la misma información, y cada compañía puede ver todos sus clientes...

[Si vemos] una foto de la Plaza Cataluña durante el 15M (...) desde el punto de vista de las telecom- multinacionales [vemos que] está llena de móviles. Con estos móviles podemos saber exactamente quién está en la plaza, casi como si cogiéramos la foto y nos pusiéramos a hacer círculos en cada cara, con el nombre y los apellidos. Sabemos cuándo y cómo han llegado, con quién vienen, y con quién se van, a quién llaman... Lo podríamos saber todo. Sabemos incluso si están en un cuarto piso o si están a pie de calle.



(...) Si tenemos el control sobre estas telecomunicaciones, sobre la red, podemos hacer cosas como (...) el gobierno de Ucrania a inicios del 2014 y enviar un SMS a cada terminal: “Estimado usuario, ha sido usted registrado como participante en una manifestación ilegal masiva”. No nos comportamos igual cuando sabemos que nos vigilan.

Desde Jeremy Bentham sabemos que la mejor manera de vigilar a una población es que ésta no sepa cuando la están vigilando y cuando no. A Malte, durante estos 6 meses, lo vigilaron durante el 78% del tiempo. Le podríamos sumar la información que dejamos y producimos a diario por otras esferas: cuando usamos el ordenador, las cámaras de vigilancia de las calles, de las tiendas, de los aeropuertos y en los

trenes, o allí donde estemos. Los radares de carretera, las fotos de la matrícula de los coches en los parkings, las tarjetas de la cartera... ¿Cuántos chips de identificación llevamos en la cartera? Llevamos algunos... el DNI, el carné de conducir, una tarjeta del banco, la tarjeta de puntos... La tarjeta de puntos del súper. Hace 20 años, la base de datos personales más grande del mundo no la tenía la NSA, no la tenía la STASI; la tenía Walmart, la cadena de supermercados norteamericana. ¿Por qué? Porque cuando nos dan una tarjeta de puntos, lo que estamos haciendo es decirle a la empresa quiénes somos, dónde vivimos, cuánto gastamos, qué comemos, cuántas hijas tenemos, cuándo vamos de vacaciones, cuándo nos ponemos enfermas... Lo regalamos todo con la esperanza de que nos regalen un Tupper a final de mes. (...)

A nuestros vigilantes no les importa que no seamos nadie, que no seamos importantes, porque son algoritmos, no son personas y nuestro perfil es automático; existe aunque nadie lo mire. Y el día que alguien lo mire y nos cambie la suerte, nuestro perfil, nuestro historial se convierten en nuestros antecedentes. (...)

Hay mil maneras de estar en el lugar erróneo en el momento equivocado, y a veces ni tan sólo te tienes que mover. En Holanda tenían un censo, y era un censo donde se incluía la religión con la mejor intención: querían saber cuántos protestantes, cuántos católicos y cuántos judíos había, para saber cuánto dinero aportar a las comunidades, iglesias o sinagogas. ¿Qué pasó? Que cuando llegaron los nazis ya tenían los deberes hechos. Sólo el 10% de los judíos de Holanda sobrevivieron a la Segunda Guerra Mundial. Si aquella base de datos no hubiera existido, la cifra habría sido diferente.

Lo que quiero decir es que nuestro problema no es la NSA, y no son los gobiernos corruptos, y no son las compañías ambiciosas que quieren vender nuestros datos, y no es que haya gente mala, y no tiene nada que ver con sus intenciones, ni con sus malas intenciones. El problema es que la existencia misma de la información nos hace vulnerables de manera que ni ahora mismo podemos imaginar. Tenemos que poner cortinas en nuestras casas.

Tenemos que empezar a usar la criptografía en nuestros móviles, en nuestras comunicaciones, en nuestros ordenadores. Empezar a pensar bien cada vez que alguien nos ofrece una tarjeta de puntos, y decir: “mmm...” No sólo por nosotros, porque además, este estado de vigilancia es una de las peores enfermedades que tiene esta sociedad. Así que os invito a que cuando llegáis a casa, empezáis a usar Tor, y si alguien quiere ver qué hacéis, que pida una orden de registro. Muchas gracias.

Vemos como nos acercamos a la sociedad de “1984”, el libro de Orwell. Por otro lado, Marta Peirano es también autora de un librito, titulado “El Pequeño Libro Rojo del activista en Red”, una introducción a la criptografía para periodistas, fuentes y medios de comunicación, siendo el único libro del mundo hasta la fecha prologado por Edward Snowden. En la reseña podemos leer [\(31\)](#):

Bradley Manning es un soldado raso que no quiso aceptar los crímenes de guerra como daños colaterales. Julian Assange es un informático que ha decidido hacer un trabajo al que los grandes periódicos han renunciado. Edward Snowden es un técnico informático que, ante la evidencia de un abuso contra los derechos de sus conciudadanos, decidió denunciar. Los tres son ciudadanos ordinarios que, enfrentados a circunstancias extraordinarias, decidieron cumplir con su deber civil. Las consecuencias para ellos no podrían ser más graves ni más reveladoras: son víctimas de una campaña internacional de descrédito personal cuya intención es convencer a los espectadores de que lo importante son las apariencias y no los hechos.

En cada oficina hay cientos de personas como ellos. Por sus manos pasan documentos secretos, algunos de los cuales necesitan salir a la luz. El pequeño libro rojo del activista en la red es un manual para proteger sus comunicaciones, cifrar sus correos, borrar sus búsquedas y dispersar las células de datos que generan sus tarjetas de red, en el caso de que, al igual que ellos, usted decida arriesgarlo todo por el bien de su comunidad.



Finalmente, otro libro relacionado con el control al que estamos siendo sometidos, es el del director de la edición española del diario “Le Monde Diplomatique”, **Ignacio Ramonet**, “El Imperio de la Vigilancia”, en cuya reseña leemos:

"Hoy día los ciudadanos del mundo estamos siendo vigilados y, por tanto, controlados.

Internet ha revolucionado totalmente los campos de la información y de la vigilancia, que ahora es omnipresente y totalmente inmaterial. De ello se benefician las cinco megaempresas privadas que dominan la Red: Google, Apple, Facebook, Amazon y Microsoft, las cuales se enriquecen con la explotación de nuestros datos personales, que transfieren continuamente a la NSA, la más secreta y potente de las agencias estadounidenses de Información.

Ramonet describe en este libro la alianza sin precedentes entre el Estado, el aparato militar de seguridad y las grandes industrias de Internet que han originado este Imperio de la vigilancia

Noam Chomsky y Julian Assange completan con sus opiniones esta tesis.

En base a estos tres puntos expuestos (la sistemática degradación del medio ambiente, el crecimiento de las desigualdades y un nuevo sistema totalitario) no es aventurado definir la situación social actual de MUY GRAVE. Es razonable, entonces, plantearse la pregunta: ¿Hacemos algo para cambiar este estado de cosas? Si la respuesta es NO, bien por cinismo, ignorancia o interés, ya no es necesario continuar leyendo el libro. Es conveniente entonces volver al inicio de este capítulo y profundizar en los datos y conceptos vertidos, junto a la bibliografía recomendada, con el fin de ver la necesidad de hacer alguna cosa.

Si la respuesta es afirmativa, pasamos entonces al capítulo siguiente.



- (1) <http://www.aragoninvestiga.org/La-seguridad-alimentaria-y-la-contaminacion-quimica-de-los-alimentos/>
- (2) <http://cambioclimaticoglobal.com/>
- (3) http://elpais.com/elpais/2015/06/19/ciencia/1434727661_836295.html.
- (4) <http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/Fin-de-la-era-nuclear/Residuos/>
- (5) https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf
- (6) [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_\(nominal\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_(nominal))
- (7) <https://www.oxfam.org/es/informes/una-economia-para-el-99>
- (8) <https://www.diagonalperiodico.net/global/27522-cifras-la-deuda-2015.html>
- (9) <http://www.elmundo.es/sociedad/2015/11/08/563fc888e2704e91588b4579.html>
- (10) http://www.oxfamintermon.org/minisites/zonaslibres/downloads/Que_son_los_paraisos_fiscales.pdf
- (11) http://www.abc.es/internacional/abci-lista-paraism-fiscales-segun-ocde-201604090244_noticia.html
- (12) <https://www.inspiration.org/justicia-economica/listado-paraism-fiscales>
- (13) <http://www.taxjustice.net/2016/05/09/17103/>
- (14) <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- (15) <https://www.eii.uva.es/mitos/mitos/M2.pdf>
- (16) <http://www.slideshare.net/labsindikatu/se-buscan-por-chorizos/6?smtNoRedir=1>
- (17) <http://www.expansion.com/2010/05/12/economia-politica/1273648244.html>
- (18) http://www.eldiario.es/politica/promesas-incumplidas-Rajoy-frustracion-generado_0_346115544.html
- (19) <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2012/02/13/grecia-sus-principales-medidas-austeridad>
- (20) <http://www.20minutos.es/noticia/2512451/0/acuerdo-grecia-tsipras/medidas-austeridad-referendum/parlamento/>
- (21) https://es.wikipedia.org/wiki/Manipulaci%C3%B3n_medi%C3%A1tica_seg%C3%BA_noam_chomsky
- (22) http://es.wikimannia.org/Las_10_estrategias_b%C3%A1sicas_de_manipulaci%C3%B3n_medi%C3%A1tica
- (23) <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>
- (24) http://www.eldiario.es/sociedad/Ley-Mordaza-vigor-manana_0_403859798.html
- (25) <http://www.prevenciontortura.org/documentos/>
- (26) <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>
- (27) <http://www.elmundo.es/cultura/2015/09/25/56056f5dca47415b188b459b.html>
- (28) http://www.eldiario.es/zonacritica/Chelsea-Manning-Wikileaks_6_603049690.html
- (29) http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/17/estados_unidos/1494976665_612495.html
- (30) http://verne.elpais.com/verne/2015/10/05/articulo/1444042741_166153.html
- (31) <http://www.rocalibros.com/eldiario.es/catalogo/Marta+Peirano/El+pequeno+libro+rojo+del+activista+en+la+red>

3. POSIBILIDADES DE ACTUACION

Si la respuesta a la pregunta del final del capítulo anterior es SI, tendríamos dos opciones:

1) A título individual, adoptando el denominado “*consumo responsable*” (1), junto a una actitud positiva frente a una misma y, cooperativa, ante las demás personas empleando recursos de la denominada “*Inteligencia Emocional*” (2) que estudiaremos en detalle en el capítulo 7.

Tres preguntas para un consumo responsable



Si asumes que no hay esperanza, garantizas que no habrá esperanza. Si asumes que hay un instinto hacia la libertad, que hay oportunidad para cambiar las cosas, entonces hay una opción de que puedas contribuir a hacer un mundo mejor. Esta es tu alternativa.

Noam Chomsky

Actitud positiva

2) No excluyente de la anterior opción, sería asociarse o reunirse con otras personas que compartan las mismas inquietudes y anhelos, pero... ¿Dónde? ¿Cómo? ¿Con quién? Intentaremos responder a estas cuestiones en los próximos capítulos.

De momento, podemos, sin pretender sentar cátedra y con todos los matices y excepciones que conlleva, clasificar a muchas organizaciones sociales a partir de dos criterios de evaluación (estos criterios no son *blanco* o *negro*, sino que representarían tendencias o grados) que nos pueden orientar:

- El funcionamiento interno, donde más participativo supondría Horizontalidad y menos, Verticalidad.
- Los métodos éticos y estratégicos de actuación: unos violentos y, otros, pacíficos.

Cabría un tercer criterio que sería el pensamiento/ideología de la asociación, Conservador o Progresista, pero en el contexto en que estamos, nos referimos al carácter más o menos Progresista de las asociaciones.

A partir de estos criterios de selección obtendríamos 4 grandes modelos o **tendencias** organizativas:

- **Verticales y Violentas:** por ejemplo y ya en extinción, IRA, ETA, FARC, Sendero Luminoso, etc. Vigentes en la actualidad serían Estado Islámico, Borok Haram, yihadistas, grupos fascistas y paramilitares, etc.
- **Verticales y Pacíficas:** Partidos políticos (PSOE, PP, IU, Podemos, Ciudadanos, CDC, PNV...), sindicatos “mayoritarios” (CCOO, UGT,...), ONG’s (Oxfam, Médicos sin Fronteras, Cruz Roja, Bancos de Alimentos, Cáritas,...).
- **Horizontales y Violentas:** fundamentalmente algunas células autónomas yihadistas con sus atentados sangrientos contra la población civil. Luego y a un nivel mucho menor, ciertos colectivos de extrema izquierda, independentistas, okupas, anarquistas, etc., observando que este tipo de violencia, limitada a objetos y enseres, no es comparable con la ejercida por los otros grupos mencionados que contemplan el asesinato de personas.
- **Horizontales y Pacíficas:** Greenpeace, Amnistía Internacional, ATTAC, grupos feministas, ecologistas, antimilitaristas, cristianos de base, sindicatos autónomos y libertarios, etc.

Las dos tendencias, según el funcionamiento interno, evolucionaron por caminos distintos. Si hacemos un breve recorrido histórico donde estos modelos organizativos se han desarrollado y continúan, podremos tener una visión más amplia de la cuestión y nos podrá ayudar a decidir. El recorrido lo haremos a partir de los dos criterios de clasificación ya citados:

- Funcionamiento interno, donde compararemos Verticalidad (capítulo 4) vs Horizontalidad (capítulo 5).
- Métodos éticos y estratégicos de actuación, comparando Violencia vs Desobediencia Civil (capítulo 9).

(1) http://www.economiasolidaria.org/consumo_responsable

(2) <https://psicologiaymente.net/inteligencia/inteligencia-emocional>

4. EJEMPLOS DE VERTICALIDAD

4.1. HISTORICOS

En algunos aspectos, la situación social actual se parece a la de mitad del s XIX:

- Revolución tecnológica basada en la electrónica y las telecomunicaciones, lo que da lugar a la denominada Sociedad de la Información. Entonces había una revolución industrial basada en la máquina de vapor, con aplicaciones en los sectores textil, metalúrgico y minero [\(1\)](#).
- Ofensiva empresarial contra los derechos de las personas trabajadoras, mediante las llamadas “Reformas Laborales” o “Flexibilizaciones del Mercado de trabajo”. Entonces existían unas condiciones laborales durísimas: 12h de lunes a sábado, incluyendo a niños y niñas, con salarios de hambre y causa de desesperación entre muchas trabajadoras, lo cual no significa que la explotación infantil haya desaparecido [\(2\)](#).



Niños estadounidenses antes de entrar en una mina (1911)



Explotación infantil (s. XXI)

“No tengo más ropa que la de mi trabajo: algunos pantalones y una chaqueta rota...Arrastro las vagonetas bajo tierra a lo largo de media legua, ida y vuelta. Las arrastro durante once horas diarias con la ayuda de una cadena atada a mi cintura. Las heridas que tengo en la cabeza me las he hecho descargando vagonetas. Los hombres del equipo al que estoy atado trabajan desnudos, salvo el casco en la cabeza. Algunas veces cuando no soy rápido, me golpean.”

Manifestaciones de un niño trabajador de 12 años. (Gran Bretaña, siglo XIX)



- Respuestas populares mediante nuevas organizaciones sociales (MST, Vía Campesina, Zapatistas, 15M, etc.) que denuncian el sistema de injusticia social que estamos viviendo. Entonces se respondía mediante sociedades de oficio, mutualidades, cooperativas, etc. [\(3\)](#).

Entonces, un avance de gran trascendencia social se produjo cuando en septiembre de 1864 se fundó la **Primera Internacional** (1865-1876) (4) en un mitin de trabajadores ingleses y franceses en Londres y a iniciativa de éstos últimos, para agrupar a todos los trabajadores del mundo en una amplia asociación internacional, capaz de transformar la enorme injusticia social reinante. Sin embargo, dos tendencias organizativas en su interior hicieron aparición, representadas por esos dos grandes sociólogos de entonces: Marx y Bakunin. Mientras que compartían los objetivos últimos de la Asociación (sociedad sin clases sociales, supresión del Estado, propiedad colectiva, etc.) no se pusieron de acuerdo en los medios para alcanzar los fines citados:

- **MARX** apostó por una organización jerarquizada, cuyo objetivo inmediato debía ser la conquista del poder político, al frente del cual una minoría cualificada iría señalando el camino más conveniente al conjunto de los trabajadores y para ello, los obreros de cada país debían formar partidos políticos con esa finalidad. Por consiguiente, estaríamos frente a un modelo de organización de tipo Vertical (5).
- **BAKUNIN**, por el contrario, defendió una estructura de tipo federal donde las diversas partes se coordinarían entre sí de forma libre y voluntaria, tomándose las decisiones en las asambleas respectivas. Es decir, abogó por un modelo de funcionamiento Horizontal (6).

Estas diferencias derivaron en enfrentamientos, apasionamientos y odios que culminaron con la expulsión de Bakunin del seno de La Internacional en el congreso de La Haya en 1872, ocho años después de su fundación (7).

Los seguidores de Marx en cada país empezaron a crear partidos socialistas, dando paso a lo que sería la **II INTERNACIONAL** (1889-1916) (8) constituida en París. El objetivo era participar en las contiendas electorales prometiendo defender los intereses de los trabajadores y, una vez lograda la mayoría en el Parlamento, implantar el socialismo. La realidad empezó a ser otra, pues las promesas electorales se iban desvaneciendo a medida que los nuevos diputados alcanzaban un status superior: las razones de estado se imponían frente a las necesidades populares, como así ocurrió con la 1ª Guerra Mundial (1914-1918).

En efecto, los socialistas apoyaron los intereses coloniales de sus respectivos países al aprobar en los parlamentos los presupuestos para la guerra. En vez de proponer un boicot internacional a la misma, alentaron el militarismo (9) y, con ello, una de las más espantosas matanzas que hasta entonces se habían producido: aproximadamente 15 millones de muertos (10), debido al intenso desarrollo de los instrumentos y técnicas de guerra que aparecieron por primera vez (el uso de gases venenosos, submarinos, aviones, lanzallamas, tanques, ametralladoras, etc.) (11).



Cadáveres de jóvenes soldados en un campo de batalla (1915)

Es así cómo se llegó a la Revolución Rusa de marzo de 1917 con la creación de un Gobierno Provisional en sustitución de la Monarquía Zarista. **LENIN**, máximo dirigente del Partido Bolchevique, llegó a Rusia a finales de abril procedente de su exilio en Suiza, gracias a la ayuda del gobierno alemán que puso a su disposición un tren blindado para que pudiera atravesar los distintos campos de batalla [\(12\)](#).

Con su inteligencia y astucia, tomó el poder en Octubre tras disolver el Parlamento mediante un golpe de estado y bajo el lema “*Todo el poder para los Soviets*”, organismos horizontales de participación de obreros, campesinos y soldados [\(13\)](#).

La realidad nuevamente desmintió las promesas mediante los siguientes hechos probados y documentados:

- Creación de la “**CHEKA**” en Diciembre 1917 (“*El brazo armado de la Dictadura del Proletariado*”) y eliminación de toda disidencia, ya no sólo de la derecha, sino de la misma izquierda (mencheviques, socialistas y anarquistas) [\(14\)](#). El primer jefe fue el cruel Félix **Dzerhinsky** que decía: *Defendemos el terror organizado, hay que admitirlo francamente. El terror es una necesidad absoluta en los periodos revolucionarios... Aterrorizamos a los enemigos del poder soviético con el propósito de cercenar el crimen de raíz* [\(15\)](#).



Félix Dzerhinsky



Chekistas con un cadáver con huellas de tortura

- Insurrección y posterior aplastamiento de la población de **KRONSTADT** en 1921, exigiendo elecciones libres a los soviets e igual racionamiento de alimentos para todos [\(16\)](#). Trotsky, que en 1917 calificó a los marineros de “*orgullo de la revolución*”, fue su verdugo: 2000 penas de muerte, 8000 deportados que murieron en los diversos campos [\(17\)](#) [\(18\)](#).



Marineros de Kronstad en asamblea

- Liquidación del ejército guerrillero campesino bajo la dirección del anarquista **Néstor Makhno** que, tras luchar contra el ejército blanco (zaristas), fue perseguido hasta su derrota por el ejército rojo (bolcheviques) al mando de Trotsky (19). Prueba de ello, fue la liberación de anarquistas presos cuando Moscú estaba en grave peligro de ser tomada por el ejército blanco y Makhno acudió en su ayuda. Uno de los liberados fue Volin (20), que dejó testimonio de estos hechos en el exilio francés en su libro “La Revolución Desconocida” (21).



Ejército guerrillero



Néstor Makhno

- El dominio absoluto del PC en todas las esferas de la vida del país. Lenin escribió en el punto 12 de las 21 condiciones de ingreso en la Tercera Internacional: “(...) el Partido Comunista sólo podrá desempeñar su papel si está organizado del modo más centralizado posible, si se mantiene una disciplina de hierro cuasi militar y si su organismo central está provisto de amplios poderes y ejerce una autoridad incuestionable” (22). De ahí que se procediera a la **MILITARIZACIÓN** del trabajo en 1920 (23) con todo lo que implicaba: prohibición de derechos sindicales bajo penas de deportación o de muerte (24).



The deportation of kulak families from southern Ukraine (Internet Encyclopaedia of Ukraine)

- Se dio, entonces, el paso a un rasgo característico de los diferentes Partidos Comunistas del mundo: el **CULTO y la VENERACIÓN al LÍDER** infalible (por ej., Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao,

Fidel Castro, Ceausescu, Kim Jong-Un....); en definitiva la creación de una Dictadura, no del Proletariado, sino SOBRE él [\(25\)](#).



Tras la muerte de Lenin, su sucesor, el siniestro **STALIN**, dejó un trágico legado histórico:

- Proceso de purgas que eliminó a la vieja guardia bolchevique [\(26\)](#).
- En la Guerra Civil española, 3 hechos destacables:
 - Represión contra las Colectividades campesinas de Aragón bajo el mando de Líster [\(27\)](#).
 - Creación de “*checas*” en la retaguardia republicana para la eliminación de disidentes [\(28\)](#).
 - Liquidación del POUM [\(29\)](#), con el asesinato de su máximo dirigente **Andreu Nin** en Madrid, a través de la denominada “*Operación Nikola*” [\(30\)](#).
- Pacto con Hitler en 1939 [\(31\)](#), que entre otras cosas, representó:
 - El reparto de Polonia y la posterior matanza de 20.000 oficiales del ejército polaco en Katyn [\(32\)](#).



Oficiales polacos asesinados en Katyn por los soviéticos (1940)

- La entrega de comunistas alemanes exiliados en Rusia a las SS, como dejó escrito **Margarita Buber-Neumann** en su libro “*Prisionera de Stalin y de Hitler*”, donde fue trasladada desde un campo de concentración en Siberia a otro de mujeres en Ravensbruck (Alemania) [\(33\)](#).

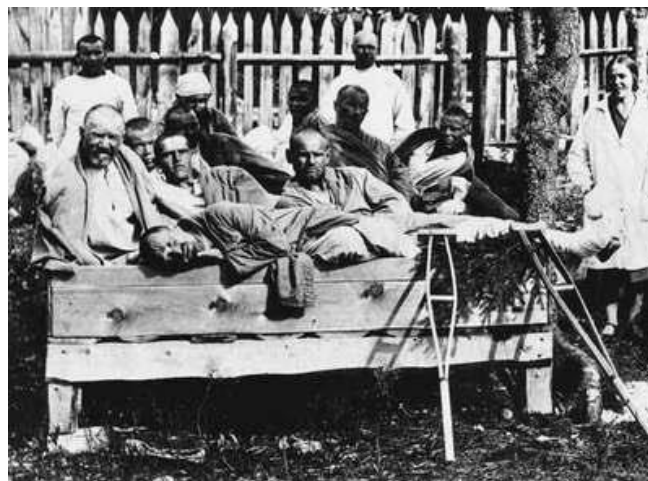


Confraternización entre tropas soviéticas y nazis como consecuencia del pacto

- Muerte en torno a 1000 niños y niñas españoles, de un total de 3000, refugiados en Rusia durante nuestra Guerra Civil (véanse los testimonios de *Enrique Castro Delgado*, *Jesús Hernández*, *El Campesino*, *Ettore Vani*), ya que al pasar tantas penalidades, muchos chicos se vieron obligados a organizarse en bandas juveniles para robar comida y muchas chicas se prostituían [\(34\)](#).
- Llenó la URSS de campos de concentración, el **Gulag**, donde fueron a parar varias decenas de millones de personas, disidentes unos, deportados otros [\(35\)](#).



Prisioneros sometidos a trabajos forzados en un campo de concentración. 1932



Enfermería al aire libre de uno de los campos en los que estaban internados los obreros forzosos de Bielomarkanal.

- Hecho único en el mundo: persecución implacable de los soldados rusos prisioneros de los alemanes. Según su teoría, si no habían muerto es porque habían colaborado con ellos, luego merecían ser deportados. El PCE lo aplicó también a los comunistas españoles (36).
- Sometió a los países del Este, tras la 2ª Guerra Mundial, asesinando a miles de antifascistas que se dejaron la piel luchando contra los nazis (37).
- En resumen, una auténtica carnicería (38) (39).

Por otro lado, **MAO-TSE-TUNG**, tampoco se quedó corto en su legado, aunque sólo resaltaremos dos hechos (40):

- Su teoría de “El Gran Salto Adelante” tuvo el mérito de provocar la mayor hambruna que se registra en la historia de la humanidad, en torno a 20 millones de personas muertas entre 1959 y 1961 (cifras oficiales de 1988, aunque se estima que pudieron ser hasta 40 millones). Consistió en una colectivización forzosa con la creación de comunas que arruinaron la economía (Obsérvese que en Rusia con Stalin ocurrió algo similar entre 1932 y 1934: la colectivización forzosa ocasionó alrededor de 5 millones de víctimas) (41).



Tens of millions of Chinese died during the famines of 1958-1961 (42)

- La “Revolución Cultural” representó el asesinato de centenares de miles de disidentes (43). Leemos en el diario El País esta noticia (44):

El 26 de diciembre de 1966 el presidente chino Mao Zedong celebraba su 73 cumpleaños con un brindis: “¡Por el nacimiento de una guerra civil por todo el país!”. Siete meses antes, el 16 de mayo, Mao había aprobado una directiva secreta que declaraba la guerra a los representantes de la burguesía y que daba inicio a lo que sería la Revolución Cultural. Diez años de sangriento caos -que inspiraron al régimen de Pol Pot en Camboya y a Sendero Luminoso [en Perú]- que dejó, según los cálculos de los expertos, cerca de dos millones de muertos; una economía arrasada, un patrimonio cultural milenario destruido y una psique nacional traumatizada (...)



En estas fotos se muestran las humillaciones que tenían que pasar los “contrarrevolucionarios” al principio de la revolución cultural



Campesinos “rezando” a Mao durante la Revolución Cultural

Por desgracia, no podemos tampoco dejar de mencionar el trágico sistema comunista de **POL-POT**, otro iluminado sanguinario que mandó asesinar a más de 2 millones de personas (aproximadamente 1/3 de la población camboyana) a finales de los 70', siguiendo a su maestro Mao con colectivizaciones forzosas y sacando a la gente de las ciudades para que fueran al medio rural a trabajar [\(45\)](#).



Asesinatos en masa



Una muestra del genocidio camboyano

Podríamos seguir exponiendo más hechos históricos, documentados y probados, pero ya sería reiterativo. **Noam Chomsky** lo resume claramente en una entrevista publicada en la edición española de Le Monde Diplomatique de agosto de 2007 [\(46\)](#):

(...) Pero lo primero que Lenin y Trotsky destruyeron, en cuanto se produjo la Revolución de Octubre, fueron los soviets, los consejos obreros, y todas las instituciones democráticas. Al respecto, Lenin y Trotsky fueron los peores enemigos que tuvo el socialismo durante el siglo XX. En tanto marxistas ortodoxos, estimaron que una sociedad atrasada, como era Rusia en su época, no podía pasar directamente al socialismo antes de ser arrojada por la fuerza a la industrialización.

En 1989, cuando se derrumbó el sistema comunista, pensé que ese derrumbe representaba, paradójicamente, una victoria para el socialismo. Pues el socialismo tal como yo lo concibo implica como mínimo -repito- el control democrático [por parte de la ciudadanía] de la producción, de los intercambios, y de las otras dimensiones de la existencia humana. Sin embargo, los dos principales sistemas de propaganda [el occidental y el soviético] se pusieron de acuerdo en afirmar que el sistema tiránico instituido por Lenin y Trotsky, y luego transformado en monstruosidad por Stalin, era el "socialismo". Los dirigentes occidentales no podían sino estar encantados con esa absurda y escandalosa utilización del término, que les permitió durante décadas difamar al auténtico socialismo.

Con idéntico entusiasmo, pero de sentido opuesto, el sistema de propaganda soviético trató de explotar en su beneficio la simpatía y el compromiso que los auténticos ideales socialistas generaban en las masas de trabajadores.

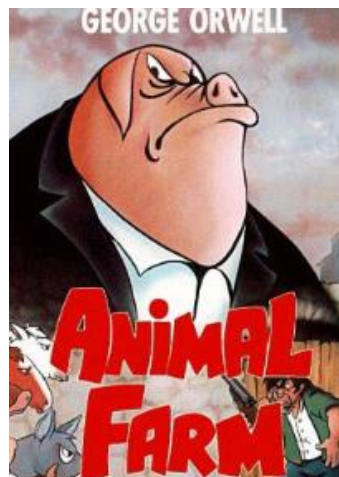
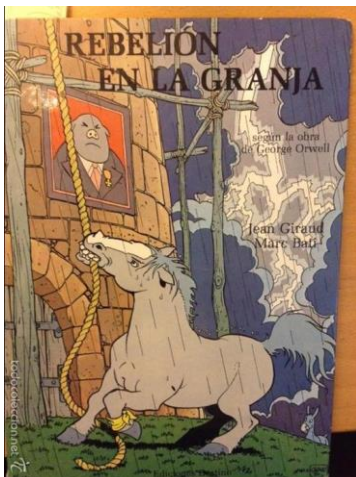
Por consiguiente, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que el modelo de funcionamiento Vertical/Jerárquico/Centralista adoptado por los seguidores de Marx desarrolló crueles dictaduras, desilusionando a los millones de personas que tuvieron que padecerlas y fue una de las causas más importantes del hundimiento de los sistemas comunistas, simbolizado de alguna manera con la caída del Muro de Berlín [\(47\)](#) y la implosión de la Unión Soviética [\(48\)](#).



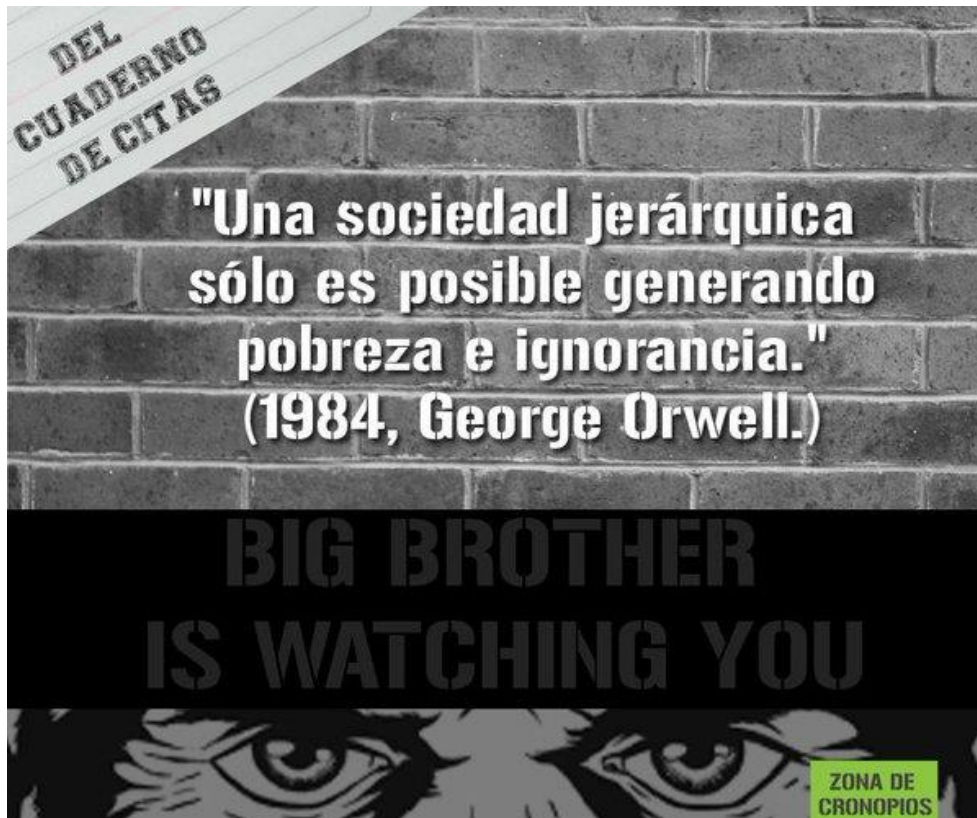
La caída del muro de Berlín empezó el 9 de noviembre de 1989



Junto a lo anterior, hemos de añadir también las luchas por el poder y la creación de castas de privilegiados, denominadas “*nomenclaturas*” [\(49\)](#). A este respecto vale la pena recordar el libro de **George Orwell**, “*Rebelión en la Granja*”.



**“All animals
are equal, but
some animals
are more
equal than
others.”
*Animal Farm***



- (1) http://www.ign.es/espmapi/figuras_industria_bach/pdf/Industria_Fig_01_texto.pdf
- (2) <http://profemariodiaz.blogspot.com.es/2009/09/la-explotacion-infantil.html>
- (3) http://ocw.unican.es/ciencias-sociales-y-juridicas/historia-social/materiales/tema-2c.-los-origenes-del-sindicalismo/skinless_view
- (4) <http://www.claseshistoria.com/movimientossociales/org-1internacional.htm>
- (5) <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1860s/1864-est.htm>
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Primera_Internacional
- (7) <https://revistapolemica.wordpress.com/2013/12/19/bakunin-y-la-primera-internacional/>
- (8) <http://www.claseshistoria.com/movimientossociales/org-2internacional.htm>
- (9) <http://paseandohistoria.blogspot.com.es/2010/10/la-segunda-internacional.html>
- (10) <http://clio.rediris.es/udidactica/IGM/tablas.htm>
- (11) <http://esmateria.com/2014/05/03/avances-cientificos-tecnologicos-primera-guerra-mundial-imagenes/>
- (12) <http://revolucionbolchevique.blogspot.com.es/2009/04/lenin-regresa-rusia.html>

- (13) <http://www.publico.es/culturas/soviets.html>
- (14) <https://es.wikipedia.org/wiki/Checa>
- (15) https://es.wikipedia.org/wiki/F%C3%A9lix_Dzerzhinski
- (16) [http://www.barcelonaradical.net/historico/archivos/upload/paulavrich.kronstadt1921.pdf\(1\).pdf](http://www.barcelonaradical.net/historico/archivos/upload/paulavrich.kronstadt1921.pdf(1).pdf)
- (17) <https://youtu.be/OARA0CVnx0w>
- (18) https://es.wikipedia.org/wiki/Rebeli%C3%B3n_de_Kronstadt
- (19) <http://www.nestormakhno.info/spanish/querinca.htm>
- (20) <https://es.wikipedia.org/wiki/Volin>
- (21) http://www.nestormakhno.info/spanish/revdes/rev_des.htm
- (22) https://es.wikipedia.org/wiki/Condiciones_para_la_admisi%C3%B3n_a_la_Internacional_Comunista
- (23) <https://books.google.es/books?id=6ie9BwAAQBAJ&pg=PT558&lpg=PT558&dq=militarizacion+del+trabajo,+lenin&source=bl&ots=jo5CSc0zQV&sig=dihqWuKmtBT74MheL-6kE2lkP1k&hl=ca&sa=X&ved=0CCgQ6AEwAWoVChMIrcuq0uvmxwIVBDgUCh0gngfv#v=onepage&q=militarizacion%20del%20trabajo%2C%20lenin&f=false>
- (24) <http://www.alerta360.org/secciones/investigaciones/trotsky6.html>
- (25) http://www.theyliwedie.org/ressources/biblio/es/Chomsky_Noam_-_La_URSS_Vs_el_Socialismo.htm
- (26) http://elpais.com/diario/2007/05/20/domingo/1179633159_850215.html
- (27) http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Departamentos/PoliticaTerritorialJusticiaInterior/Documentos/docs/Areas/Informaci%C3%B3n%20territorial/Publicaciones/Coleccion_Territorio/Comarca_Cinca_Medio/GUERRA+CIVIL.PDF
- (28) https://books.google.es/books?id=CH_XAwAAQBAJ&pg=PA106&lpg=PA106&dq=chekas+comunistas,+guerra+civil+espa%C3%B3l&source=bl&ots=7DN6s22Pkk&sig=YdMa0br4RFvAKuM9V7589vNomZg&hl=ca&sa=X&ved=0CE8Q6AEwCDgKahUKewj8v4nU3OnHAhXHcRQKHSjeCLw#v=onepage&q=chekas%20comunistas%2C%20guerra%20civil%20espa%C3%B3l&f=false
- (29) https://es.wikipedia.org/wiki/Partido_Obrero_de_Unificaci%C3%B3n_Marxista
- (30) <https://www.youtube.com/watch?v=p-o0rbM8Kk&list=PL78D11AD641FA5276>
- (31) <http://www.dw.com/es/el-pacto-de-hitler-y-stalin-la-luna-de-miel-de-dos-dictadores/a-17871285>
- (32) http://elpais.com/diario/2010/04/18/domingo/1271562758_850215.html
- (33) <http://www.elcultural.com/revista/letras/Prisionera-de-Stalin-y-Hitler/16005>
- (34) http://www.elcultural.com/articulo_imp.aspx?id=35005
- (35) <http://www.elcato.org/el-gulag-lo-que-ahora-sabemos-y-por-que-es-importante>
- (36) http://www.eldiario.es/el-holocausto-espa%C3%B3l/aliados-sovieticos-stalin-liberacion-mauthausen-hitler-campos_de_concentracion_6_376622359.html
- (37) <http://www.historiasiglo20.org/HM/8-1a.htm>
- (38) <http://www.lavanguardia.com/internacional/20010603/53596492212/todos-los-muertos-de-stalin.html>
- (39) <http://historiaybiografias.com/malas05/>
- (40) <http://www.historiasiglo20.org/HM/8-3b.htm>
- (41) <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/3202.htm>
- (42) <http://www.refworld.org/docid/52e0d5e35.html>
- (43) <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=r&idind=1327&termino=>
- (44) http://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/15/actualidad/1463313933_937172.html
- (45) http://elpais.com/diario/2005/11/20/eps/1132471610_850215.html
- (46) <http://pr-sm-der.blogspot.com.es/2007/09/le-monde-diplomatique-el-dipl-agosto.html>
- (47) https://es.wikipedia.org/wiki/Muro_de_Berl%C3%A4n
- (48) <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Diciembre172006/urss.html>
- (49) <https://es.wikipedia.org/wiki/Nomenklatura>

4.2. ACTUALIDAD

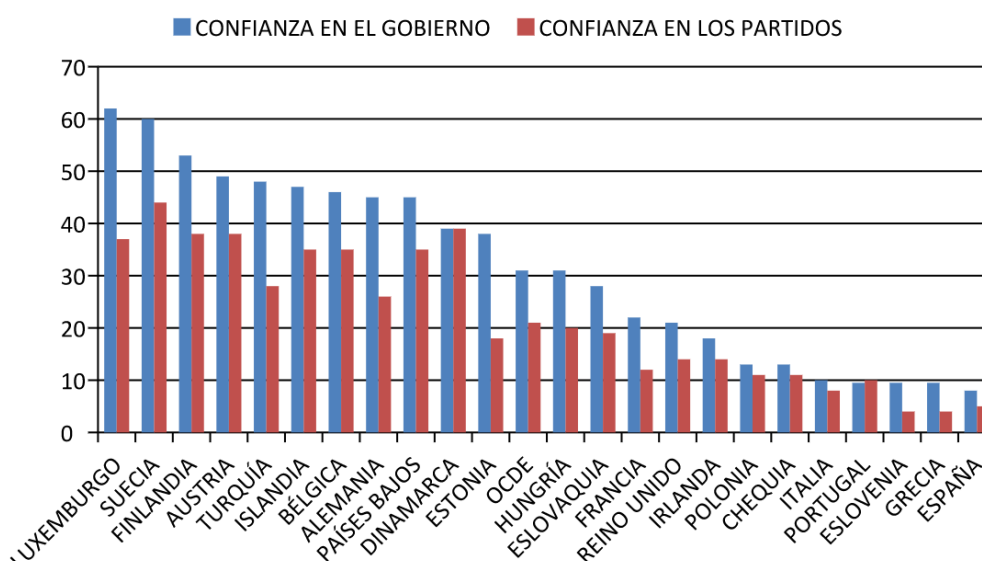
En la actualidad, podemos apreciar como las organizaciones altamente jerarquizadas demuestran con hechos su incapacidad para resolver los grandes problemas ciudadanos:

- Los partidos políticos a través de su comportamiento han generado elevados porcentajes de desconfianza entre el electorado [\(1\)](#) [\(2\)](#). En España, en 2010, las encuestas reflejaban un 72 % de desconfianza, mientras que en 2013 había subido al 90% [\(3\)](#). En 2016, la nota media era de 3,19 sobre 10 [\(4\)](#). **Ignacio Ramonet**, en un artículo publicado en Le Monde Diplomatique (en español) en noviembre de 2015 y titulado “*Democratizar la Democracia*”, lo explica claramente:

(...) Por primera vez, hay en el planeta más sistemas democráticos y más alternancias democráticas de Gobierno que nunca. Hace cuarenta años, durante la transición en España, había apenas unas 30 democracias. Actualmente, el número de países democráticos –en distintas fases de consolidación– es superior, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a 85. O sea, la democracia se ha convertido en el sistema de Gobierno con mayor legitimidad en el mundo global. Sin embargo, nunca hemos estado tan descontentos con la democracia. Los síntomas de este malestar son cada día más visibles. El número de posibles electores que decide no votar es cada vez mayor. Según una encuesta realizada por Gallup Internacional en 60 países “democráticos”, sólo uno de cada diez encuestados pensaba que “el Gobierno de su país obedecía a la voluntad del pueblo”. (...)

La mayoría de los ciudadanos están convencidos de que la democracia es la mejor fórmula de Gobierno existente pero, por otro lado, en mayoría también, desconfían de sus representantes políticos y de los partidos. (...)

Es decir, estamos frente a una paradoja dramática: nunca hemos tenido tanta democracia, pero tampoco nunca ha habido tanta desafección y tanta desconfianza con respecto a la democracia representativa. Entre las causas de esa desafección podríamos citar las diez siguientes: 1) Demasiadas desigualdades (ricos cada vez más ricos, pobres más pobres). 2) Crisis del Estado y de lo público, atacados por las teorías neoliberales adictas al “Estado mínimo”. 3) Carencia de una sólida cultura democrática. 4) Nefasto efecto de los casos de corrupción de políticos (tan frecuentes en España). 5) Dificultades en la relación entre los partidos y el resto de la sociedad civil. 6) Subordinación de la actividad política a los poderes fácticos (mediáticos, económicos, financieros). 7) Sumisión de los Gobiernos a las decisiones de organizaciones supranacionales (y no democráticas) como el Banco Central europeo (BCE), el G-20, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización Mundial del Comercio (OMC), etc. 8) Incremento de los enfrentamientos entre la sociedad civil y los Gobiernos. 9) Discriminaciones o exclusiones hacia categorías sociales o de género (inmigrantes, homosexuales, sin papeles, mujeres, gitanos, musulmanes, etc.). 10) Dominación ideológica de grupos mediáticos que asumen el papel de oposición, y defienden sus intereses y no los de los ciudadanos. (...)



Fuente: Eurobarómetro, 2013 en OCDE

Si la democracia sigue siendo el modelo que mejor promueve el debate y el diálogo como mecanismos de resolución de los conflictos sociales, el sistema representativo impide una participación real y eficiente de la ciudadanía. Resulta evidente, por consiguiente, que la defensa del bien común a largo plazo sólo es posible con –y no contra– los movimientos sociales y los ciudadanos. De ahí la urgencia de democratizar la democracia.



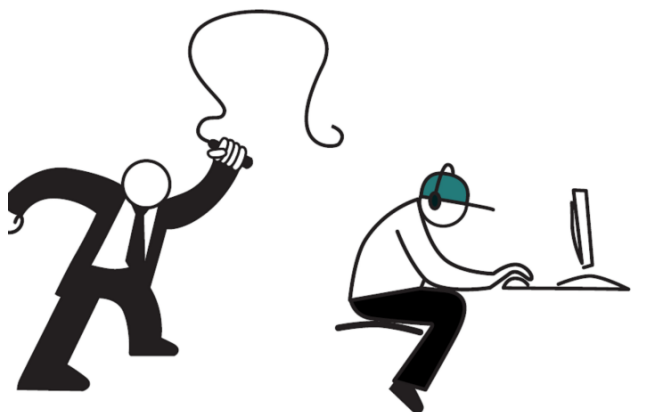
Algunas de las frases del 15M

- Por lo mismo, los sindicatos “mayoritarios” en España, con una afiliación en torno al 15% de la población trabajadora, ya han dejado de responder a las necesidades de las trabajadoras al aceptar los recortes en derechos laborales [\(5\)](#).



Los representantes de Cepyme, CEOE, UGT y CCOO, sonrientes en sus negociaciones

- Las empresas muy verticalizadas ya han dejado de ser “competitivas”, al bloquear sugerencias y propuestas de las personas empleadas [\(6\)](#).



- Los gobiernos progresistas de los países de América Latina (Ecuador, Bolivia, Venezuela, etc.) reducen las desigualdades (7), pero apenas cuestionan el modelo económico actual al optar por una economía basada principalmente en el crecimiento y la explotación de las materias primas, con todo lo que ello implica en destrucción medioambiental (8).



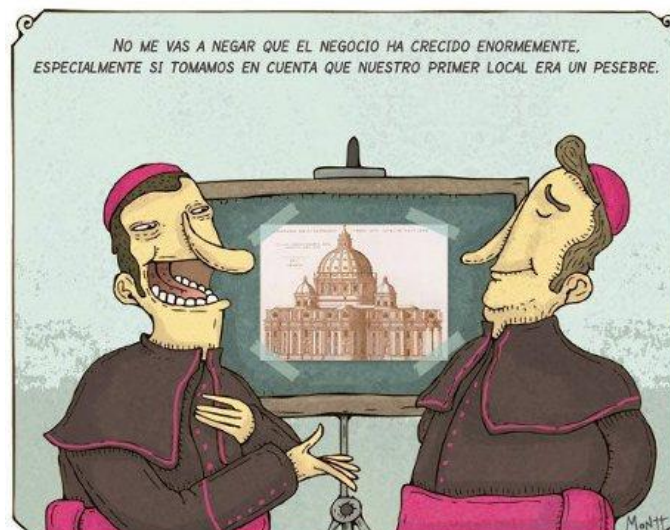
Manifestación en Perú (9)

- Las diferentes iglesias y religiones llevan siglos proclamando la felicidad en otro mundo imaginario, porque en el mundo real han sido y son causantes de corrupción, miserias y de guerras (10) (11).

A este respecto es ilustrativo lo que explican los dos libros aparecidos en octubre de 2015 sobre las finanzas en el Vaticano (12):

Tanto el libro de Nuzzi como el de Emiliano Fittipaldi recogen las irregularidades descubiertas por la comisión [COSEA, creada por el Papa Francisco para reformar las finanzas del Vaticano]. Hay algunas que van claramente en contradicción con “la Iglesia pobre y para los pobres” que deseaba Francisco en sus primeros días como Papa. Un listado de los lujosos apartamentos —algunos de 500 metros cuadrados— que disfrutaban algunos cardenales de la curia, los 4.000 millones de euros que suponen —tirando por lo bajo y solo en Roma y alrededores— las propiedades inmobiliarias del Vaticano, la desviación de los fondos del hospital del Niño Jesús para que monseñor Bertone remodele su ático o viaje en helicóptero, el descontrol de las tiendas libres de impuestos o de la gasolinera del Vaticano —a las que en realidad solo tendrían que acceder los empleados pero de las que se beneficia media Roma—, el negocio fuera de toda lógica de la llamada “fábrica de santos”, los postuladores que cobran a precio de oro las candidaturas a santos... “Hay algunos casos”, explica Fittipaldi, autor de Avarizia, “en los que los parientes de los aspirantes a beatos o santos pueden pagar hasta 400.000 euros a los postuladores”.

O el también caso denominado Vatileaks II, en el que un sacerdote del Opus Dei es acusado de filtrar a la prensa documentos comprometedores (13) (14).



- Los ejércitos y cuerpos de seguridad, máquinas de matar y reprimir al servicio del poder, llevan consigo un historial de muerte, destrucción y sufrimiento [\(15\)](#) [\(16\)](#).



Cartel mosaico de diversas agresiones policiales



Sudáfrica 2012: 34 manifestantes asesinados [\(17\)](#)

- (1) <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1994/1/dt-9811.pdf>
- (2) <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/08/espana/1349692822.html>
- (3) http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/06/16/actualidad/1371409967_396832.html
- (4) <http://www.tiempodehoy.com/opinion/jose-oneto/ante-el-26-j-la-desconfianza-de-los-espanoles-en-los-politicos>
- (5) <http://www.proteccion-laboral.com/baja-afiliacion-sindical-en-espana-una-aproximacion-sociologica/>
- (6) <http://blog.cinc.com/2015/04/15/jose-luis-montes-el-entorno-competitivo-huye-de-la-rigidez-de-las-estructuras-autoritarias-verticales/>
- (7) <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2015/09/09/america-latina-debe-hacer-mas-ambiente-cepal>
- (8) <http://www.latercera.com/noticia/tendencias/2012/06/659-464985-9-informe-de-naciones-unidas-advierte-sobre-la-destruccion-del-medioambiente.shtml>
- (9) <http://site.adital.com.br/site/noticia.php?lang=ES&cod=79021>
- (10) <https://romanfelones.wordpress.com/2011/02/24/>
- (11) http://elpais.com/diario/2010/03/21/sociedad/1269126004_850215.html
- (12) http://internacional.elpais.com/internacional/2015/11/04/actualidad/1446669064_681776.html
- (13) http://www.eldiario.es/sociedad/Balda-relaciones-Francesca-documentos-vaticanos_0_458104226.html
- (14) <http://www.telesurtv.net/news/La-Iglesia-catolica-tras-la-sombra-de-los-escandalos-20150917-0036.html>
- (15) <http://www.utopiacontagiosa.org/2013/04/17/los-desmanes-del-militarismo-1/>
- (16) https://15mpedia.org/wiki/Represi%C3%B3n_policia
- (17) http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/16/actualidad/1345133911_166087.html

4.3. CONCLUSIONES

A la vista de lo anteriormente expuesto, podemos decir que la jerarquización de organizaciones conlleva en muchas ocasiones los siguientes atributos negativos:

- Culto y veneración de los líderes (1).
- Creación de grupos/castas de privilegiados (2).
- Corrupción (3) (4).
- Luchas por conquistar el poder en todos los campos (político, empresarial, sindical, religioso, etc.) no sólo a nivel externo de la propia organización sino también a nivel interno (5).



Bertone atribuye su caída a una red “de cuervos y víboras” del Vaticano (El País, 2-9-2013)

Altamente recomendable para tratar esta cuestión es el libro del profesor **Ferran Izquierdo Brichs**, titulado “*Poder y Felicidad*”, en cuya contraportada leemos (6):

¿Por qué Bill Gates no se retira a su Xanadú si ya ha conseguido una capacidad de consumo inagotable para él y sus descendientes? ¿Por qué existe una industria tabacalera si sólo produce adicción y muerte? ¿Por qué el Gobierno de Estados Unidos con George W. Bush decidió invadir Irak si sabía que sólo provocaría más violencia e ingobernabilidad en el país? ¿Qué tienen en común estas preguntas? Detrás de todas ellas encontramos siempre la competición por el poder de las elites que toman las decisiones. Esto nos ayuda a explicar, desde la sociología del poder, por qué las decisiones de nuestros dirigentes están tan alejadas de la mayoría de la sociedad y por qué la lógica que guía los procesos de toma de decisiones es a menudo contraria a nuestro bienestar. En ejemplos que nos llevan desde las recalificaciones urbanísticas en el ámbito local hasta las guerras o el cambio climático en el ámbito global, resulta evidente que el objetivo no es el bienestar de la mayoría, sino otro muy distinto. Así, si lo que guía a nuestros dirigentes no es el propósito de mejorar el bienestar y la felicidad de la población, ¿qué es entonces? La respuesta nos remite directamente al poder, y más concretamente, a la competición de las elites por acumular más poder que las demás. Como analiza Ferran Izquierdo Brichs en este ensayo, será la dinámica de las relaciones de poder, la competición circular entre las elites, lo que lleve a la humanidad a su destrucción, a través de la acumulación y el crecimiento, si no conseguimos imponer nuestro objetivo principal: la felicidad.

- Degeneración de las organizaciones al abandonar los objetivos por los cuales fueron creadas para servir como alternativa a las desgracias de la humanidad: se puede empezar bien, pero su práctica conlleva a su abandono. Ejemplos: religiones, ideologías progresistas, movimientos sociales, etc. Véase al respecto “*Diez formas de hacer fracasar un movimiento ciudadano*”, aunque en el apartado 7.3.5 lo comentaremos con más detalle (7).
- Creación y mantenimiento de aparatos represivos para imponer la voluntad de las cúpulas y continuar en el poder (8).
- Elevada incapacidad en cuanto a solucionar los problemas de la humanidad: medioambiente, pobreza e injusticia social (9). En este sentido cabe señalar que como los Objetivos del Milenio, de duración 15 años, lanzados por la ONU en el año 2000 no se han cumplido, ahora se han propuesto para otros 15, los Objetivos de Desarrollo Sostenible a conseguir en 2030 (10).

- (1) <http://www.alerta360.org/secciones/articulos/culto.pdf>
- (2) <https://es.wikipedia.org/wiki/Nomenklatura>
- (3) <http://www.europapress.es/nacional/noticia-radiografia-corrupcion-espana-mas-1900-imputados-menos-170-condenados-mas-130-causas-20141102111941.html>
- (4) <http://www.eleconomista.es/seleccionMS/noticias/7336771/02/16/El-coste-de-la-corrupcion-en-Espana-mas-de-7500-millones-saqueados.html>
- (5) http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/09/02/actualidad/1378117539_710123.html
- (6) <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/393>
- (7) <http://www.iniciativasocial.net/diez.htm>
- (8) https://15mpedia.org/wiki/Represi%C3%B3n_policial
- (9) http://elpais.com/elpais/2014/07/08/planeta_futuro/1404849092_519107.html
- (10) <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>

5. EJEMPLOS DE HORIZONTALIDAD

5.1. HISTORICOS

Y el otro modelo, el anarquista o libertario, ¿qué desarrollo tuvo a partir de la división de la 1ª Internacional?:

A pesar de una influencia más o menos importante en países como Francia, Suiza, Bélgica, Italia, Rusia, Méjico, Argentina, Uruguay y EEUU hasta los años 20 (1), fue diluyéndose por diversas razones:

- Identificación con el terrorismo hasta el punto de que en el lenguaje común están asociadas las palabras anarquía y anarquismo con caos, desorden (2) (3), violencia,...Y todo ello como consecuencia de los atentados de tipo individual y, en general, al margen de las organizaciones que, contra monarcas y jefes de estado, sacudieron a Europa y América durante 4 décadas (1880 a 1920) (4).
- Persecución y represión implacables en todos los países donde estas organizaciones se desarrollaban (5).
- Divisiones y enfrentamientos entre diversas tendencias: partidarios y detractores de las acciones violentas unos, individualistas y colectivistas otros, etc. (6).

Excepto en España, donde adquirió un carácter mayoritario a través de la organización anarcosindicalista **CNT** (Confederación Nacional del Trabajo) que en 1919 contaba con 800.000 afiliados (7), mientras que la UGT, 200.000 (8) y en 1936 con 1,5 millones, cada uno respectivamente (9).

Cinco grandes aportaciones del movimiento libertario son dignas de mención:

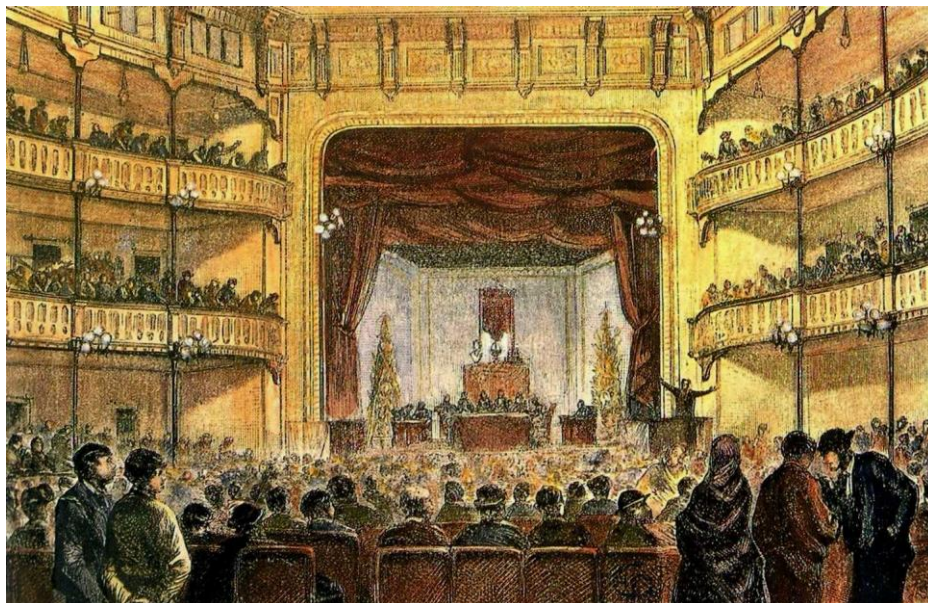
1) Tras la impresionante huelga de **La CANADIENSE** acaecida en Barcelona en 1919, el gobierno se vio obligado a dictar el decreto-ley de implantación de la jornada de 8 horas, siendo el primer país de Europa donde se efectuaba (10).



Concentración al final de las Ramblas en los inicios de las movilizaciones de la Canadiense.

Este éxito no vino de la nada, sino que fue el resultado de un gran proceso organizativo, con lo que implica de responsabilidad militante y conocimiento de la realidad, junto a sacrificios y sufrimientos de varias décadas de luchas sociales.

En primer lugar, hay que remontarse a Junio de 1870, fecha en la que se celebró el primer congreso obrero de la FRE-AIT (**F**ederación **R**egional **E**spañola - **A**sociación **I**nternacional de **T**rabajadores) en el Teatro del Circo (c/ Montserrat 20) de Barcelona.



1870.- Dibujo del interior del Teatro Circo Barcelonés durante la celebración del I Congreso Obrero Español



1890's.- Concentración obrera en la calle Portal de Santa Madrona, esquina Montserrat. Al fondo se puede ver la entrada del Teatro Circo Barcelonés.

Se acordó, entre otras muchas decisiones, un buen modelo organizativo, tal como se lee en “*El Proletariado Militante*”, de Anselmo Lorenzo, págs. 118 y 119 [\(11\)](#):

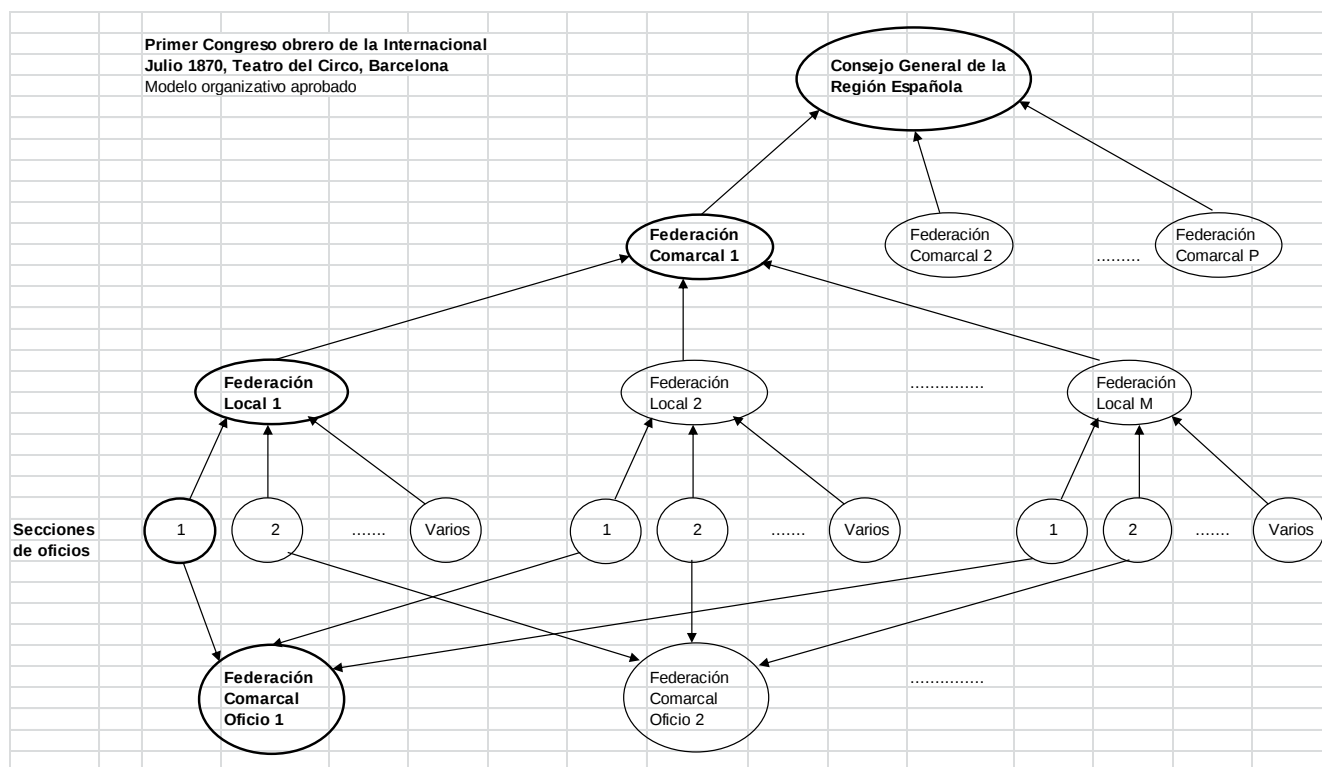
1º En cada localidad se organizarán en secciones los trabajadores de cada oficio [por ejemplo, lampistas, ladrilleros, albañiles, encofradores, carpinteros, hojalateros, tejedores, sastres, peluqueros, camareros, cocineros, tipógrafos, zapateros, herreros, vidrieros, conductores de tranvías, etc.], organizándose además una sección que comprenderá en su seno a todos los individuos de los diferentes oficios que no hayan constituido aún sección, y la cual será sección de oficios varios.

2º Todas las secciones de oficio de una misma localidad se federaran [en una Federación Local] organizando la cooperación solidaria y demás cuestiones de socorros, instrucción, etc., de grande interés para los trabajadores.

3° Las secciones del mismo oficio en las diferentes localidades, se federarán entre sí [en una Federación Comarcal (*)] para organizar la resistencia solidaria [necesaria en las luchas contra los patronos]

4° Las federaciones locales se federarán [en una Federación Comarcal (*), las cuales lo harán] para formar la Federación Regional Española, cuya representación será un Consejo federal elegido por los Congresos.

(*) Para los internacionales de la época, el mundo entero era su patria y la humanidad, su familia. Por ello consideraban que: (a) España era una región de Europa, formada por comarcas (Cataluña, Aragón, Andalucía...) y (b) en su correspondencia se trataban muchas veces como hermanos.



Esquema organizativo de la FRE-AIT aprobado en el Congreso de 1870

En segundo lugar, en Junio de 1918 se celebró el primer congreso de la CNT de Catalunya en Barcelona en el local del Ateneo Racionalista de Sans, sito en la Calle Vallespir 12 (12).

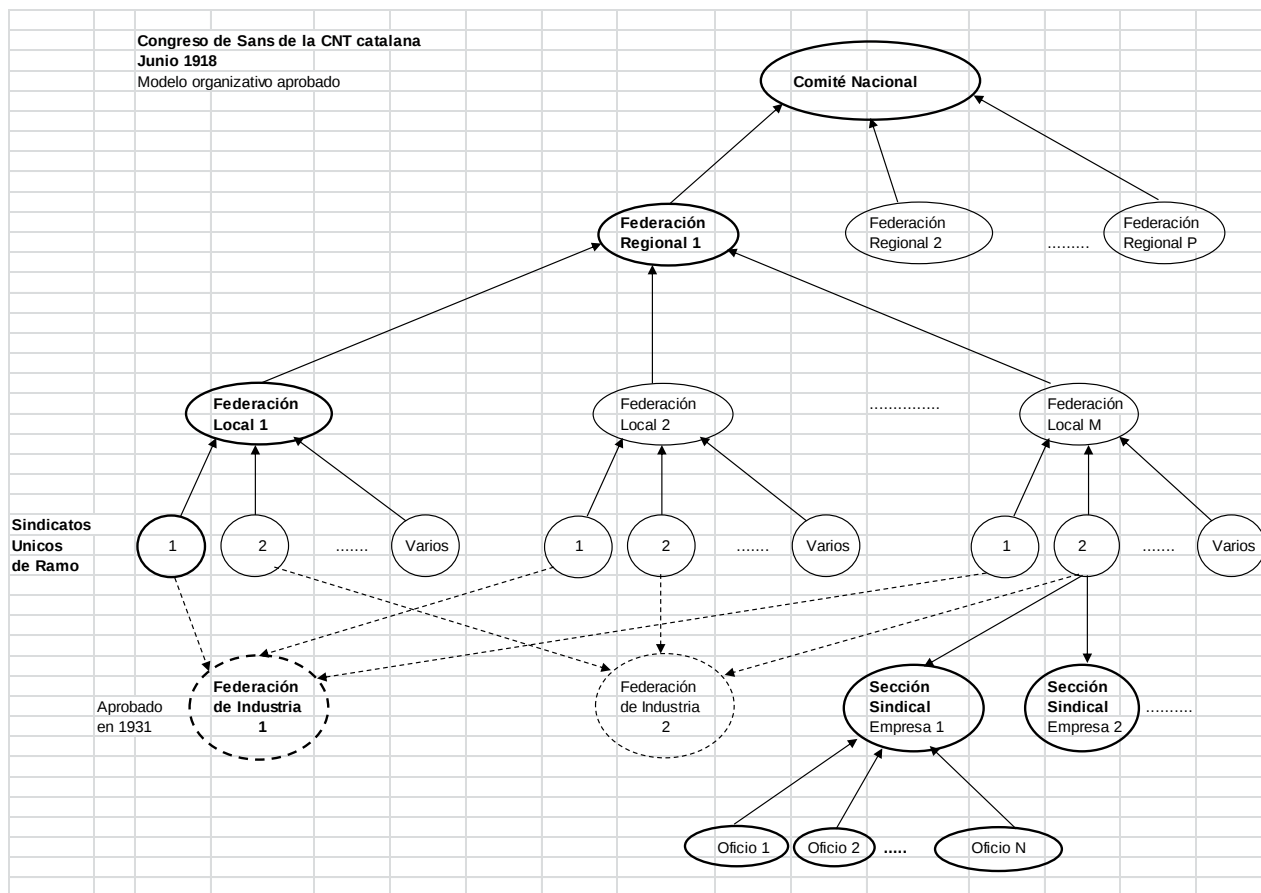
Entre otros acuerdos, se tomó el de la creación de los llamados Sindicatos Únicos:

- En cada localidad los trabajadores se organizarán en sindicatos únicos (*) de ramo o industria [por ejemplo, Construcción, Textil, Metalúrgico, Artes Gráficas, Madera, Pesca, Alimentación, Transportes, Campo, Minería,...] quienes se coordinarán formando la federación local de sindicatos únicos de dicha localidad. Cada sindicato único englobará diferentes oficios que pertenezcan al mismo ramo [por ej., ladrilleros, albañiles, encofradores, yeseros,...a Construcción, etc.]

(*) Los viejos sindicatos de oficio fueron sustituidos por organizaciones que cubrían todas las actividades de una misma industria o ramo, convirtiéndose los sindicatos de oficio en una sección del Sindicato Único de ramo correspondiente



Se intentó en el congreso del teatro de la Comedia en Madrid en 1919 que los Sindicatos Únicos de diferentes localidades se asociaran en Federaciones Nacionales de Industria, pero no se logró hasta el congreso de junio de 1931 en el Teatro del Conservatorio de Madrid [\(13\)](#).



Esquema organizativo aprobado en el Congreso de Sans de la CNT de 1918

Con este nuevo modelo de organización se daba un nuevo gran paso en la coordinación y la solidaridad de los trabajadores que se puso en práctica en la huelga de La Canadiense, ejemplo único en la historia del movimiento obrero europeo.

La huelga empezó el 8 de febrero de 1919 (se convirtió en indefinida y duró 44 días) en solidaridad por parte de todos los trabajadores de los diferentes oficios de la empresa con el despido de varios empleados de la misma. Ante la negativa patronal a la readmisión y en solidaridad de nuevo, todas las empresas del sindicato único de agua, gas y electricidad declararon la huelga dejando a Barcelona prácticamente a oscuras.

El sindicato único de Artes Gráficas en solidaridad con el sindicato único de Agua, Gas y Electricidad aplicó el “*red label*” (censura roja): no se publicarían noticias en contra de la huelga de los trabajadores.

El resto de sindicatos de la Federación Local de Barcelona, en solidaridad, declaró la huelga general, la cual se extendió, también por solidaridad a muchas otras localidades de Catalunya, resultando un paro del 70% en toda la industria.

Se consiguieron todas las reivindicaciones: readmisión de los despedidos, aumento salarial y la jornada de 8 horas y que en abril el gobierno central la decretó para todos los oficios (primer país de Europa) [\(14\)](#) [\(15\)](#).

Este nuevo modelo organizativo a base de sindicatos por ramos de producción llegó a ser tan eficaz que:

- hasta la propia patronal catalana lo imitó, constituyendo la *Federación Patronal de Cataluña* en marzo de 1919 [\(16\)](#) [\(17\)](#).

- los sindicatos actuales lo siguen utilizando [\(18\)](#) [\(19\)](#) [\(20\)](#).

Pero no todo fue un éxito. Las consecuencias tras la huelga fueron unos meses después muy duras para los trabajadores:

- **Lockout patronal:** A finales de 1919, alrededor de 150.000 trabajadores se hallaban en paro por el cierre patronal. Salvador López Arnal lo explica en un artículo [\(21\)](#):

Navidad de 1919, Barcelona y otras ciudades industriales catalanas están sometidas a un lockout patronal. Parcial, del 3 al 30 de noviembre de 1919, y, total, del 1 de diciembre al 26 de enero de 1920.

Tiempo después, en una sesión del Ayuntamiento barcelonés del 22 de diciembre de 1922, pidió la palabra el concejal republicano Rafael Guerra y del Río. Se expresó así:

El Ayuntamiento no puede levantar la sesión sin haberse preocupado o dicho una sola palabra sobre la tremenda situación por la que atraviesa absolutamente toda la clase trabajadora de esta ciudad. No se trata de un caso particular que afecte a unos u otros trabajadores, no se trata de nada pasajero, se trata de 150.000 trabajadores, que con sus familias representan la mitad de la clase productora de Barcelona y están muriendo de hambre y de miseria (...). En Barcelona, en vísperas de la Navidad, más de la mitad de la ciudad no tiene que comer (...). Cuando se están viendo en las calles de Barcelona espectáculos horribles en los que se unen 8-10 o 12 familias para, entre todas, aportando todo cuanto puedan reunir, hacer un rancho común que se reparten en medio de la calle, sin que el Ayuntamiento y las autoridades se enteren de ello; cuando en los asilos municipales se van formando cola de gente que no puede comer y que no se atreve a pedir limosna porque jamás la ha pedido (...). Cuando los socios de la Federación Patronal acuerdan "no volver dar trabajo a ningún obrero mientras no vayan ellos a firmar individualmente, sin el sindicato, el contrato que les ponga delante la Federación Patronal".



Colas en la entrada de un comedor de caridad en el barrio de Gracia (Barcelona) en enero de 1920. El Lockout y la crisis económica agudizaron la pobreza de la clase trabajadora [\(22\)](#).



"Colas" formadas ante dos expendedurías de pan de la Gran Vía

FOT. MEXLETT

(...)

Las condiciones para recuperar el trabajo impuestas por la (...) patronal catalana fueron las siguientes: compromiso de empleo sólo por 24 horas, despido libre, ningún subsidio por paro forzoso o enfermedad, ninguna compensación por la interrupción forzosa de la actividad laboral por lluvia (en el caso de la construcción) o por interrupción de energía eléctrica o suministro de carbón, derecho del amo-empresario a trasladar al obrero de localidad siempre que le interesase so pena, desde luego, de pérdida del trabajo, etc.

La CNT intentó una huelga contra esas condiciones. No la pudo mantener. Desde diciembre no se cobraban jornales y las cajas de resistencia estaban vacías. El siguiente 16 de febrero todo el mundo había vuelto al trabajo.

No sólo la Lliga Regionalista [el partido de la burguesía catalana] [\(23\)](#) apoyó a la patronal. Contó con la complicidad del gobernador civil de Barcelona: Francisco Maestre Laborda-Boix, Conde de Salvatierra. Este personaje, “ese asesino” matiza prudentemente Martín Ramos, fue el impulsor de los Sindicatos Libres, el mismo individuo de “(des)orden y (anti)ley” que inició la persecución a tiros de los sindicalistas, que luego amplió -pero no inició- otro de estos maravillosos “hombre de Estado”, el excelentísimo don Martínez Anido.

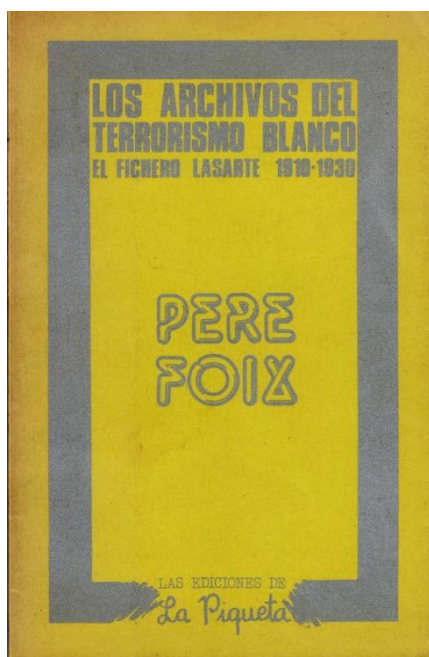
- **Pistolerismo:** Había que acabar con la CNT, costara lo que costase. Para ello la patronal, en total connivencia con las autoridades, financió el asesinato de destacados militantes obreros. En palabras de José Peirats [\(24\)](#) (p.31):

La represión contaba con la instigación directa de las primeras autoridades de Cataluña, entre las que figuraban el capitán general de la región Milans del Bosch, el gobernador civil, general Martínez Anido y el jefe superior de policía, general Arlegui. Los gastos de las operaciones eran pagados con largueza por la federación patronal.

La aplicación de la “ley de fugas” fue uno de los procedimientos típicos de la época. Los presos o simples detenidos eran sacados de sus mazmorras a altas horas de la noche y, so pretexto de intento de fuga, eran vilmente asesinados a corta distancia de los establecimientos carcelarios.

(...)

En la Capitanía General, en el Gobierno civil y en la Jefatura superior de Policía de Barcelona, se tramaban las provocaciones y los atentados, según las indicaciones de los confidentes que operaban en los sindicatos. El famoso “Fichero Lasarte” [\(25\)](#), descubierto a la caída de la Dictadura de Primo de Rivera, sacó a la luz pública toda esta trama inmundada (...)



El número total de muertos está en torno a 400 [\(26\)](#), 300 por el lado obrero [\(27\)](#), destacando Salvador Seguí (el Noi del Sucre) [\(28\)](#) y el abogado Francesc Layret [\(29\)](#). De las otras 100 restantes, por el lado patronal (patronos, policías, políticos, pistoleros), cabría señalar el comisario Bravo Portillo [\(30\)](#), el presidente del gobierno Eduardo Dato [\(31\)](#), el cardenal Soldevila [\(32\)](#) y el conde de Salvatierra [\(33\)](#).

Las cifras aproximadas de 400 víctimas mortales / principalmente en Barcelona / en 4 años, podemos compararlas con otras también aproximadas sobre la situación de violencia vivida en el País Vasco: 1200 muertos / en España / en 40 años. Si la violencia de ETA ha supuesto un fuerte impacto en la sociedad española, imaginemos por un momento lo que supuso aquel periodo en la vida de la ciudad condal en tan corto espacio de tiempo.

Por otro lado, José Peirats recopila diversas fuentes [\(34\)](#), p.10:

Según Farré Morego (Los atentados sociales en España) desde 1917 a 1922 se cometieron 1.472 atentados. Miguel Sastre (La esclavitud moderna), los eleva a 1.012, de los que fueron víctimas [muertos y

heridos] 753 obreros, 1112 policías, 95 patronos y 52 capataces. Ramón Rucabado (En torno al sindicalismo) señala 1.207, y, finalmente, según una fuente oficial (José Pemartín: Los valores históricos de la dictadura española), de 1918 a 1923 se produjeron en Barcelona 843 atentados y 1.259 en toda España.

Todos estos hechos, en realidad, no fueron más que la antesala de lo que posteriormente sería la guerra civil de 1936-1939.

- **Dictadura de Primo de Rivera** [\(35\)](#):

El 13 de septiembre de 1923 el capitán general de Cataluña, Miguel Primo de Rivera, se sublevó contra el Gobierno y dio un golpe de Estado. Al día siguiente, el gobierno legítimo pidió al rey la destitución inmediata de los generales sublevados, y la convocatoria de las Cortes Generales, pero el

monarca no apoyó la medida y el gobierno tuvo que dimitir. Poco después Alfonso XIII nombró a Primo de Rivera Presidente del Gobierno.

Se creó un Directorio Militar con ocho generales de brigada del Ejército y un contralmirante. Se suspendió la Constitución, se disolvieron los ayuntamientos, se prohibieron los partidos políticos, se crearon los Somatenes como milicias urbanas y se declaró el estado de guerra, lo que suponía la suspensión de las garantías constitucionales (como la inviolabilidad del domicilio, la libertad de reunión y asociación, etc.) y la atribución a la jurisdicción militar de los "delitos políticos" (incluidos el de ostentar banderas no nacionales o utilizar en actos oficiales lenguas no castellanas) y buena parte de los delitos comunes. Otra de las primeras decisiones del Directorio también tuvo que ver con el orden público: mediante un decreto de 17 de septiembre, se extendió la institución paramilitar catalana del *Somatén* [\(36\)](#) a todas las provincias de España.



(Somatenes armados durante la huelga de La Canadiense, en la Gran Vía. Foto del Fondo Brangulí.) [\(37\)](#)

La declaración del estado de guerra condujo a que se restableciera la "*paz social*". Desapareció casi por completo el pistolerismo (sólo se registraron 51 atentados entre 1923 y 1928, frente a los 1.259 de 1919 a 1923) y se redujo el número de huelgas, a lo que contribuyó también el crecimiento económico que se vivió en los "*felices años veinte*" [\(38\)](#).

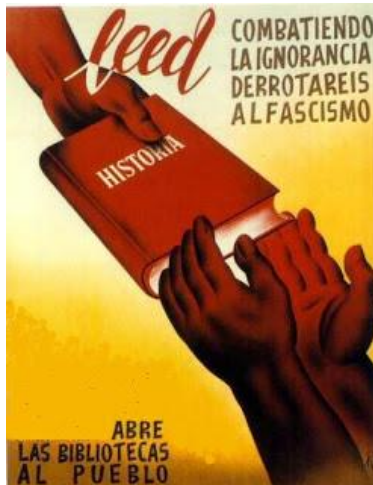
La política seguida por la Dictadura con las dos grandes organizaciones obreras fue muy distinta. Primo de Rivera intentó atraerse a los socialistas, provocando una división en su seno entre los partidarios de la colaboración con la Dictadura, encabezada por Julián Besteiro, Francisco Largo Caballero y Manuel Llana, y los contrarios, liderada por Indalecio Prieto y Fernando de los Ríos. Ganó la postura de los primeros y los socialistas se integraron en el *Consejo de Trabajo* como consecuencia de la absorción por este nuevo organismo del Instituto de Reformas Sociales, e incluso Largo Caballero formó parte del Consejo de Estado, lo que provocó la dimisión de Prieto de la ejecutiva del PSOE. En cambio, la política de la Dictadura respecto de la CNT fue la represión, por lo que la organización anarcosindicalista pasó a la clandestinidad.



Propaganda pro-dictadura

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_anarquismo
- (2) <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=anarqu%EDas>
- (3) <http://www.wordreference.com/es/translation.asp?tranword=anarchy>
- (4) <http://ccec.revues.org/5399>
- (5) <https://www.ucm.es/data/cont/docs/297-2013-07-29-4-07.pdf>
- (6) http://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer45_Anarquismo_Tavera.pdf
- (7) http://www.nodo50.org/anomia/arxiu/Sanz,_Carles_files/cntenpie.pdf
- (8) http://www.selectividad.tv/S_H_3_1_2_S_huelgas_1905_1925.html
- (9) <http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=19&t=4482>
- (10) https://es.wikipedia.org/wiki/Huelga_de_La_Canadiense
- (11) http://www.enxarxa.com/biblioteca/LORENZO%20El_proletariado_militante%201.pdf
- (12) <http://aivanarquistas.blogspot.com.es/2009/07/el-congreso-de-sans.html>
- (13) <http://madrid.cnt.es/historia/la-cnt-en-la-segunda-republica/>
- (14) <http://revistamemoria.mx/?p=564>
- (15) <http://sevilla.abc.es/fotos-archivo/20140205/canadiense-huelga-trajo-jornada-1611883486167.html?elemento=2>
- (16) <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=121322>
- (17) https://es.wikipedia.org/wiki/Huelga_de_La_Canadiense
- (18) <http://www.ccoo.es/Nuestra%C2%B7organizacion>
- (19) <http://www.ugt.es/ugt/SitePages/s2/FederacionesUniones.aspx?qui=federaciones>
- (20) <http://cgt.org.es/directorio>
- (21) <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=178582>
- (22) <http://www.nodo50.org/foi/MAGATZEM/ARXIUS%20WEB/Capitol21.html>
- (23) https://es.wikipedia.org/wiki/Lliga_Regionalista
- (24) http://www.bsolot.info/wp-content/pdf/Peirats_Josep%20-%20La_CNT_en_la_revolucion_espa%C3%B1ola_I.pdf
- (25) <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero18/savolta2.html>
- (26) <http://suite101.net/article/el-pistolerismo-en-la-barcelona-de-principios-de-siglo-xx-a16430>
- (27) <http://josepaloma.blogspot.com.es/2011/11/victimes-del-terrorisme-financat-per-la.html>
- (28) <http://www.portaloaca.com/historia/biografias/286-biografia-de-salvador-segui-qel-noi-del-sucreq.html>
- (29) https://es.wikipedia.org/wiki/Francesc_Layret
- (30) https://es.wikipedia.org/wiki/Manuel_Bravo_Portillo
- (31) https://es.wikipedia.org/wiki/Eduardo_Dato
- (32) <http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/29155/3/THIV~N47~P16-23.pdf>
- (33) [https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Maestre_\(pol%C3%ADtico\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Maestre_(pol%C3%ADtico))
- (34) <http://www.enxarxa.com/biblioteca/PEIRATS%20Los%20anarquistas%20en%20la%20crisis%20politica%20espanola.pdf>
- (35) https://es.wikipedia.org/wiki/Dictadura_de_Primo_de_Rivera
- (36) <https://es.wikipedia.org/wiki/Somat%C3%A9n>
- (37) http://www.mundohistoria.org/blog/articulos_web/anarco-sindicalismo-barcelona-la-exposici-n-universal-1888-la-dictadura-primo-riv

2) La enorme preocupación por la **educación** de las personas trabajadoras, basada en la idea de los internacionales del S.XIX que decía: *tan importante es la lucha contra la esclavitud del salario y para ello se harán sociedades de oficios, como la lucha contra la ignorancia, por lo que se harán ateneos y escuelas*. Todo ello se tradujo en la creación de una de las **redes culturales** más importantes realizadas por un movimiento popular, con innumerables ateneos, bibliotecas, escuelas, diarios, revistas, libros, etc., que se extendieron por todo el país, emancipando a muchas personas del yugo de la ignorancia (1) (2) (3).



Escuela racionalista en la sede de la CNT calle Menéndez Pelayo, con los profesores sr. Carbó y Sra. Maigmo. Año 1918. Elda (Alicante)

Digna de mención es la figura de **Francisco Ferrer Guardia** (4), pedagogo libertario y fundador de la Escuela Moderna a principios del siglo XX. Fue una escuela mixta, basada en principios laicos, científicos, racionales y no coercitivos. En palabras de Ferrer (5):

Los niños y las niñas tendrán una insólita libertad, se realizarán ejercicios, juegos y esparcimientos al aire libre, se insistirá en el equilibrio con el entorno natural y con el medio, en la higiene personal y social, desaparecerán los exámenes y los premios y los castigos. Se hace especial atención al tema de la enseñanza de la higiene y al cuidado de la salud. Los alumnos visitarán centros de trabajo —las fábricas textiles de Sabadell, especialmente— y harán excursiones de exploración. Las redacciones y los comentarios de estas vivencias por parte de sus mismos protagonistas se convertirán en uno de los ejes del aprendizaje. Y esto se hará extensivo a las familias de los alumnos, mediante la organización de conferencias y charlas dominicales.



Se desarrolló, aparte de Barcelona, por otros lugares de la península y por diversos países europeos (Francia, Bélgica, Italia, Brasil, EEUU, etc.)



Alicante



Sao Paulo (Brasil)



7. The Detroit Modern School, 1914, teacher Yetta Bienenfeld (note portrait of Ferrer)

Detroit (EEUU)

Al ser la primera escuela mixta y laica de Barcelona, en un país católico, generó grandes odios y antipatías entre el clero y las clases ricas que le costaron la vida. Fue acusado injustamente de ser el instigador de los sucesos de la *Semana Trágica* (6), juzgado, condenado a muerte y fusilado en los fosos del castillo de Montjuic (7), lo cual llevaría a la realización de una campaña internacional en contra de su muerte.



Aspecto del salón de actos de la Cárcel Modelo, de Barcelona, durante el Consejo de guerra en que ha sido juzgado Ferrer Guardia y en el que el fiscal, capitán de Infantería Sr. Marín Sañals, ha pedido para el procesado la pena de muerte... Ferrer ante el Tribunal



Manifestaciones en París y Roma, una vez asesinado



Manifestación en Barcelona por la liberación de los presos de la Semana Trágica

Cabe destacar también la obra cultural realizada por la **familia Urales** (Joan Montseny-Federico Urales, Teresa Mañé-Soledad Gustavo y la hija de ambos, Federica Montseny) [\(8\)](#):

Por un lado, la edición de *La Revista Blanca*, en la que en su primera época (1898-1905) con una tirada de 8000 ejemplares, colaboraron, entre otros, escritores de la generación del 98 (Miguel de Unamuno, Azorín, Jacinto Benavente, Ramiro de Maeztu,...), junto a Pi i Margall, Giner de los Ríos, Leopoldo Alas "Clarín",... A parte de los libertarios Anselmo Lorenzo, Fernando Tarrida del Mármol, Julio Camba, Fermín Salvoechea, Ricardo Mella,...

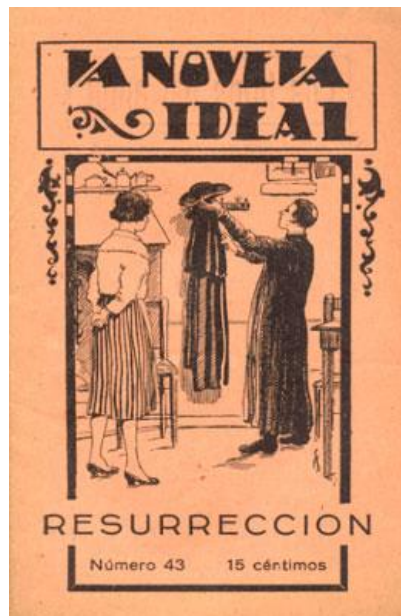


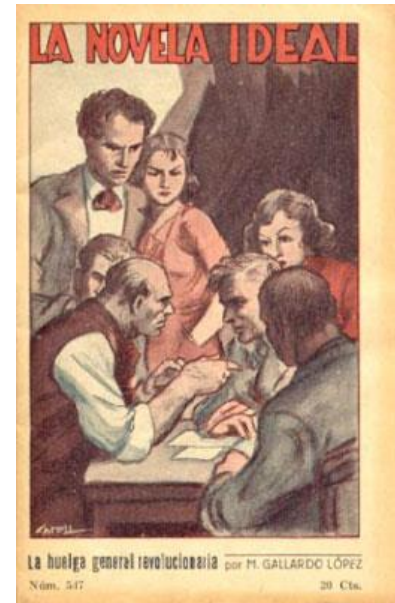
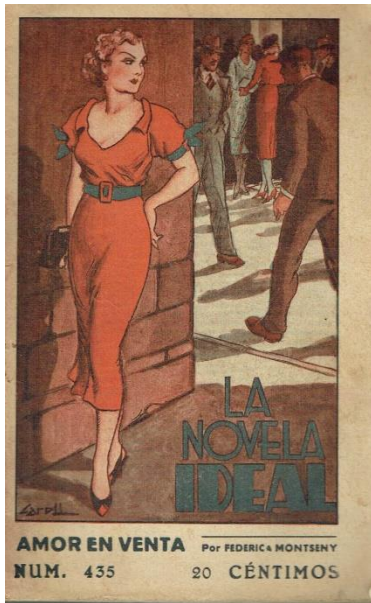
Primera época



Segunda época

Poco después de reaparecer *La Revista Blanca* en su segunda etapa (1923-1936), la familia Montseny-Mañé inaugura la serie *La Novela Ideal*, que continuó hasta 1937 y llegó a alcanzar una tirada de 50.000 ejemplares. Y cuatro años más tarde pone en marcha una nueva serie, *La Novela Libre*, con una tirada de cerca de 30.000 ejemplares. Se trata de colecciones de novelas sociales, de unas 32 páginas, para las que tanto Urales como su hija Federica y otros escribieron numerosos originales. Sólo de *La Novela Ideal*, editada semanalmente, se llegaron a publicar entre 1925 y 1938 cerca de 600 números.





- (1) <http://memorialibertaria.org/content/experiencias-en-la-historia-4-ateneos-libertarios>
- (2) <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118002>
- (3) <https://revistapolemica.wordpress.com/2013/08/17/las-realizaciones-educativas-de-la-cnt-en-el-periodo-revolucionario-1936-1939/>
- (4) <https://movimientosrenovacionpedagogica.wikispaces.com/Ferrer+i+Guardia+y+la+escuela+moderna>
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/Escuela_Moderna
- (6) [https://es.wikipedia.org/wiki/Semana_Tr%C3%A1gica_\(Espa%C3%B1a\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Semana_Tr%C3%A1gica_(Espa%C3%B1a))
- (7) <https://revistapolemica.wordpress.com/2013/02/02/el-consejo-de-guerra-contr-ferrer-guardia/>
- (8) <http://www.pensamientocritico.org/dommar0607.html>

3) Las COLECTIVIZACIONES en los servicios, la industria y el campo que aseguraron la economía durante la guerra en la zona republicana donde alrededor de 2 millones de colectivistas en la España Republicana participaron en el proceso, tal como recogen diversos autores [\(1\)](#):

Las cifras suelen ser difusas. Se han manejado diversas cantidades. Gastón Leval, dice que fueron 3 millones de personas, las que participaron. Vernon Richards, habla de 1.500.000. Frank Mintz en un estudio de 1970 dice que fueron entre 2.440.000 y 3.200.000. Pero en el 1977 ya revisa estas cifras, situándolo en un mínimo de 1.838.000 colectivistas. Su justificación es la siguiente:

Es preciso estimar el total de la población activa en la España republicana de acuerdo a la evolución de los frentes. Hasta la pérdida de la parte norte en marzo de 1937, se puede estimar en seis millones y después, en cinco. A partir de la caída de Aragón en marzo de 1938, hay que considerar 4.200.000 trabajadores.

Son cifras hipotéticas que nos van a permitir sacar porcentajes globales. Primero hay que recalcar que casi todos los datos provienen de CNT, a pesar de que la UGT tuvo también en muchas provincias tanta, aunque no más, importancia. Por lo tanto, mis cálculos son mínimos y provisionales.

Por otra parte, la gran carencia actualmente es la ausencia de datos de conjunto para la autogestión industrial y en especial para la industria de guerra; faltan también estudios sobre las realizaciones de la UGT. A pesar de todo, puedo ordenar así los datos:

Andalucía. La cifra mínima de colectividades agrícolas es de 120 y la máxima de 300, tomando un promedio de 210 con 300 personas en cada una, serían 63.000 personas.

Aragón. La cifra de 450 colectividades con 300.000 habitantes es aceptable. Además, la UGT tenía cierta fuerza, por ejemplo 31 colectividades en Huesca.

Cantábrico. Los datos citados, aunque sean mínimos, se pueden reseñar: un centenar de colectivos agrícolas con 1 3.000 personas.

Cataluña. El dato mínimo de colectividades agrícolas es de 297 y el máximo de 400. Si tomamos 350 con 200 personas de promedio, tenemos 70.000. Para la autogestión industrial, según la ley, el conjunto de los obreros estaba definido, aunque el paro era importante. Tomando el 80 % de los 700.000 obreros que había en la provincia, tenemos 560.000 personas, esto es, con sus familiares, un mínimo de 1.020.000.

Centro. Colectivos agrícolas CNT con 23.000 familias, esto es, un mínimo de 67.992 personas, aproximadamente, a lo que habrá que agregar los colectivos UGT, de por lo menos otro tanto, esto es 176.000 en la agricultura. Existieron muchas colectividades industriales en las capitales y en los pueblos. Me parece lógico considerar un mínimo de 30.000 personas afectadas.

Extremadura. La cifra de 30 colectivos con 220 personas de media, esto es, 6.000 personas, debe ser considerada como un máximo para la CNT y la UGT.

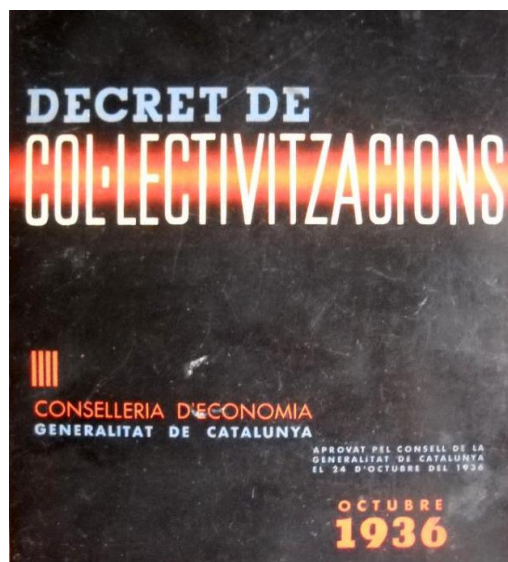
Levante. Nuestra estimación es de 503 colectivos como mínimo en la agricultura, que afectarían a 130.000 personas. En la industria la cifra mínima e hipotética es de 30.000, que como en el caso del Centro es razonable.

Total. 758.000 colectivistas en la agricultura y 1.080.000 en la industria. Tenemos, por lo tanto 1.838.000, cifra mínima como explicamos al principio.

Frank Mintz. La autogestión en la España revolucionaria. La Piqueta, 1977.

Aunque el estudio es bastante completo, en el caso del Cantábrico, Mintz no está comentando nada de Asturias, que en toda la guerra puso bajo control obrero prácticamente toda su industria y su minería, que seguramente totalizaría más de 80.000 trabajadores.

Véase en este sentido también el Decreto de Colectivizaciones dictado por la Generalitat de Catalunya en octubre de 1936, legalizando una realidad que estaba presente en la calle, debido a que los trabajadores se incautaron de las empresas y las tierras, una vez que los patronos y latifundistas huyeron de las zonas en las que el golpe militar fracasó [\(2\)](#).





Iglesia convertida en hospital

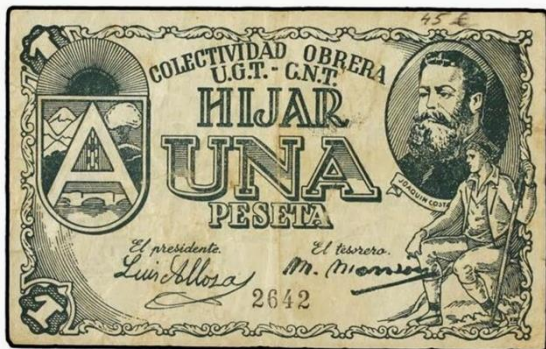




El Hotel Ritz de Barcelona fue un comedor popular



Grupo de trabajo de la Colectividad Libertaria de Mas de las Matas en plena vendimia –Teruel-. Otoño 1936.



Colectividades campesinas



Ver más imágenes sobre billetes emitidos por las colectividades campesinas en [\(3\)](#).

Existe también diversa videografía en forma de películas y documentales. Como ejemplos, destacamos "Vivir la Utopía", de Juan Gamero y Paco Ríos [\(4\)](#) o "Economía Colectiva", presentado el verano de 2015, de Eulalia Comas [\(5\)](#).



"DEMOSTRAMOS QUE SIN EXPLOTADORES DEJARÍAMOS DE SER EXPLOTADOS
Y QUE SE PODÍA VIVIR EN UNA SOCIEDAD ORGANIZADA COMO ES DEBIDO"
Joan Ullés i Bascompte, colectivista del Taller Confederal Número 1 de Terrassa (Barcelona)

ECONOMIA COL·LECTIVA

L'ÚLTIMA REVOLUCIÓ D'EUROPA

1936/1939

ECONOMIA COLECTIVA

LA ÚLTIMA REVOLUCIÓN DE EUROPA

Un documental de Eulàlia Comas



Direcció, guió i muntaje Eulàlia Comas. Ayudante de guió Miguel Rodríguez. Investigación Eulàlia Comas/ Miguel Rodríguez.
Producció Eulàlia Comas. Ayudantes de producció Miguel Rodríguez/ Sergio Espín.
Imágenes Ernest Marín/ Ariadna Relea/ Alfonso Ortiaga. Sonido en directo Alfonso Ortiaga/ Cristina Morillas. Edición Philipp Vardakas.
Grafismo y animación Sergio Espín. Música original Pau Solà. Mezcla audio Marc Abad - Produccions Tot Rodat.
Voces en off Joel Valverde (narración)/ Carme Ambrós (citas)/ Jaume Mallofà (discursos).

economiacol·lectiva.com



© 2009 Eulàlia Comas

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_social_espa%C3%B1ola_de_1936
- (2) <http://colectivizaciones.blogspot.com.es/2009/05/2-el-decreto-de-colectivizaciones.html>
- (3) <http://www.blesa.info/hisbille.htm>
- (4) https://es.wikipedia.org/wiki/Vivir_la_uto%C3%ADa
- (5) <http://economiacol·lectiva.com/castellano/>

4) La organización libertaria **MUJERES LIBRES**, constituida en 1936 a partir de dos grupos iniciales, uno en Madrid y otro en Barcelona, realizó una encomiable labor en defensa de los derechos de la mujer trabajadora, con un triple objetivo, tal como lo señala Laura Sánchez Blanco en un artículo titulado “Anarcofeminismo en España” (1):

La liberación de la mujer obrera era el objetivo prioritario de Mujeres Libres, porque aquella era una esclava del trabajo, de la ignorancia y de su condición sexual.

Debido a las altas tasas de analfabetismo femenino, la primera tarea de Mujeres Libres consistía en ofrecer una educación básica a las mujeres, para acabar con la esclavitud de la ignorancia.

También era necesario que tuvieran una formación profesional para conseguir un empleo que les permitiese la independencia económica.

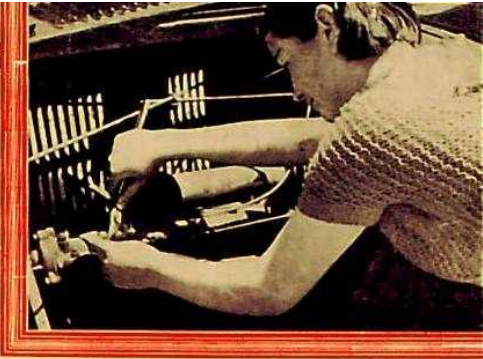
Y por último, la liberación sexual era la clave para que la mujer tuviese la misma libertad que el hombre. El amor libre y la poligamia fueron cuestiones que defendían las anarquistas en contra de la subordinación del matrimonio, ya que este último convertía a la mujer en la esclava del marido [La anarquista Soledad Gustavo advertía que esta postura sería aceptada por el hombre para practicar el amor plural pero en el caso de la mujer no sería consentido “el hombre encuentra bien que se propague la libertad de la mujer, pero no tan bien que ella la practique. Al fin y al cabo, deseará a la mujer del prójimo, pero encerrará a la suya”]. Además, si la mujer era la procreadora, ella debía decidir cuándo y con quien iba a tener hijos, en sus manos debía quedar el control de la natalidad

FINALIDADES DE LA AGRUPACION MUJERES LIBRES



Liberar a las mujeres de la
dictadura de la mediocridad





I
Emanipar a la mujer de la triple esclavitud a que, generalmente, ha estado y sigue estando sometida: esclavitud de ignorancia, esclavitud de hembra y esclavitud de productora.

II
Combatir la ignorancia capacitando a las compañeras cultural y socialmente, por medio de clases elementales, conferencias, charlas, lecturas comentadas, proyecciones cinematográficas, etc.

III
Llegar a una auténtica coincidencia entre compañeras y compañeros: convivir, colaborar y no excluirse; sumar energías en la obra común.

IV
Preparar una poderosa aportación femenina a la tarea revolucionaria constructiva, ofreciendo a la misma enfermeras, profesoras, médicas, artistas, puericultoras, químicas, obreras inteligentes; algo más efectivo que la sola buena voluntad llena de ignorancia.

MUJERES LIBRES - Diego de León, 25

T. Socialistas. - S. U. I. G. - C. N. T. - Beato Marillo, 50, Teléf. 42124

Entre los objetivos de Mujeres Libres, la educación era de vital importancia, porque era el medio que permitiría el reconocimiento social de la mujer. La cultura también era necesaria para que las mujeres comprendieran el significado del anarquismo y de la revolución social. Las enseñanzas que impartieron en los Institutos de Mujeres Libres de Madrid y Valencia, y en el Casal de la Dona Treballadora de Barcelona se puede apreciar en la siguiente imagen:



Durante la Guerra Civil, en la barriada de Sans (Barcelona), Mujeres Libres impulsó, entre otras actividades, una biblioteca

Sin embargo, el factor más importante para conseguir sus objetivos era de carácter psicológico. Había que comenzar por cambiar el hogar para conseguir cambios en la sociedad, y esta tarea de concienciación tenía mayor dificultad:

En su inmensa mayoría, los compañeros, hagamos la excepción de una docena bien orientados, tiene una mentalidad contaminada por las más características aberraciones burguesas. Mientras claman contra la propiedad, son los más furibundos propietarios. Mientras se yerguen contra la esclavitud, son los «amos» más crueles. Mientras vociferan contra el monopolio, son los más encarnizados monopolistas (...). El último esclavo, una vez traspuestos los umbrales de su hogar, se convierte en soberano y señor (...).

Este texto, escrito antes de crearse la agrupación, es una de las numerosas quejas que había presentado Lucía Sánchez Saornil. La concienciación entre los hombres era el máximo reto, pues de nada servía la propaganda entre las mujeres si los hombres no comprendían los fines de esta organización femenina.

(...)

En agosto de 1937 se celebró el primer Congreso Nacional de Mujeres Libres en Valencia. Allí se creó la Federación Nacional de Mujeres Libres y se establecieron las bases de la organización. Mujeres Libres quedó dividida en agrupaciones locales, provinciales y regionales. También se constituyeron un Comité y un Subcomité Nacionales. Este último contaba con seis secretarías: Organización, Secretaría General, Político-Social, Economía y Trabajo, Propaganda Cultural y Prensa y Asistencia Social.



Valencia. Agosto de 1937. Congreso Nacional de Mujeres Libres.

Con una sólida organización, Mujeres Libres luchó por su autonomía y procuró ser reconocida como otra organización más del movimiento libertario. Pero en octubre de 1938, la CNT, la FAI y la FIJL no dejaron intervenir a Mujeres Libres en los programas políticos del movimiento. Los anarquistas les ofrecieron apoyo económico para desarrollar sus propias actividades, pero en las decisiones del movimiento, Mujeres Libres no tenía ni voz ni voto. Pese a todos sus esfuerzos, Mujeres Libres no pudo poner en práctica todos sus proyectos, aunque movilizó a unas veinte mil mujeres en su intento de emancipación. En febrero de 1939, Mujeres Libres desapareció en el exilio, pero la iniciativa que tuvo marcó en España el inicio del anarcofeminismo y sus ideas se extendieron a otros países.

Lograron organizar hasta 170 agrupaciones locales con 20.000 afiliadas por toda la geografía de la zona republicana sin cobrar ninguna cuota. La Comisión de Solidaridad se encargaba de gestionar donativos o subvenciones con sindicatos, ateneos y otras entidades. Impulsaron escuelas, dispensarios, bibliotecas, boletines, conferencias y hasta una revista [\(2\)](#):

La idea de la revista surgió en el otoño de 1935 de la mano de la militante anarquista Lucía Sánchez Saornil, a la que luego se unieron la periodista Mercedes Comaposada y la doctora Amparo Poch Gascón. Lucía y Mercedes “habían enseñado en cursos de instrucción elemental para obreros y obreras, promovidos por la CNT de Madrid en los años ‘30. Vieron la necesidad de realizarlos específicamente para las mujeres, dada la misoginia y los prejuicios existentes”, indica Eulalia Vega, autora del libro “Pioneras y revolucionarias”.

Mientras la revista se gestaba y salía a la calle en Madrid, en Barcelona se había formado la Agrupación Cultural Femenina, en su mayoría militantes de la CNT y de otros organismos libertarios como los ateneos y las Juventudes Libertarias. Conocían la revista que se hacía en Madrid. Mercedes Comaposada se presentó en Barcelona buscándolas. Llevaba con ella los estatutos de una Federación Nacional. Les informó de que en Madrid y en Guadalajara ya se había constituido una agrupación con los mismos objetivos. Habían llamado a esta organización Federación Nacional de Mujeres Libres y propuso que Cataluña formara parte de la misma. Las catalanas aceptaron entusiasmadas.

Pura Pérez, militante de la organización, explicaba en 1999 que “se gestaba una revolución femenina, de la misma forma que entre todos se hacía una Revolución Social. Obreras, campesinas, enfermeras, licenciadas... Todas eran guiadas por el deseo de emancipación, su empeño era lograr una sociedad equitativa y un futuro mejor”.

Martha Ackelsberg, autora del libro “Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres” señala que había dos tendencias en sus actividades: capacitación (clases de alfabetización, aprendizaje en el trabajo, información sobre sus propios cuerpos, sensibilización y apoyo mutuo); y captación,

con programas para animar a las mujeres a unirse al movimiento libertario. “Sin la completa participación de las mujeres, estaban convencidas, la revolución no podría triunfar realmente”, explica Ackelsberg.

Lo que las diferenciaba de otras agrupaciones de mujeres, como las comunistas o antifascistas, era que “su principal objetivo, incluso en mitad de la guerra, era la capacitación de las mujeres, no sólo su movilización en las actividades de apoyo al esfuerzo de guerra”, apunta Ackelsberg. “Insistían en que la participación de las mujeres en el mercado laboral, por ejemplo, no debería ser un cambio temporal, debido a las necesidades de guerra, sino un cambio más permanente en la forma en que las mujeres eran vistas en sus roles en la sociedad”.

Además, según Eulalia Vega, “sus objetivos se diferenciaron de los otros grupos femeninos de la época, que no tenían en cuenta las diferencias de género, como la comunista Agrupación de Mujeres Antifascistas (AMA)”.

(...)

El primer número se agotó casi inmediatamente, el segundo apareció el 15 de junio y el tercero justo antes de comenzar la Guerra Civil. En total se publicaron 14 números mensuales hasta 1938. Pero fue el germen de algo más: la Agrupación de Mujeres Libres, que nació en Madrid, Barcelona, Guadalajara y San Sebastián y apareció en más lugares hasta llegar a tener 20.000 afiliadas. Aunque sus fundadoras eran anarquistas, pertenecientes a la CNT y/o a las Juventudes Libertarias, muchas de las que se acercaron a ellas no lo eran. Su mérito fue llegar a todas y formarlas para lograr su emancipación económica, social e intelectual (...)

“Nunca se definieron como ‘feministas’. Para ellas, ‘feminismo’ era un movimiento burgués, centrado en ganar el derecho al voto y entrar en el mercado laboral en los mismos términos que el varón. Pero tenían claro que, para la clase obrera, el trabajo no era necesariamente ‘liberador’. Lo que querían no era acceso igualitario a un sistema de privilegios, sino un nuevo sistema sin privilegios”, explica la escritora Martha Ackelsberg.

La mejor definición la hacen ellas mismas en el número 1 de la revista Mujeres Libres: “Esto es ya más que feminismo. Feminismo y masculinismo son dos términos de una sola proporción; (...) la expresión exacta: humanismo integral”. Y añaden: “El feminismo lo mató la guerra dando a la mujer más de lo que pedía al arrojarla brutalmente a una forzada sustitución masculina. Feminismo que buscaba su expresión fuera de lo femenino, tratando de asimilarse virtudes y valores extraños no nos interesa; es otro feminismo, más sustantivo, de dentro a afuera, expresión de un modo, de una naturaleza, de un complejo diverso frente al complejo y la expresión y la naturaleza masculinos”.

La influencia de Mujeres Libres fue más allá de su tiempo. Nos lo señala Helena Andrés Granel en un trabajo titulado “Mujeres Libres. Una lectura feminista”, en el que consigue el VIII premio de investigación del SIEM (Seminario Interdisciplinar de estudios de la Mujer) de la Universidad de Zaragoza. Entre otras, explica (3):

Existen así evidentes conexiones teóricas y prácticas entre el feminismo anarquista y las agrupaciones feministas de la segunda ola. Estas, surgidas en el contexto de los nuevos movimientos sociales en la década de los sesenta, se fundamentaron en relaciones de solidaridad, afinidad y experiencias compartidas, optando por la autogestión y por estructuras organizativas descentralizadas y conscientemente antijerárquicas, como oposición a una cultura masculina fundamentada en relaciones de poder y dominación patriarcal, al tiempo que se centraron en la reivindicación de autonomía y libertad personal. Quizá la principal diferencia de estos movimientos que, en contextos socioeconómicos tan distintos, realizaron planteamientos tan similares, sea el interclasismo propio de la segunda ola frente a la perspectiva proletaria y de clase de las anarquistas.

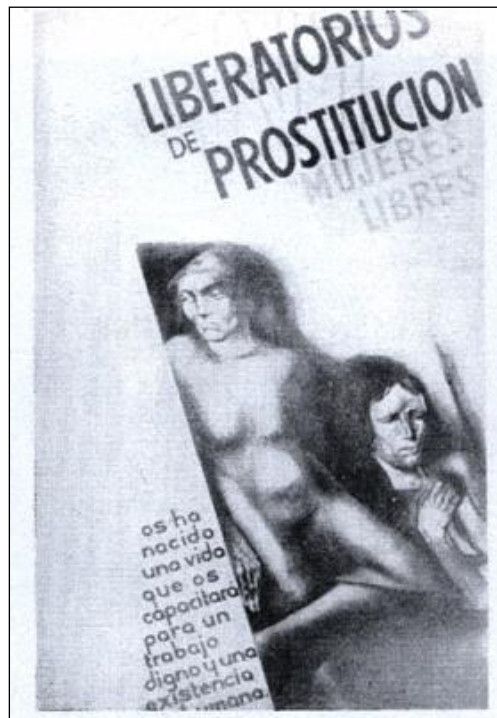


No podemos acabar esta sección sin mencionar la labor de **Federica Montseny** (1905-1994) [\(4\)](#) al frente del Ministerio de Sanidad durante la Guerra Civil:

Fue la primera ministra de un gobierno español (...) Entre los meses de noviembre de 1936 y mayo de 1937, Federica se hizo cargo del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social en el gobierno del socialista Francisco Largo Caballero. Imagínate las dificultades a las que debió de enfrentarse, ya que a su condición de primera y única ministra hay que sumar las duras circunstancias en las que tuvo que desempeñar su cargo, en plena Guerra Civil.

Por este motivo, las primeras funciones de Federica tuvieron mucho que ver con la evacuación de refugiados y las urgencias hospitalarias.

Pero, sobre todo, Federica Montseny ha pasado a la historia porque su ministerio promulgó una ley del aborto [\(5\)](#) y creó unos centros de atención a las prostitutas donde se les ofrecía alojamiento y se les enseñaba un oficio [\(6\)](#) [\(7\)](#).



Cartel de Mujeres Libres que propugna la redención de las prostitutas para una vida digna.

Los burdeles y cabarets del Barrio Chino de Valencia y Barcelona estuvieron bajo control de la FAI. En algunos de estos liberatorios de prostitución se había colgado la siguiente advertencia [\(8\)](#).

"Compañero: la mujer pública merece todos los respetos, es una víctima más de la explotación. No la insultes, no la ofendas, piensa que cumple una función social y que puede ser tu madre o tu hermana. El Comité"

Menos conocido, pero no menos importante por la labor desarrollada, fue el Dr. **Félix Martí Ibáñez** (1911-1972) [\(9\)](#), "uno de los grandes médicos humanistas españoles del siglo XX" [\(10\)](#):

Tras estudiar medicina en Barcelona y doctorarse en 1935 con una curiosa tesis sobre La psicología y fisiología místicas de la India, abrió un consultorio de psicosexología en el barrio de Gracia de Barcelona y empezó a colaborar en revistas científicas y literarias y a publicar sus primeras novelas y escritos sobre humanidades médicas, como un ensayo sobre la psicopatología sexual de santa Teresa de Jesús.

Al estallar la Guerra Civil, Martí Ibáñez, afiliado al sindicato anarquista Confederación Nacional del Trabajo (CNT), se volcó en las actividades bélicas y revolucionarias. Con la incorporación de la CNT al gobierno catalán, fue designado sucesivamente director general de Salud Pública y Servicios Sociales de la Generalidad de Cataluña, subsecretario de Sanidad de la República y director de Educación Sanitaria de Guerra en Cataluña. Entre las distintas iniciativas que puso en marcha se cuentan la ley del aborto de diciembre de 1936, la reorganización de los servicios sanitarios, un nuevo sistema de medicina social y preventiva, o las propuestas de crear "liberatorios" para las prostitutas y centros de información sexual para los jóvenes. Tras la

derrota republicana consiguió huir, primero a Francia y finalmente a Estados Unidos, donde pasó a trabajar a la industria farmacéutica, ocupando importantes cargos en el departamento médico de laboratorios como Roche, Winthrop y Squibb, y como profesor universitario de historia de la medicina.

En su etapa norteamericana desarrolló una actividad intensísima: autor de una veintena de libros científicos y de historia de la medicina, novelas, cuentos infantiles, y un número incalculable de artículos científicos y periodísticos, tanto en inglés como en español.

En 1950 fundó en Nueva York la empresa periodística MD Publications Inc., que a lo largo de los dos decenios siguientes publicaría numerosas monografías médicas y revistas especializadas. Destaca entre ellas Medical Doctor News Magazine, más conocida como MD, que bajo su dirección se convertiría en la revista médico-cultural más importante e influyente de la época, con una tirada que en su momento de esplendor llegó a los 400.000 ejemplares.



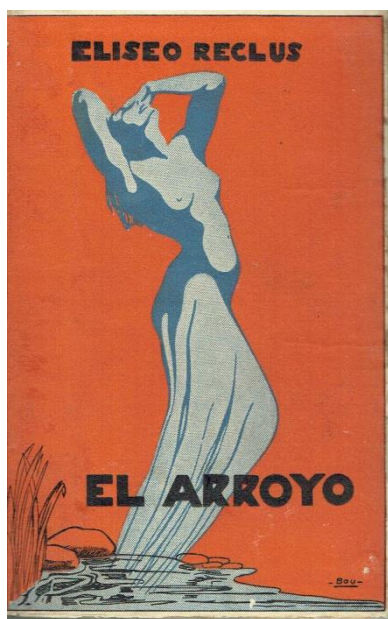
Medalla Bronce Dr. Félix Martí Ibáñez Md Conmemorativa 1977

- (1) <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2490913.pdf>
- (2) <http://mujereslibres.cgtvalencia.org/2011/11/historia-de-la-agrupacion-mujeres.html>
- (3) <http://wzar.unizar.es/siem/articulos/Premios/MujeresLibres.pdf>
- (4) https://es.wikipedia.org/wiki/Federica_Montseny
- (5) <http://www.amargolles.net/?p=3191>
- (6) http://elpais.com/diario/2006/02/18/sociedad/1140217208_850215.html
- (7) <http://www.uv.es/~dones/temasinteres/historia/federica.htm>
- (8) https://contraindicaciones.net/documentos_del_anarquismo_espa/
- (9) <http://www.psicothema.com/pdf/195.pdf>
- (10) <http://medicablogs.diariomedico.com/laboratorio/2011/12/31/felix-marti-ibanez/>

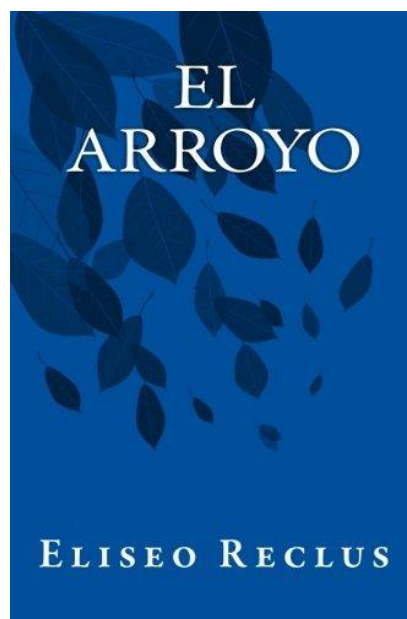
5) El Naturismo es otro aspecto social fuertemente impulsado por algunas personas libertarias de la época, tal como lo explica **Josep Maria Roselló** en el artículo titulado “*El naturismo libertario en la península ibérica (1890-1939)*” (1):

(...) *El estudio del naturismo libertario es más complejo que el del resto de corrientes, pues, se da tanto en el movimiento anarquista como en el propiamente naturista, por eso es necesario analizar las diferentes perspectivas de relación entre las dos corrientes de pensamiento y, a la vez, hablar de Reclus y de Tolstoi precursores, ambos, de lo que poco después se denomina naturismo libertario.*

Eliseo Reclus (1830-1905), geógrafo y teórico del anarquismo [en el apartado 6.4.9 lo estudiaremos con más detalle], es muy influyente en el movimiento ibérico por la rapidez con que son traducidas sus obras, tal como ocurre con su gran estudio de geografía social “*El Hombre y la Tierra*” (1905-1908), material didáctico en la Escuela Moderna de Ferrer y Guardia. En el volumen VI de este estudio se encuentran elementos de los cuales se nutre el naturismo libertario, Reclus, vegetariano, defiende, como un gran acontecimiento revolucionario, recuperar el derecho de los antiguos griegos a ir desnudos a la luz del sol, pasando a ser la ropa una cuestión exclusivamente climatológica. Si fuese necesario recomendar una obra del sabio geógrafo, breve, bella y didáctica de la interrelación entre naturaleza y sociedad sería, sin duda, “*El Arroyo*” (1864) (2).



Edición de 1930



Edición de 2016

También es pronto conocido en la Península, el escritor, pedagogo y revolucionario ruso **León Tolstoi** (1828-1910), promotor de un anarquismo basado en el mensaje social de la palabra de Cristo una vez desprovisto de todo aspecto religioso. Tolstoi, vegetariano y esperantista como Reclus, escribe en su postrer libro “*Últimas palabras*” (1909) que vivamos según la ley de Cristo: amándonos los unos a los otros, siendo vegetarianos y trabajando la tierra con nuestras propias manos.

A pesar de que no lo parezca, el naturismo y el anarquismo ibérico tienen los mismos puntos básicos en común: la idea de un orden natural del cual nos aleja el artificialismo, razón de la necesidad de retornar desde el individuo.

(...) Otra visión que no pasa por el naturismo libertario, así como, tampoco, guarda una relación necesariamente directa con él son las prácticas de los primeros anarquistas de la segunda mitad del siglo XIX, motivadas, quizás, por querer dar ejemplo de austeridad y de higiene social al no comer carne o no beber vino ni jugarse el sueldo a las cartas.



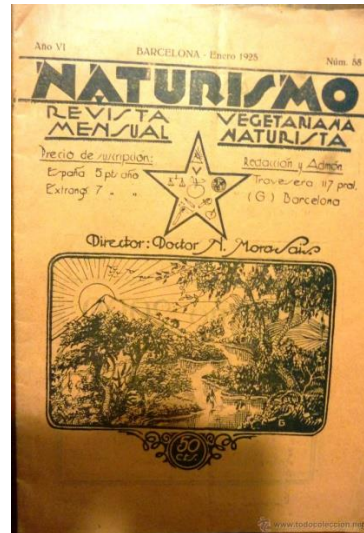
(...) Dos maestros racionalistas, la madrileña Antonia Maymon y el sabadellense Albano Rosell, junto al barcelonés Adrián del Valle, son los partidarios más representativos de los que consideran naturismo y anarquismo un mismo ideal con dos entradas.

Antonia Maymon (1881-1959), es una destacada militante que se orienta en cuatro ejes: anarquismo, naturismo, liberación de la mujer y pedagogía racionalista. En el terreno del naturismo, Maymon participa en el Congreso de Bilbao (1925), preside el de Málaga (1927), además de colaborar durante diez años en la revista *Helios*, hasta 1931, y seis, hasta 1932, en la revista *Naturismo* (1920-1934), es decir, es muy conocida y valorada tanto en el movimiento naturista como en el anarquista, con la visión que ella misma refleja, entre otros, en «Anarquismo y naturismo» (1925):

« (...) para mí no es naturismo aquel que no se preocupa de la vida integral del individuo y como ésta solo puede desarrollarse dentro de una sociedad igualitaria, sin leyes ni gobiernos, sin explotadores ni explotados, deduzco de aquí la consecuencia de que las ideas naturismo y anarquismo van tan íntimamente unidas, que no pueden separarse sin que a cada una de ellas les falte algo para ser completa.» (p.12)

Y por si no ha quedado suficiente claro:

« ¿Qué ley natural marca la explotación del hombre por el hombre? ¿Puede ser naturista una colectividad donde exista esta anomalía? Cualquier hombre libre al contestar a estas preguntas, habrá de unir los dos ideales tan íntimamente, que forzosamente se verán unidos, sin que puedan separarse uno de otro.» (p.12)



El pionero del anarquismo en Catalunya, **Albano Rosell** (1888-1964), es también un activo naturista que a pesar de sus dos exilios en Montevideo, la capital uruguaya, uno a consecuencia de la Semana Trágica (1909) y otro, el definitivo, a causa de la represión previa a la dictadura de Primo de Rivera, participa muy activamente en los primeros años de la revista *Helios*. Igualmente, va de delegado al no llegado a celebrar Congreso Naturista Ibérico de Lisboa y edita, posteriormente, *El Naturista* (1922-1923) donde expone sus opiniones durante los años de definición del movimiento naturista. Su obra *Naturismo en Acción* (1922), es una crítica a la visión exclusivamente terapéutica sin una base filosófico-social la cual desarrolla en “*El Naturismo Integral y el Hombre Libre*” (1918):

« (...) el Naturismo no es solamente un problema de higiene, de mesa, de terapia; (...) no son más que aspectos que estudia y razona el Naturismo; pero, además de estos aspectos estudia sus complementos que hacen relación con el medio social y económico vigente, con las necesidades de raza, de clima, de ambiente; con los sentimientos y lo que el hombre ha creado como ciencias, artes, lazos autóctonos, tradiciones modificables, afectos sanguíneos, bondades humanas, (...)» (p.69)

Rosell ve el naturismo integral o libertario como la ciencia del vivir felices que supera dogmas e «ismos», al ser producto del estudio de las leyes naturales. El naturismo integral abarca el aspecto físico-vital, el ético, el social, el artístico emotivo y el científico. La idea básica del aspecto social consiste no en resolver los efectos de la decadencia sino sus causas viendo cómo afrontar la resistencia del capital a la solución. Rosell, en su utopía naturista, “*En el país de Macrobía*” (1929), da un ejemplo de la importancia del aspecto artístico-emotivo, el sentido estético, el cual nos lleva a la identificación con las cosas y seres de la naturaleza.



Adrián del Valle (1872-?), periodista y escritor nace en Barcelona pero se instala definitivamente en la capital cubana después de la independencia de la isla, formando parte de la Sociedad Naturista «Pro-Vida». Su pluma, orientada por el anarquismo y el naturismo, escribe la novela “Náufragos” (1926) que aún sigue siendo la mejor descripción del naturismo libertario, a través de las vivencias del médico Octavio Alvar tanto ante las injusticias del mundo colonial como ante el retorno al orden natural que borra las clases sociales en la isla desierta que da título a la novela. En “Naturismo” (1931) expone su visión del naturismo a partir del aspecto sociológico y del filosófico:

«El objetivo del Naturismo sociológico es observar los obstáculos que ofrece la sociedad al desenvolvimiento natural del individuo y a la vez estudiar el modo de ir eliminándolos, hasta alcanzar un medio social que no esté en pugna con dicho desenvolvimiento.» (p.24)

«El Naturismo filosófico debe proponerse únicamente el conocimiento de la naturaleza que circunda al hombre, la que constituye su medio. Estudiar al ser humano, en su naturaleza propia (constitucional) y con sus relaciones con el medio social (agregados humanos) y el medio natural (terrestre y cósmico). Y de semejante estudio deducir las reglas físicas, morales, sociales y naturales, más convenientes a la vida normal y armónica de los hombres.» (p.27)

La Sociedad Naturista Cultural de Alcoy publica esta obra del escritor naturista, una muestra de que a pesar de vivir en la isla gran parte de su literatura se edita también en la península.

El Dr. Puente y el sindicalista montañés González Malo son dos ejemplos de considerar el anarquismo y el naturismo como dos sistemas filosóficos completos pero necesariamente complementarios.

Isaac Puente (1896-1936) [asesinado por los fascistas en 1936 (3)] nace en la población vizcaína de Las Carreras, se doctora en Medicina en 1918 y ejerce prácticamente toda su carrera en el municipio alavés de Maeztu. Puente es uno de los grandes difusores del naturismo libertario y el principal en dar a conocer la medicina naturista dentro del movimiento anarquista.

El médico libertario opina que anarquismo y naturismo son dos ideales diferentes que vistos como soluciones últimas crean dogmatismos –especialismos, dice él- en lugar de desarrollar nuestra libertad camino de la perfección humana. A pesar de todo, los considera compatibles y complementarios.

Compatibles, por su idéntica finalidad de suprimir el dolor humano y su parentesco ideológico de encontrar la raíz del sufrimiento en el apartarse de la naturaleza.

Complementarios, al ocuparse de aspectos diferentes, el anarquismo libera el ser social y el naturismo libera el ser vivo. En la revista Generación Consciente (1924), sigue esta exposición dando a ambos ideales una superioridad respecto al resto por:

- La disciplina a que someten los actos sociales y corporales.
- El entrenamiento consciente que esta produce en quien los realiza.
- La amplitud de miras que tienen a pesar de su especialismo.
- La exaltación del humanismo.



Isaac Puente



Jesús González Malo, sindicalista portuario, funda en 1930 un Grupo Naturista en el Ateneo Obrero de Santander afín a la C.N.T. Un año antes había dado respuesta con el artículo “¿El Naturismo integral se basta a sí solo?”, a otro de Silvestre del Campo partidario de las de un mismo ideal. González Malo pone el ejemplo de los tres brazos del mismo cuerpo, es decir, la anarquía es la meta -el comunismo libertario-, el sindicalismo

es el medio colectivo para alcanzar dicho objetivo y, el naturismo, es el medio de perfección individual insoluble del avance hacia la sociedad comunista libertaria (...)

A diferencia del resto de corrientes, el naturismo libertario une ambos caminos [Vegetarianismo y Desnudismo]. Del vegetarianismo no es necesario añadir nada a lo dicho en otros apartados, pero del desnudismo sí.

El naturismo libertario no comparte la idea de la librecultura de que el estado natural de la humanidad es la desnudez. El escritor Laura Brunet en la muy conocida "Desnudismo Integral". Una nueva visión de la vida (1931), manifiesta la postura libertaria en tres aspectos: constata la existencia regulada de cuando ir vestido y cuando no en todas las sociedades, sitúa el problema en la transformación de una cuestión de abrigo en un tema de orden moral -el vestidismo- y muestra la simpatía hacia la librecultura por su carácter progresista.

Esta perspectiva está reflejada también en la encuesta de la revista *Iniciales* con colaboraciones desde septiembre de 1929 hasta abril de 1931. La encuesta recoge la crítica del vestidismo y su simbología clasista, defiende las ventajas higiénicas de la desnudez, su estética, su belleza como ejemplo de salud y combate guiada por la evolución contra el menosprecio del cuerpo por parte de la moral cristiana. Colaboran, entre otros, Puente, Maymón, Martínez Novella, Augusto Moisés Alcrudo y Pierre Vachet. Como no podía ser de otra manera en una publicación individualista no deja de señalar que, mientras que tomar el sol es saludable, el hecho de estar moreno no te hace ni mejor ni peor, por esto, en primer lugar es preciso despertar el espíritu de libertad del individuo el cual ya encontrará su propio camino para desarrollarlo.



(...)

El ingeniero y maestro racionalista murciano **Alfonso Martínez Rizo** (1877-1951), se considera a sí mismo un naturista diletante por ello además de sus series de artículos, entre 1933 y 1934, en la revista *Helios* sobre la contaminación urbana y la contaminación agrícola, en la misma publicación, durante 1925, describe la vivienda base de la ciudad-campo que, después, desarrolla en "La urbanística del porvenir" (1932) desde una perspectiva colectiva. En ella incluye, también, una crítica a la ciudad inorgánica del crecimiento desorganizado del capitalismo, una ciudad -antieconómica por los gastos y la pérdida de tiempo originados por las distancias, -antihigiénica por las condiciones de vida en aglomeración de las clases populares y, -antisocial por facilitar la neurastenia y el arribismo.

La estructura de la ciudad-campo, supera la división de los dos medios al formar un tejido integrado en la naturaleza. La distancia entre casa y casa es de cien metros de campo. Debido a la extensión, Martínez Rizo, planifica unas grandes avenidas bordeadas de árboles y con dos vías peatonales, formando una red octogonal que al entrecruzarse crean cruces y aspas para facilitar la forma triangular de las casas. A lo largo de las avenidas una línea de fachadas de edificios dedicados al comercio y no aptos para vivienda, mientras que el resto de servicios como escuelas o mercados de abastos están en núcleos, separados por un kilómetro de campo, en las plazas circulares resultantes de la confluencia de dos calles en cruz y dos en aspa. El tejido se completa con tres zonas: la industrial, la de estudios y la de ocio, exclusivamente dedicadas a estas finalidades. Los únicos límites de la ciudad-campo son los naturales.

La urbanística del porvenir significa adaptar la idea de ciudad-campo a una situación urbanística ya existente; por esto, Martínez Rizo, suponiendo la previa desaparición de la especulación inmobiliaria propone las siguientes medidas:

- Demolición del ochenta por ciento de las viviendas de ciudades como Madrid y Barcelona.
- Núcleos de población de cien mil habitantes.
- Creación de un comité de regularización de la migración.
- Reconversión de las casas adecuándolas a la nueva red.

(...) Independientemente del interés de todo lo expuesto referente al naturismo libertario, éste desapareció como corriente en 1939. La dictadura franquista ya se preocupa lo suficiente de que sea así. Por ejemplo, la sociedad naturista de la población alicantina de Alcoy no puede legalizarse hasta los años setenta, casi veinte años más tarde que el resto, debido al recuerdo de la tradición libertaria de la Sociedad Naturista Cultural, ejemplo de asociación naturista hartamente reconocido en su momento.

(...) El espíritu que en una época se manifiesta como naturismo libertario, está presente -no digo continua-, por ejemplo, en marzo de 1989, en la VI Asamblea de la Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecológico (CAME) cuando se adhiere a los doce puntos del Manifiesto de Daimiel (4). El quinto, extraído de un estudio del autor (1989), es lo suficiente elocuente:

«Rechazamos, por tanto, el modelo de producción capitalista, y consideramos insatisfactorio todo socialismo burocrático y, en general, cualquier fórmula socio-económica basada en el productivismo y en la acumulación de poder.» (Pp.13-14)

Está presente, también, en toda la red vegana que desde la liberación animal aporta un vegetalismo de cariz social, muy relacionado con sectores del movimiento okupa: comedores, fanzines, música,...

Veganismo

filosofía

Estilo de vida basado en el respeto hacia los animales con capacidad para sentir. Los veganos no usan ni consumen productos de origen animal

taller de cocina vegana

5 de octubre, 19:00

CSA "JAEN EN PIE"

C/ Martínez Molina, 39 bajo

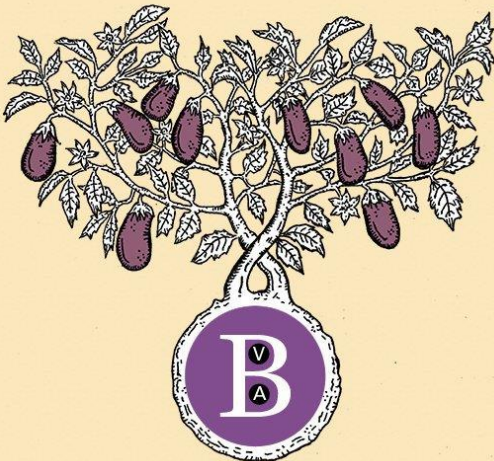


organiza:

GRUPO DE CONSUMO AUTOGESTIONADO DE JAÉN

El Berenjenal

Cuina Vegana de
l'Ateneu Llibertari de Gràcia



Al carrer Alzina 5, Vila de Gràcia

Menús vegans diaris a la voluntat
a partir del dilluns 3 d'octubre
obert de dilluns a divendres
de 12.30 h a 16.00 h

Aquest és un projecte sense ànim de lucre
destinat a les sòcies de l'Ateneu, vine i fes-te sòcia!

Y, claro, no deja de estarlo, pero de otra manera, en la actual corriente anarcoprimitivista, la del “Futuro Primitivo” (1994) de **John Zerzan** que, desde los últimos estudios de antropología y arqueología, revitaliza la idea de la civilización como una degeneración portadora de estados y jerarquías (5).

Finalmente, la OMS ha emitido varios informes sobre el consumo de carne en los que alerta de los riesgos para la salud (6) así como para el medioambiente (7):

“El consumo excesivo de carne no solo afecta a la salud de las personas sino que también perjudica al medio ambiente”, resume el catedrático de Nutrición de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Lluís Serra-Najem.

Existen cuatro variables medioambientales que limitan la producción de carne a escala global: la superficie que ocupa la zona de pastos; el agua que se consume, tanto por parte de los animales como en el proceso de producción; los gases de efecto invernadero provocados por las flatulencias de las vacas —actualmente, un 14,5% de los que se emiten a la atmósfera, según la FAO—, y la energía necesaria durante el proceso. (...)

Para que una vaca produzca un kilo de proteína, debe consumir entre 10 y 16 kilos de cereales y los cerdos requieren 4 kilos. “Para producir un filete de unos 200 gramos se precisan unos 45 cuencos de cereales”, ilustra Laura Ordóñez, licenciada en Ciencias Ambientales y profesora de la Escuela Internacional de Naturopatía. “Producir carne es muy costoso y sería más efectivo alimentar personas con los cereales que se destinan al engorde del ganado”, añade.

El cereal es solo una parte de la huella ecológica (los impactos que cualquier actividad produce en el medio ambiente) de la industria cárnica. El agua es otro de los factores limitantes: mientras que para cultivar un kilo de maíz se necesitan 1.500 litros de agua, uno de carne se bebe 15.000 litros de este líquido. “Además de la contaminación por purines [residuos líquidos formados por las orinas y las heces de los animales], generados sobre todo en las granjas de cerdos, y con graves consecuencias en los suelos y las aguas subterráneas”, apunta Raúl García Valdés, profesor de Ecología en la Universidad Autónoma de Barcelona.

(1) <http://www.nodo50.org/ekintza/spip.php?article310>

(2) <http://kclibertaria.comyr.com/lpdf/l155.pdf>

(3) https://es.wikipedia.org/wiki/Isaac_Puente

(4) <https://ecopolitica.org/manifiesto-de-daimiel-1978/>

(5) http://elpais.com/diario/2001/10/05/cvalenciana/1002309500_850215.html

(6) http://elpais.com/elpais/2015/10/27/ciencia/1445973973_336425.html

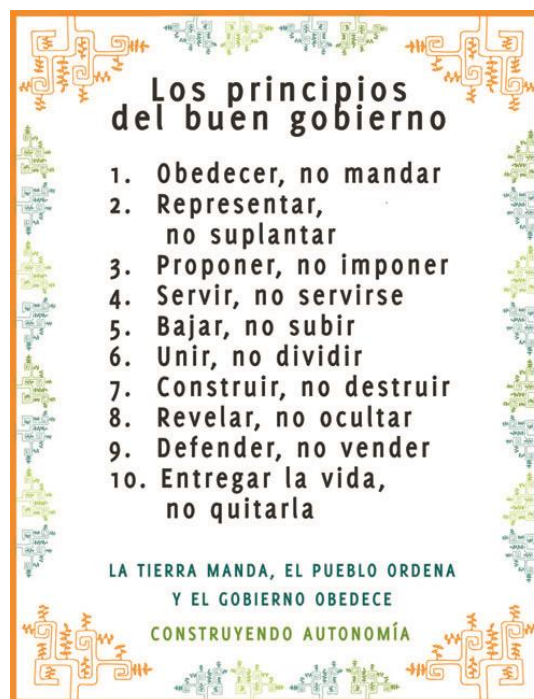
(7) http://elpais.com/elpais/2015/10/28/ciencia/1446060136_851539.html?id_externo_rsoc=TW_CC

5.2. ACTUALIDAD

En la actualidad, podemos apreciar como algunas organizaciones horizontales demuestran con hechos su capacidad para resolver grandes problemas ciudadanos:

- El movimiento zapatista, con las Juntas de Buen Gobierno y su lema “mandar obedeciendo” [\(1\)](#).

Para más información, véase el artículo de François Cusset publicado en la edición de junio de 2017 de la revista *Le Monde Diplomatique* [\(2\)](#).



Asamblea de comandantas e integrantes de Juntas de Buen Gobierno en el municipio autónomo La Garrucha

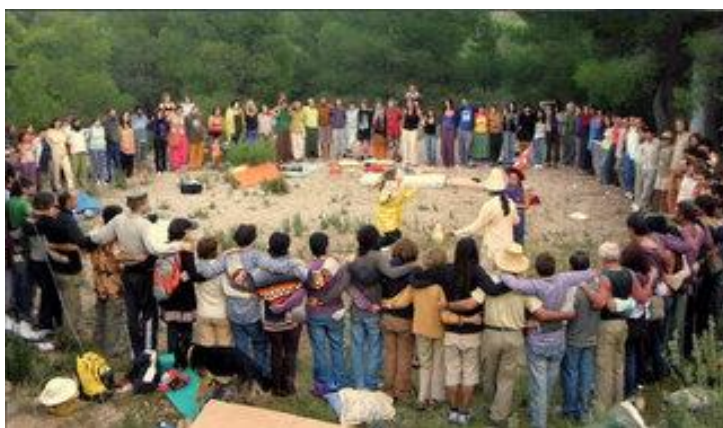
- La población kurda de Kobane en Siria está organizada mediante asambleas populares en las que las mujeres juegan un papel fundamental, tanto en la autodefensa contra los terroristas del Estado Islámico como en el funcionamiento social de cada día [\(3\)](#) [\(4\)](#). Su proyecto basado en lo que se denomina “*Confederalismo Democrático*”, tiene sus pilares en la autonomía, la democracia directa, la convivencia plurinacional, el socialismo, la ecología y la lucha contra el patriarcado [\(5\)](#). La forma de organización política ancla también sus raíces en la filosofía y las ideas de **Murray Bookchin**, fundador de la ecología social o “*anarquismo verde*” [\(6\)](#).



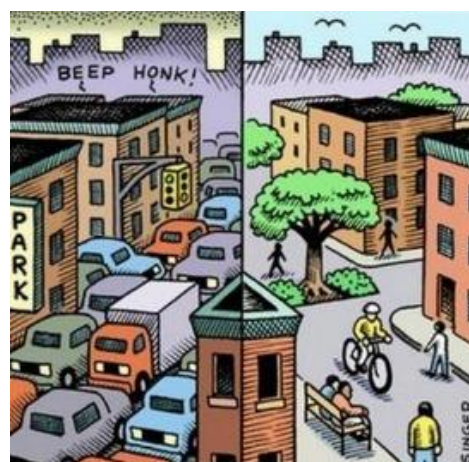
- Un elevado número de colectivos, redes y movimientos sociales emplean la autogestión como método organizativo: ecologistas, antimilitaristas, feministas, PAH, etc. (7).



- Las denominadas ecoaldeas (8) y “ciudades en transición” (9), son otro ejemplo organizativo en las que sus miembros han optado por la democracia directa como método de funcionamiento



Encuentro de ecoaldeas del sureste peninsular (10)



Transition Town

- Finalmente, no podemos dejar de mencionar a la ingente cantidad de cooperativas, cuyo precursor fue **Robert Owen** en Inglaterra en el s. XIX (11), tanto de producción, consumo y servicios, en las que muchas personas trabajan y se ganan diariamente la vida. En este sentido no

debemos olvidar que las cooperativas representan la novena economía mundial, con un PIB de 1.92 billones de \$ en 2012 (12) (13) y que en ellas participan 800 millones de personas (entre trabajadoras, usuarias y socias, de 100 países), con un 12% de la población trabajadora mundial (14), esperándose que en 2025 sea la forma de empresa más empleada en el mundo (15).

Una muestra más la tenemos en los datos de la situación de las cooperativas agroalimentarias en nuestro país: 26.000 millones de euros, suponen el 60% de la Producción Final Agraria, el 29% de las ventas de toda la industria alimentaria, 96.000 empleos fijos y más de un millón de socios (16).



En resumen,

Cambiar el mundo sin tomar el poder, como su propio nombre indica, implica una necesidad de cambio del mundo. Este cambio debemos hacerlo partiendo de la base de que la lucha por cambiar el mundo no debe ser una lucha centrada en el estado y en la toma de poder del estado. Es fundamental que desarrollemos nuestras propias estructuras, nuestras propias formas de hacer las cosas.

(John Holloway)

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Caracoles_y_Juntas_de_Buen_Gobierno
- (2) <http://www.monde-diplomatique.fr/2017/06/CUSSET/57569>
- (3) <http://africando.org/ong/prensa-para-pensar/kurdistanargentina-entrevista-a-militante-internacionalista/>
- (4) <https://www.diagonalperiodico.net/global/25484-pueblo-kurdo-y-la-resistencia-kobane.html>
- (5) <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=191246>
- (6) <http://lalineadefuegodig.com/2016/01/17/2316/>
- (7) <http://definicion.de/movimiento-social/>
- (8) <https://es.wikipedia.org/wiki/Ecoaldea>
- (9) <http://www.reddetransicion.org/>
- (10) <http://www.noticiaspositivas.net/2009/11/17/resumen-del-encuentro-bioregional-de-ecoaldeas-del-sureste-peninsular/>
- (11) <http://www.ascoop.coop/cooperativismo-siempre/cooperativismo-mundial/historia-del-cooperativismo-mundial>
- (12) http://www.usherbrooke.ca/irecus/fileadmin/sites/irecus/documents/impact_socio-economique_coops_mutuelles/resume_recherche_irecus_es.pdf
- (13) <http://ica.coop/en/media/library/research-and-reviews/cooperatives-and-employment-global-report>
- (14) <http://ica.coop/sites/default/files/WCM%20exec%20summary%202014%20ES.pdf>
- (15) <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=158315>
- (16) http://economia.elpais.com/economia/2016/05/01/actualidad/1462124565_630290.html

5.3. CONCLUSIONES

Respecto a estos hechos explicados en los apartados anteriores, podríamos afirmar que **el modelo de funcionamiento Horizontal sería:**

- Más **justo**, donde se puede practicar la igualdad y la solidaridad, permitiendo que muchas personas participantes incrementen su motivación [\(1\)](#).
- **posible**, no sólo en pequeños grupos, sino en amplias asociaciones porque ya se hizo una vez durante la guerra civil 1936-1939 y se continúa haciendo en multitud de colectivos y asociaciones, pudiéndose llevar a la práctica en todos los ámbitos de la vida económica, social y cultural. Un ejemplo más: el Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas de Argentina [\(2\)](#).
- **necesario**, porque si no lo remediamos, vamos hacia el colapso al confluir diversas crisis globales en una sola: energética, económica, medioambiental, política y social [\(3\)](#).
- más **eficaz** en cuanto a solucionar los problemas de la humanidad: medioambiente, pobreza e injusticia social [\(4\)](#). Por ejemplo:

La autogestión comunitaria es una herramienta eficaz probada que exalta la utilización de los mejores valores del individuo y de los grupos, situándolos en mejor posición para enfrentar y resolver sus problemas comunes.

Confirma lo anterior un estudio del Instituto de Estudios Sociales de La Haya, que compara las comunidades con proyectos de autogestión comunitaria y comunidades que han tenido experiencia en este campo. Luego de medir estrictamente aspectos de organización, comunicación, equidad de género, cobertura de servicios, incremento de ingresos, mejoramiento de la infraestructura, inserción en el mercado y participación en proyectos productivos, demostró que las comunidades con proyectos de autogestión comunitaria avanzan mejor y más rápido en su desarrollo que las otras comunidades que no cuentan con este mecanismo de desarrollo [\(5\)](#).



En definitiva y para contestar a la pregunta que hacíamos al final del capítulo 2, “¿qué modelo organizativo es más adecuado para transformar la sociedad?”, podríamos responder que, la Horizontalidad/Democracia Directa/ Autogestión sería **la mejor forma de funcionamiento interno** a emplear por parte de las organizaciones sociales del nuevo milenio.

En este sentido conviene recordar que, tras la expulsión por Marx y sus seguidores de Bakunin y otros de la Internacional en 1872, éstos últimos constituyeron en St. Imier una semana después otro congreso para dar continuidad a su obra. Entre otros acuerdos, proclamaron que [\(6\)](#) [\(7\)](#):

"(...) el Congreso reunido en Saint-Imier declara:

"1°) Que la destrucción de todo poder político es el primer deber del proletariado;

Obsérvese que esta declaración va en la dirección contraria a la proclamada por Marx y Engels en el Manifiesto Comunista [\[8\]](#), p 60]: (...) el proletariado de cada país debe en primer lugar conquistar el Poder político

"2º) Que toda organización de poder político —aunque se suponga que es provisional y revolucionaria— destinada a efectuar esa destrucción, no puede ser más que un engaño y sería tan peligrosa para el proletariado como todos los gobiernos existentes hoy en día;

Igual que antes, este segundo acuerdo se opone a la idea de la dictadura (provisional) del proletariado. En la carta de Marx a Weydemeyer en 1852, escribe (9):

(...) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases...

Es decir, remitiéndonos a estas discusiones acaecidas en el seno de la I Internacional durante el siglo XIX, concluiríamos diciendo que las tesis defendidas por Bakunin en cuanto horizontalidad y democracia directa, se han mostrado por la vía de los hechos, más acertadas que las defendidas por Marx, en cuanto verticalidad y centralismo, una vez analizados y estudiados los diferentes ejemplos, tanto históricos como actuales, que hemos comentado en las páginas anteriores.

- (1) http://cincodias.com/cincodias/2015/08/01/empresas/1438429411_805735.html
- (2) <http://getafevecinal.blogspot.com.es/2015/04/andres-ruggeri-la-autogestion-es-un.html>
- (3) http://iceautogestion.org/index.php?option=com_content&view=article&id=643:gla-autogestion-vivaq-en-libre-descarga&catid=19:noticias
- (4) <https://grupodeestudiosgomezrojas.files.wordpress.com/2012/07/02autogestionindustrial.pdf>
- (5) <http://www.gestiopolis.com/la-autogestion-comunitaria/>
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Internacional_de_Saint-Imier
- (7) <http://libcom.org/files/ait-internacional-del-sindicalismo-revolucionario.html>
- (8) <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf>
- (9) <https://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/m5-3-52.htm>

SEGUNDA PARTE

6. ¿Qué DICE LA CIENCIA?

6.1. EL METODO CIENTIFICO

Empezamos este capítulo recordando en qué consiste el Método Científico. Empleamos parte del texto de un vídeo didáctico donde se explica y se dice lo siguiente (1):

El método científico es el procedimiento usado por los científicos para tratar de explicar por qué ocurren las cosas, tal y como ocurren. Cuando tratamos de entender el mundo que nos rodea, muchas veces aparecen problemas que no sabemos cómo responder. Aquí es cuando entra el método, lógico, paso a paso, que los científicos usan para resolver problemas.

*El primer paso es **identificar el problema** para poder resolverlo, entender lo que sabemos, hacer algunas **observaciones** y a partir de ellas, efectuar una **deducción** o una suposición.*

*A continuación, hay que transformar la deducción en una **hipótesis**, que es una explicación que se puede comprobar de aquello que observamos.*

*Ahora hay que comprobar la hipótesis mediante un **experimento** que la pueda probar, anotando las nuevas observaciones para analizar los datos obtenidos y así sacar una **conclusión**.*

Para estar más seguros, debería repetirse el experimento varias veces para evitar accidentes y variables que se hubieran olvidado. Si los experimentos no apoyan la hipótesis, entonces la hipótesis tiene que ser replanteada y hay que volver a empezar.

*Pero si muchos experimentos apoyan la hipótesis, entonces ésta puede convertirse en una **teoría**. Así que en ciencia, una teoría no es más que una hipótesis que se ha confirmado repetidamente mediante pruebas experimentales.*

*Una teoría que ha sido demostrada una y otra vez, puede convertirse en **ley**, pero eso no significa que pueda ser cierta para siempre. En el sentido más estricto no existe la verdad científica absoluta.*

Los científicos siempre están aprendiendo cosas nuevas sobre el mundo que nos rodea y nunca se sabe cuándo van a encontrar una prueba nueva que obligue a repensar nuestra comprensión del mundo. No debemos olvidar que las verdades científicas son siempre transitorias

Usar el método científico puede ayudarnos a estar en lo cierto muchas veces. Sólo tenemos que asegurarnos de seguir todos los pasos, porque si formulamos una hipótesis sin antes hacer observaciones, realmente entonces estaremos adivinando. Y además nunca podremos saber si nuestra hipótesis es correcta, si no la comprobamos mediante un experimento.

Por tanto, el Método Científico (2):

- Es **no jerárquico**, al no existir una cúpula de personas científicas que decide cuáles son o no, las leyes de la naturaleza.
- Es **horizontal/cooperativo**, donde diferentes personas aportan sus conocimientos para, entre todas, elaborar teorías y leyes.
- Sus leyes son rechazadas si los hechos contradicen lo que afirman (principio de **Refutabilidad o Falsabilidad**)
- Su validez está confirmada por la experiencia de su uso (principio de **Reproducibilidad**)

(1) <https://www.youtube.com/watch?v=zzHu-yqdlz0>

(2) <http://definicion.de/metodo-cientifico/>



6.2. PENSAMIENTO CRITICO vs PENSAMIENTO MAGICO

El método científico es, por tanto, la herramienta que nos permite conocer realmente el funcionamiento de la naturaleza. Pero no nació de la noche a la mañana, sino que tuvieron que pasar miles de años antes de que fuera aceptado universalmente.

Se considera a **Galileo** (1) como el precursor de la ciencia, y sabemos que fue perseguido y condenado por la Inquisición por defender que la Tierra giraba en torno al Sol, desmontando la creencia bíblica de que la Tierra era el centro del Universo. Así pues, el pensamiento crítico y científico se enfrentaba al pensamiento mágico y religioso (2).



Ejemplo de Pensamiento Mágico: los desastres medioambientales son culpa del "desenfreno" del ser humano

El astrónomo y científico **Carl Sagan** (3) lo resumió claramente en estas frases (4):

- *La primera gran virtud del [ser humano] fue la duda, y el primer gran defecto la fe.*
- *No puedes convencer a un creyente de nada porque sus creencias no están basadas en evidencias, sino que están basadas en una enraizada necesidad de creer*
- *La ciencia no es perfecta, con frecuencia se utiliza mal, no es más que una herramienta, pero es la mejor herramienta que tenemos, se corrige a sí misma, está siempre evolucionando y se puede aplicar a todo. Con esta herramienta conquistamos lo imposible*
- *Cada esfuerzo por clarificar lo que es ciencia y generar entusiasmo popular sobre ella es un beneficio para nuestra civilización global. Del mismo modo, demostrar la superficialidad de la superstición, la pseudociencia, el pensamiento new age y el fundamentalismo religioso, es un servicio a la civilización.*

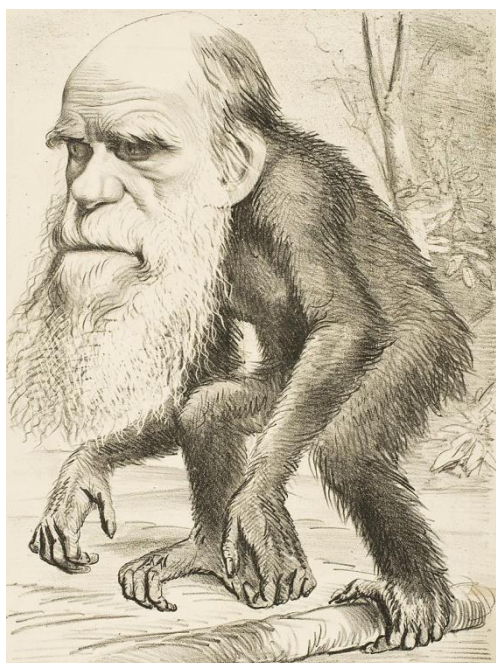


En el siglo XIX, dos obras impactaron a la sociedad de entonces, una muy conocida, la otra menos:

a) *"El Origen de las Especies"* de **Charles Darwin** atrajo un amplio interés internacional, provocando acalorados debates tanto en la comunidad científica como en la religiosa que se vieron reflejados en la prensa popular. En general, la aceptación de las tesis defendidas en el libro atravesó dos etapas: una primera fase en la que, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, el mundo victoriano comenzó a aceptar progresivamente la teoría de la evolución y una segunda, avanzado ya el siglo XX, en la que el redescubrimiento de la "herencia mendeliana" posibilitó la aceptación de la teoría de la selección natural.

En el ámbito popular, la reacción más recurrente, reflejada en las sátiras y caricaturas publicadas en los periódicos y revistas de la época, afectó a las consecuencias de la teoría de la evolución para la posición de la especie humana en la jerarquía animal. A pesar de que Darwin sólo había afirmado que su teoría arrojaría nueva luz sobre la cuestión del origen del hombre, la primera reseña del *Origen* lo acusó de hacer un credo de la idea, según la cual el hombre procedía del mono.

En relación a la publicación del *Origen de las especies*, gran parte de la comunidad cristiana hasta hoy en día rechaza la teoría darwiniana de la evolución, ya que la considera incompatible con el relato de la Creación narrado en la Biblia [\(5\)](#).

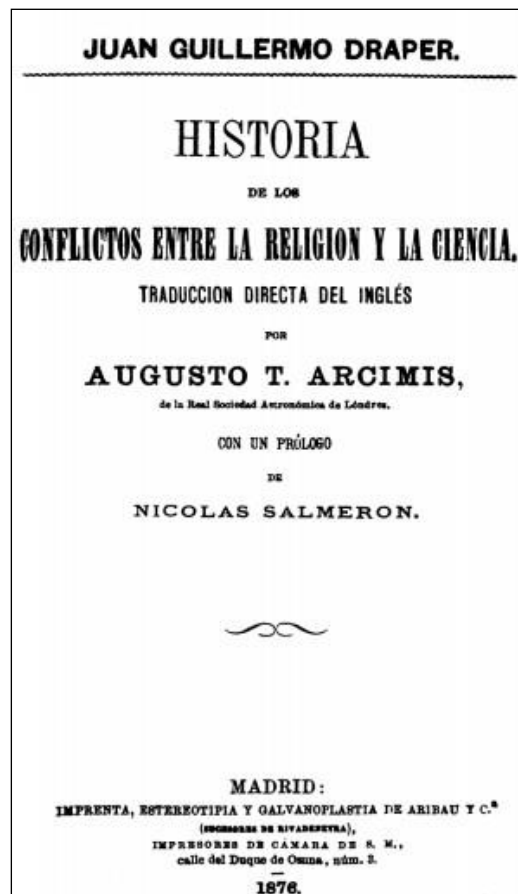


Caricatura de Darwin en la revista Hornet

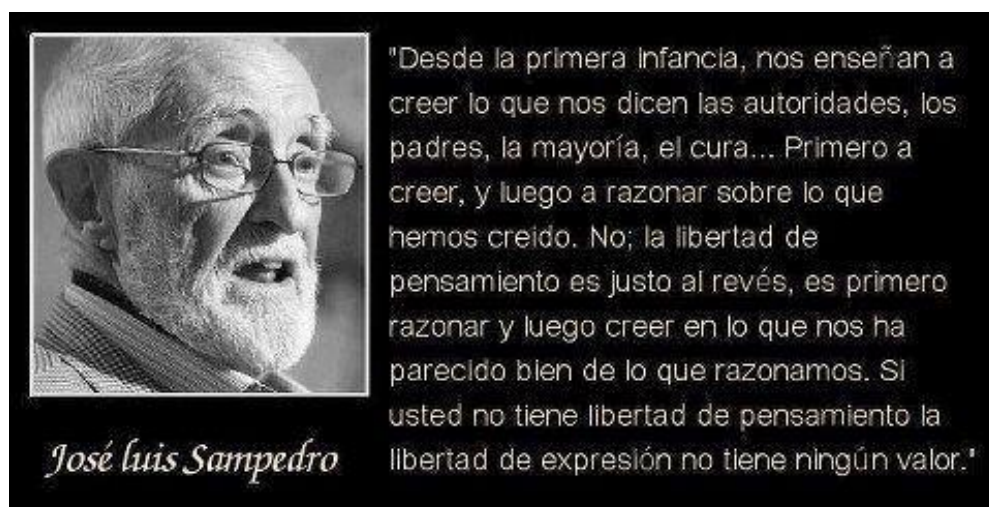


Etiquetado del licor Anís del Mono en referencia a Darwin

b) "*Historia de los conflictos entre la Religión y la Ciencia*" (6) de **John William Draper** (7), que fue considerada anticatólica y fue contestada por diversos eruditos católicos, muestra cómo las verdades científicas se abren paso frente a las supersticiones religiosas a lo largo de la historia: que si la tierra es plana, que si es el centro del universo, que si la creación duró una semana, que la tierra tiene 6.000 años, etc.



Finalmente, el economista y escritor **J.L. Sampedro** (8) señaló con precisión la gran diferencia existente entre razonar primero para creer después, con lo opuesto, creer primero y a continuación, razonar



En (9) encontramos argumentaciones interesantes que desmontan la falsedad de algunas conocidas pseudociencias (Astrología, Energía Piramidal, Espiritismo, Homeopatía, Quiromancia, etc.)



- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Galileo_Galilei
- (2) https://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_m%C3%A1gico
- (3) https://es.wikipedia.org/wiki/Carl_Sagan
- (4) <http://www.batanga.com/curiosidades/6403/25-grandes-frases-de-carl-sagan-para-reflexionar>
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/Charles_Darwin#
- (6) <http://www.filosofia.org/aut/dra/index.htm>
- (7) https://es.wikipedia.org/wiki/John_William_Draper
- (8) <http://www.jotdown.es/2013/03/jose-luis-sampedro-estamos-viviendo-un-momento-tragico-wert-es-una-amenaza-para-la-educacion-espanola/>
- (9) <http://lacienciaysusdemonios.com/10-razones-para-no-creer-en/>

6.3. Críticas a la Ciencia

La Ciencia no es ni buena ni mala por sí misma. Depende de cómo se aplique. Si es para aumentar el bienestar de las personas y proteger el medio ambiente, bienvenida sea. Ejemplos: salvar vidas y curar enfermedades, reducir el esfuerzo para producir lo mismo, comprender lo que nos rodea liberándonos de la superstición y los mitos, facilitar las comunicaciones, desarrollar técnicas agroecológicas y energías renovables, etc.

Si por el contrario, lo es para hacer sufrir a los seres humanos y destruir el planeta, entonces debe denunciarse sin la menor duda. Ejemplos: producción de armamento, controles de vigilancia, instrumentos de tortura, enriquecimiento de las élites y empobrecimiento del resto, explotación laboral, guerras, cambio climático, destrucción de selvas y especies, contaminación electromagnética y del aire que respiramos, ríos y mares, etc.

No hay que olvidar que en nombre del “progreso” se está destruyendo el planeta e hipotecando a las generaciones futuras con un legado medioambiental que no olvidarán. Por ejemplo, los residuos nucleares que necesitan miles de años para su degradación [\(1\)](#).

Ashis Nandy, sociólogo y politólogo indio, lo describe muy bien en un artículo titulado “Un silencio muy largo” del suplemento “Reflexiones sobre el progreso” de la edición de *Le Monde Diplomatique* en español de octubre de 2015 [\(2\)](#):

En este sentido, el progreso ha servido de justificación para algunas de las formas de violencia o etnocidio más obscuro de los siglos pasados – desde la esclavitud hasta la colonización, pasando por el terror estalinista o maoísta. No hay ninguna catástrofe medioambiental para la cual no haya un grupo de influencia - élites política, científica o económica – que esgrima el argumento del progreso para absolver a los responsables de las destrucciones que han causado. Desde Three Mile Island a Chernóbil (I) pasando por Minamata (II), Bhopal (III) o Fukushima (IV), se repite cada vez la misma historia.

(I) Incidente en un reactor nuclear en Three Mile Island (Estados Unidos) el 28 de marzo de 1979 y el desastre nuclear de Chernóbil (Ucrania), 26 de abril de 1986, que contaminaron a cientos de miles de personas.

(II) Minamata es una ciudad en Japón donde los residuos industriales de la empresa Chisso provocaron la contaminación del agua con mercurio entre 1932 y 1968.

(III) Explosión de una planta química de la empresa norteamericana Union Carbide en Bhopal (India), el 3 de diciembre de 1984, matando entre 20.000 y 25 000 personas.

(IV) Tras el terremoto que sacudió a Japón el 11 de marzo de 2011, el núcleo de uno de los reactores nucleares en Fukushima explotó causando la muerte de más de 15.000 personas provocó que toda la región quedara expuesta a la radiación.



Algunos de los cadáveres de Bhopal

Más adelante, prosigue:

El progreso, en definitiva, designa el proceso infalible por el que el destino humano está llamado a realizarse. Consiste en despojar a cada cultura de sus posibilidades de evolución para disolverlas en una visión monolítica. El escenario de un mundo único forjado antes de la segunda guerra mundial ha regresado, pero esta vez en forma de pesadilla.

Ha llegado el momento de reconsiderar la relación entre la idea de progreso y la cuestión de la diversidad cultural. Desde el siglo XIX, no sólo Europa o el mundo anglosajón han experimentado la desmitificación que aún domina en el ámbito de las ciencias sociales. Impresionados con la capacidad de la ciencia moderna para secularizar el mundo, numerosos pensadores han manifestado que el postulado de que todo hecho social encubre una realidad más profunda, es coherente con la idea de Francis Bacon de la ciencia y la racionalidad.

Entonces, optaron por una forma de objetividad que nos obliga a separar nuestras facultades cognitivas de nuestra vida emocional y de nuestra propia ética. Si estas dos estrategias, sin duda, ayudaron a construir el edificio principal de la ciencia y la racionalidad, han profanado no sólo la naturaleza y la vida humana, sino también lo que permitirá la supervivencia de las generaciones futuras.

Cabe señalar que cada uno de los episodios que más han marcado y traumatizado la edad Moderna – el genocidio de los amerindios, la trata de esclavos, la colonización y las dos guerras mundiales – tuvo lugar después de la filosofía de la Ilustración (...)

Para muchos, la Ilustración representó una experiencia de liberación, pero ni la no violencia ni la empatía formaban parte del repertorio de sus grandes pensadores. Por el contrario, la violencia siguió siendo para la mayoría de ellos un motor de la historia y un medio necesario para llevar a la realidad el proyecto de una sociedad deseada.

Este punto débil ha deshumanizado la Ilustración a ojos de una parte de la humanidad, lo que ha llevado a que interprete los valores occidentales como una forma de legitimación de la codicia y de la violencia organizada.

También el sociólogo y filósofo francés **Edgar Morin** en el artículo titulado “Los dos humanismos” del mismo suplemento [\(3\)](#) nos lo señala acertadamente:

El humanismo ha adoptado dos caras antinómicas en la civilización occidental. La primera es la de la cuasi divinización del ser humano, consagrado al control de la naturaleza. En efecto, se trata de una religión en la que el hombre sustituye al dios destronado y es la expresión de las virtudes del homo sapiens, faber y economicus.

(...) Basa la legitimidad absoluta de su antropocentrismo en el mito de su razón, en el poder de su técnica y en el monopolio de la subjetividad. Esta es la cara del humanismo que debe desaparecer. Hay que dejar de exaltar la imagen bárbara, mutilante e imbécil del ser humano autárquico, sobrenatural, centro del mundo, objetivo de la evolución, dueño de la Naturaleza.

El otro tipo de humanismo fue formulado por Montaigne en dos frases: “Reconozco a cualquier ser humano como mi compatriota”; “Se califica de bárbaros a los pueblos de otras civilizaciones”. Puso en práctica su humanismo a través del reconocimiento de la completa humanidad de los indígenas de América cruelmente conquistados y esclavizados y a través de la crítica a los que esclavizaban.



Asimismo, Montesquieu enriqueció este humanismo con un componente ético, basándose en el principio según el cual, si hay que decidir entre su propia patria o la humanidad, hay que elegir la humanidad. Finalmente, este humanismo se convierte en militante entre los filósofos del siglo XVIII y encuentra su expresión universal en la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789. Este humanismo se basa en el pleno reconocimiento de la cualidad humana de cada ser de nuestra especie; reconoce una identidad común más

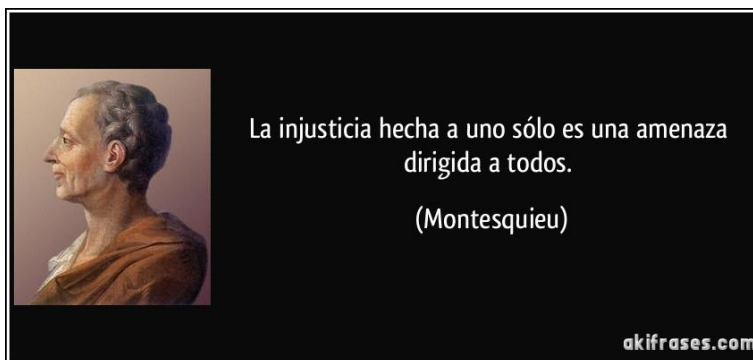
allá de las diferencias; sobreentiende el principio definido por Kant de aplicar en el otro lo que deseamos para nosotros mismos (...).

Aunque en principio concierna a todos los seres humanos, este humanismo fue monopolizado por el hombre, blanco, adulto y occidental (...).

No necesitamos un nuevo humanismo, necesitamos un humanismo regenerado y que vuelva a sus orígenes (...). Es esencialmente un humanismo planetario (...). Debido a que la humanidad se encuentra en la actualidad amenazada por peligros mortales (...), la vida de la especie humana y, de forma inseparable, de la biosfera pasan a ser un valor primario (...).

El humanismo regenerado se basa conscientemente en las fuentes antropológicas de la ética. Estas fuentes, presentes en todas las sociedades humanas, son la solidaridad y la responsabilidad. La solidaridad con respecto a la propia comunidad suscita la responsabilidad y la responsabilidad suscita la solidaridad. Estas fuentes siguen estando presentes, pero se han agotado o se han secado en parte en nuestra civilización bajo el efecto del individualismo, de la dominación del beneficio, de la burocratización generalizada. El humanismo tiene que revitalizar la solidaridad y la responsabilidad para la continuación de la hominización hacia la humanización, es decir, para cualquier tipo de progreso humano.

Sin embargo, mientras que la solidaridad y la responsabilidad siguen estando limitadas a comunidades restringidas o cerradas (familia, patria), el humanismo de Montaigne y de Montesquieu ya les otorgaba un sentido humano universal. No obstante, este humanismo sólo puede ser concretado con la comunidad de destino planetario (...).



Todavía más: el humanismo tiene que hacerse cargo de las grandes aspiraciones que atraviesan toda la historia de la humanidad, más aun cuando las comunidades tienden a asfixiar a los individuos y el individualismo tiende a desintegrar las comunidades: enriquecer su propia persona en el seno de una comunidad; enriquecer el Yo mediante el enriquecimiento del Nosotros (...).

La toma de conciencia de la comunidad de destino tiene que ser el acontecimiento clave de nuestro siglo. Somos solidarios en y de este planeta. Somos seres antropobiofísicos, hijos de este planeta. Es nuestra Tierra Patria (...).

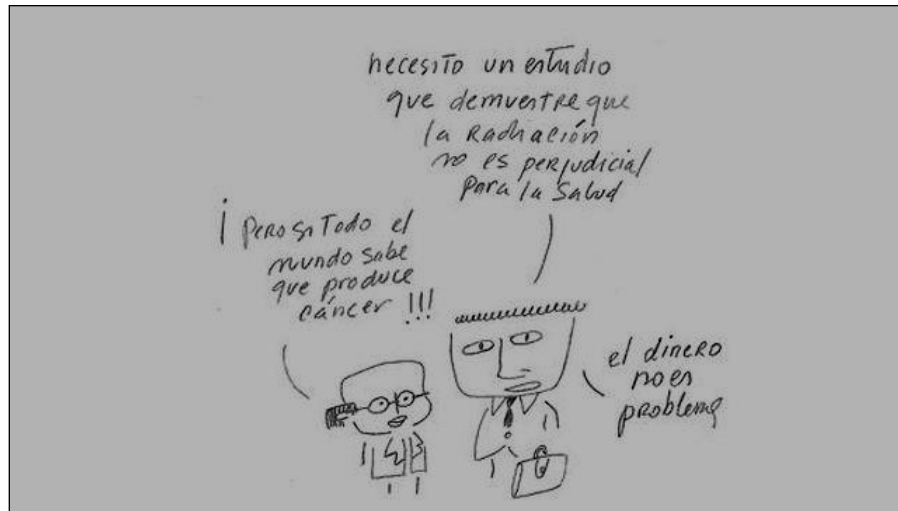
Los progresos científicos y técnicos sólo tendrán un carácter positivo si coinciden con un progreso humano a la vez intelectual, ético, político y social.

Además de lo ya expuesto, hoy en día existe un problema adicional: las relaciones entre la investigación pública que, en teoría, ha de beneficiar a toda la sociedad y la industria privada que busca beneficiar a sus accionistas, sin importarle las consecuencias sobre la salud o el medio ambiente. Como ejemplo, entre muchos otros, podemos citar el caso del Dr. Sidney Gilman, neurólogo experto en la enfermedad de Alzheimer y profesor de la Universidad de Michigan hasta su expulsión en 2008. Leemos en un artículo de Miguel A. Rodríguez-Gironés y Adolfo Cordero del “eldiario.es” lo siguiente (4):

Durante su larga y prestigiosa carrera, una de las tareas del Dr. Gilman consistió en diseñar, implementar y supervisar ensayos para determinar el poder curativo de distintas drogas. Contactado por Gerson Lehrman, comenzó a trabajar como consultor de diversas compañías financieras a partir del 2000. Dado que el valor de las acciones de las farmacéuticas puede cambiar drásticamente según los ensayos de sus fármacos den resultados positivos o negativos, se ha creado toda una industria dedicada a poner en contacto a los “expertos” con el mundo de las finanzas. La asesoría es, por supuesto, legal. Un investigador puede utilizar su conocimiento para aconsejar a una compañía financiera si debe comprar o vender acciones. Pero la asesoría corre el riesgo de acercarse peligrosamente a lo amoral, e incluso de cruzar la frontera de la legalidad. Así, en

2008, y siendo presidente del panel que supervisaba las pruebas del bapineuzumab – un fármaco destinado a curar el Alzheimer – el Dr. Gilman informó a Mathew Martoma, de SAC Capital, de que la droga no estaba dando los resultados esperados. Esta información, recibida doce días antes de que los resultados se hicieran públicos, permitió a SAC Capital deshacerse de más de 700 millones de dólares en acciones de las farmacéuticas que estaban desarrollando el fármaco, evitando con esta venta pérdidas valoradas en más de 200 millones de dólares.

Cuando un investigador, al ser financiado por la industria privada, se convierte en un empleado altamente cualificado de la compañía que financia su investigación y los resultados de la investigación son contrarios a los intereses de la empresa que la financia, ¿podrá el investigador hacerlos públicos? Aún peor: ¿hasta qué punto diseñará el investigador su estudio de tal modo que maximice la posibilidad de concluir lo que a la empresa le interesa, aunque no se trate más que de un “falso positivo”? Hablamos de falso positivo, por ejemplo, cuando concluimos que una droga tiene poder curativo sin tenerlo.



El periodista **Javier Gallego** en un artículo en “eldiario.es” lo resume bastante bien (5):

No es científico decir que la ciencia es incuestionable. El método científico es justo lo contrario, consiste en poner a prueba una y otra vez cualquier teoría para encontrar sus fallos y afinarla.

Para acabar, no está de más recordar la novela distópica de **Aldous Huxley** escrita en 1932, titulada “Un Mundo Feliz”, donde se describe una sociedad controlada por el Estado y donde la ciencia juega un importante papel para el control y condicionamiento de las personas.

(1) <http://www4.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/13Residu/150ResRadi.htm>

(2) <http://www.monde-diplomatique.fr/2015/10/NANDY/53967>

(3) <http://www.monde-diplomatique.fr/2015/10/MORIN/53968>

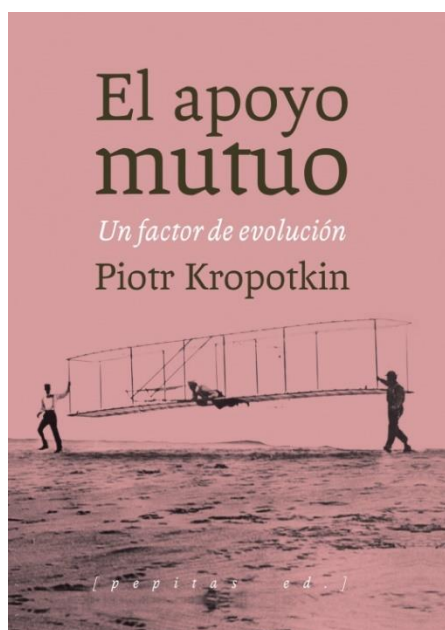
(4) http://www.eldiario.es/cienciacritica/ciencia-conflictos_de_intereses-bienestar_social-intereses_privados_6_101199887.html

(5) http://www.eldiario.es/carnecruda/lo-llevamos-crudo/Principio-incertidumbre_6_495260504.html

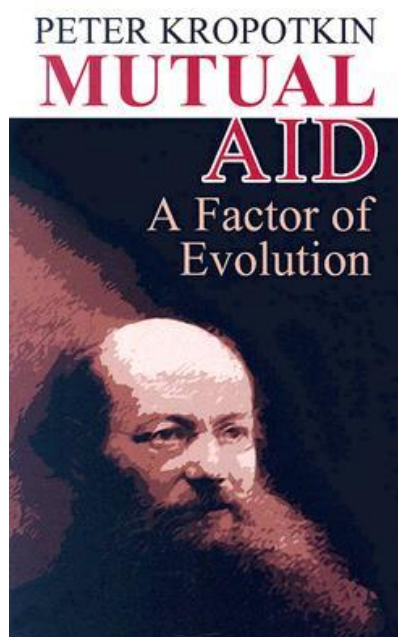
6.4. AVANCES CIENTIFICOS

A continuación vamos a comentar determinados trabajos de algunos científicos, actuales y pasados, reconocidos en sus ámbitos profesionales que apuntan hacia modelos más humanos para el funcionamiento de la sociedad.

6.4.1. Piotr Kropotkin (1842-1921) en su libro “*El apoyo mutuo, un factor de la evolución*” demostró como la ayuda mutua entre los miembros de una misma especie hace que ésta tenga más posibilidades de sobrevivir que otra que no la practique. Esta obra ha sido considerada como pionera y antecedente del concepto de “altruismo” en etología, de la genética de poblaciones y de la sociobiología [\(1\)](#).



Portada de la edición de noviembre de 2016



En el prólogo a la tercera edición norteamericana, el antropólogo **Ashley Montagu** (volveremos a él en el apartado 6.4.6) nos dice lo siguiente [\(2\)](#):

El "Apoyo Mutuo", de Kropotkin, es uno de los grandes libros del mundo. Un hecho que evidencia tal afirmación es el que está siendo continuamente reeditado y que también constantemente se encuentra agotado. Es un libro que siempre ha sido difícil de conseguir, incluso en bibliotecas, pues parece estar en demanda perenne.

(...) A la luz de la investigación científica, en los muchos campos que toca "El apoyo mutuo" desde su publicación, los datos de Kropotkin y la discusión que basa en ellos se mantienen notablemente en pie. Los trabajos de ecólogos como Allen y sus alumnos, de Wheeler, Emerson y otros, de antropólogos, demasiado numerosos como para nombrarlos, sobre pueblos primitivos y sin literatura, y de naturalistas, han servido abundantemente cada uno en su campo para confirmar las principales tesis de Kropotkin. Nuevos datos pueden llegar a ser obtenidos, pero ya podemos ver con seguridad que todos ellos servirán mayormente para apoyar la conclusión de Kropotkin de que "en el progreso ético del hombre, el apoyo mutuo -y no la lucha mutua- ha constituido la parte determinante. En su amplia extensión, incluso en los tiempos actuales, vemos también la mejor garantía de una evolución aún más sublime de nuestra raza".

En el momento de escribir estas notas (febrero de 2017), la última reedición en castellano ha sido llevada a cabo en noviembre de 2016 por la editorial *Pepitas de Calabaza*. Y en su web leemos [\(3\)](#):

La presente edición —traducida por Luis Orsetti y revisada por Julio Monteverde y Maila Lema—, que corrige y actualiza la traducción que ha circulado en lengua castellana ininterrumpidamente durante más de cien años, está basada en la edición rusa de 1921 para la cual Kropotkin introdujo numerosos retoques y ampliaciones definitivas sobre la edición original inglesa. Además, esta edición cuenta con un prólogo de Ashley Montagu y

un epílogo de Carlos Varea, e incluye el obituario que Piotr Kropotkin le dedicó a Charles Darwin, hasta la fecha inédito en castellano.

En el libro, Kropotkin muestra con abundantes ejemplos, tanto en los animales como en los seres humanos a lo largo de diferentes periodos históricos, la importancia que la ayuda mutua tiene para la supervivencia de las especies, incluida la del *homo sapiens*. Y con respecto a éste último, va más allá, al establecer que el apoyo mutuo es la base sobre la que sustentan la ética y la moral humanas. En las conclusiones podemos leer lo siguiente:

En el mundo animal nos hemos persuadido de que la enorme mayoría de las especies viven en sociedades y que encuentran en la sociabilidad la mejor arma para la lucha por la existencia, entendiendo, naturalmente, este término en el amplio sentido darwiniano, no como una lucha por los medios directos de existencia, sino como lucha contra todas las condiciones naturales, desfavorables para la especie. Las especies animales en las que la lucha entre los individuos ha sido llevada a los límites más restringidos, y en las que la práctica de la ayuda mutua ha alcanzado el máximo desarrollo, invariablemente son las especies más numerosas, las más florecientes y más aptas para el máximo progreso. La protección mutua, lograda en tales casos y debido a esto la posibilidad de alcanzar la vejez y acumular experiencia, el alto desarrollo intelectual y el máximo crecimiento de los hábitos sociales, aseguran la conservación de la especie y también su difusión sobre una superficie más amplia, y la máxima evolución progresiva. Por lo contrario, las especies insociables, en la enorme mayoría de los casos, están condenadas a la degeneración.

Pasando luego al hombre, lo hemos visto viviendo en clanes y tribus, ya en la aurora de la Edad Paleolítica; hemos visto también una serie de instituciones y costumbres sociales formadas dentro del clan ya en el grado más bajo de desarrollo de los salvajes. Y hemos hallado que los más antiguos hábitos y costumbres tribales dieron a la humanidad, en embrión, todas aquellas instituciones que más tarde actuaron como los elementos impulsores más importantes del máximo progreso. Del régimen tribal de los salvajes nació la comuna aldeana de los "bárbaros", y un nuevo círculo aún más amplio de hábitos, costumbres e instituciones sociales, una parte de los cuales subsistieron hasta nuestra época, se desarrolló a la sombra de la posesión común de una tierra dada y bajo la protección de la jurisdicción de la asamblea comunal aldeana en federaciones de aldeas pertenecientes, o que se suponían pertenecer a una tribu y que se defendían de los enemigos con las fuerzas comunes. Cuando las nuevas necesidades incitaron a los hombres a dar un nuevo paso en su desarrollo, formaron el derecho popular de las ciudades libres, que constituían una doble red: de unidades territoriales (comunidades aldeanas) y de guildas [agrupaciones de artesanos] surgidas de las ocupaciones comunes en un arte u oficio dado, o para la protección y el apoyo mutuos. Ya hemos considerado en dos capítulos, el quinto y el sexto, cuán enormes fueron los éxitos del saber, del arte y de la educación en general en las ciudades medievales que tenían derechos populares.

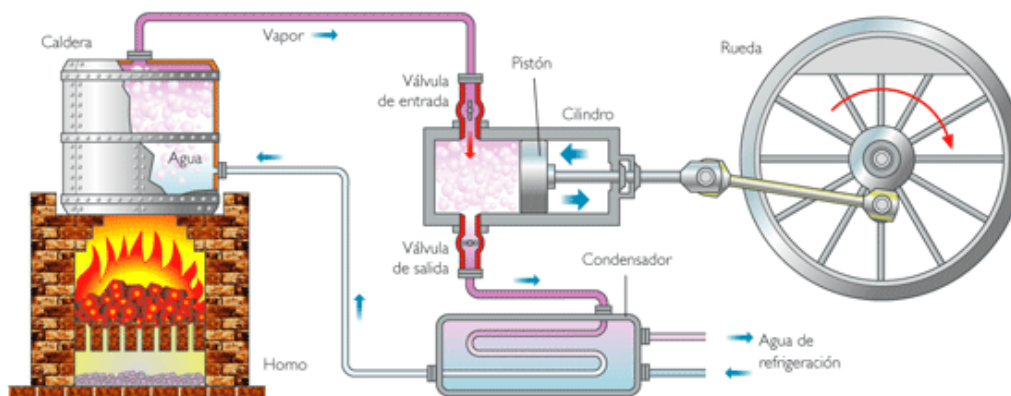


Finalmente, en los dos últimos capítulos se han reunido hechos que señalan cómo la formación de los Estados según el modelo de la Roma imperial destruyó violentamente todas las instituciones medievales de apoyo mutuo y creó una nueva forma de asociación, sometiendo toda la vida de la población a la autoridad del Estado. Pero el Estado, apoyado en agregados poco vinculados entre sí de individuos y asumiendo la tarea de ser único principio de unión, no respondió a su objetivo. (...)

(...) la ayuda mutua ha sido relegada hasta ahora al olvido completo; los escritores de la generación actual y de las pasadas, simplemente la negaron o se burlaron de ella. Darwin, hace ya medio siglo, señaló brevemente la importancia de la ayuda mutua para la conservación y el desarrollo progresivo de los animales. Pero, ¿quién trató ese pensamiento desde entonces? Sencillamente se empeñaron en olvidarla. Debido a esto, fue necesario, antes que nada, establecer el papel enorme que desempeña la ayuda mutua tanto en el desarrollo del mundo animal como de las sociedades humanas. (...)

Pero vemos también que la práctica de la ayuda mutua y su desarrollo subsiguiente crearon condiciones mismas de la vida social, sin las cuales el hombre nunca hubiera podido desarrollar sus oficios y artes, su ciencia, su inteligencia, su espíritu creador; y vemos que los periodos en que los hábitos y costumbres que tienen por objeto la ayuda mutua alcanzaron su elevado desarrollo, siempre fueron periodos del más grande progreso en el campo de las artes, la industria y la ciencia. Realmente, el estudio de la vida interior de las ciudades de la antigua Grecia, y luego de las ciudades medievales, revela el hecho de que precisamente la combinación de la ayuda mutua, como se practicaba dentro de la guilda, de la comuna o el clan griego -con la amplia iniciativa permitida al individuo y al grupo en virtud del principio federativo-, precisamente esta combinación, decíamos, dio a la humanidad los dos grandes periodos de su historia: el periodo de las ciudades de la antigua Grecia y el periodo de las ciudades de la Edad Media; mientras que la destrucción de las instituciones y costumbres de ayuda mutua, realizadas durante los periodos estatales de la historia que siguieron, corresponde en ambos casos a las épocas de rápida decadencia.

Probablemente se nos replicará, sin embargo, haciendo mención del súbito progreso industrial que se realizó en el siglo XIX y que corrientemente se atribuye al triunfo del individualismo y de la competencia. No obstante este progreso, fuera de toda duda, tiene un origen incomparablemente más profundo. Después que fueron hechos los grandes descubrimientos del siglo XV, en especial el de la presión atmosférica, apoyada por una serie completa de otros en el campo de la física -y estos descubrimientos fueron hechos en las ciudades medievales - después de estos descubrimientos, la invención de la máquina a vapor, y toda la revolución industrial provocada por la aplicación de la nueva fuerza, el vapor, fue una consecuencia necesaria. Si las ciudades medievales hubieran subsistido hasta el desarrollo de los descubrimientos empezados por ellas, es decir, hasta la aplicación práctica del nuevo motor, entonces las consecuencias morales, sociales, de la revolución provocada por la aplicación del vapor podrían tomar, y probablemente hubieran tomado, otro carácter; pero la misma revolución en el campo de la técnica de la producción y de la ciencia también hubiera sido inevitable. Solamente hubiera encontrado menos obstáculos. Queda sin respuesta el interrogante: ¿No fue acaso retardada la aparición de la máquina de vapor y también la revolución que le siguió luego en el campo de las artes, por la decadencia general de los oficios que siguió a la destrucción de las ciudades libres y que se notó especialmente en la primera mitad del siglo XVIII?



Máquina de vapor de Watt

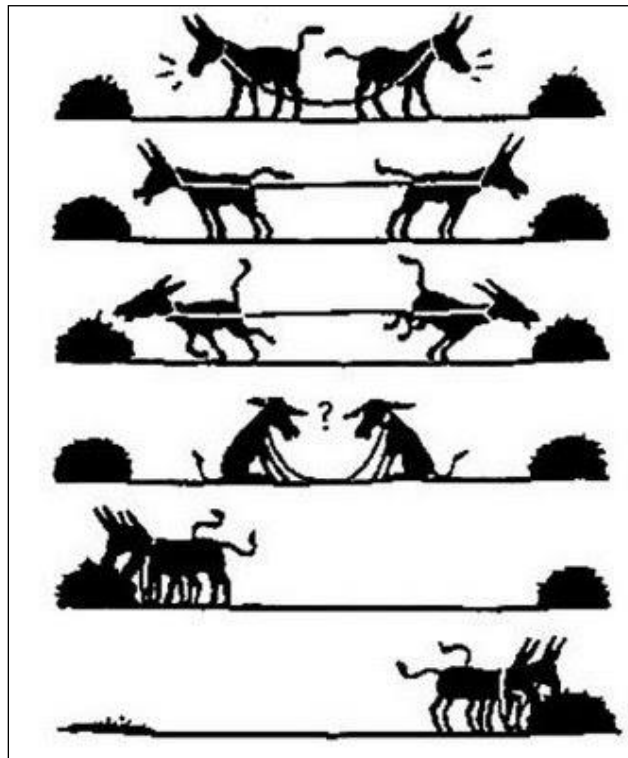
(...)

Sin embargo, la gran importancia del principio de ayuda mutua aparece principalmente en el campo de la ética, o estudio de la moral. Que la ayuda mutua es la base de todas nuestras concepciones éticas, es cosa bastante evidente. Pero cualesquiera que sean las opiniones que sostuviéramos con respecto al origen primitivo del sentimiento o instinto de ayuda mutua -sea que lo atribuyamos a causas biológicas o bien sobrenaturales- debemos reconocer que se puede ya observar su existencia en los grados inferiores del mundo animal. Desde estos grados elementales podemos seguir su desarrollo ininterrumpido y gradual a través de todas las clases del mundo animal y, no obstante, la cantidad importante de influencias que se le opusieron, a través de todos los grados de la evolución humana hasta la época presente. Aun las nuevas religiones que nacen de tiempo en tiempo -siempre en épocas en que el principio de ayuda mutua había decaído en los estados teocráticos y despóticos de Oriente, o bajo la caída del imperio Romano-, aun las nuevas religiones nunca fueron más que la afirmación de ese mismo principio. Hallaron sus primeros continuadores en las capas humildes, inferiores, oprimidas de la sociedad, donde el principio de la ayuda mutua era la base necesaria de la vida cotidiana; y las nuevas formas de unión que fueron introducidas en las antiguas comunas budistas y cristianas, en las comunas

de los hermanos moravos, etc., adquirieron el carácter de retorno a las mejores formas de ayuda mutua que se practicaban en el primitivo período tribal.

Sin embargo, cada vez que se hacía una tentativa para volver a este venerado principio antiguo, su idea fundamental se extendía. Desde el clan se prolongó a la tribu, de la federación de tribus abarcó la nación, y, por último -por lo menos en el ideal-, toda la humanidad. Al mismo tiempo, tomaba gradualmente un carácter más elevado. En el cristianismo primitivo, en las obras de algunos predicadores musulmanes, en los primitivos movimientos del período de la Reforma y, en especial, en los movimientos éticos y filosóficos del siglo XVIII y de nuestra época se elimina más y más la idea de venganza o de la "retribución merecida": "bien por bien y mal por mal". La elevada concepción: "No vengarse de las ofensas", y el principio: "Da al prójimo sin contar, da más de lo que piensas recibir". Estos principios se proclaman como verdaderos principios de moral, como principios que ocupan más elevado lugar que la simple "equivalencia", la imparcialidad, la fría justicia, como principios que conducen más rápidamente mejor a la felicidad. Incitan al hombre, por esto, a tomar por guía, en sus actos, no sólo el amor, que siempre tiene carácter personal o, en el mejor de los casos, carácter tribal, sino la concepción de su unidad con todo ser humano, por consiguiente, de una igualdad de derecho general y, además, en sus relaciones hacia los otros, a entregar a los hombres, sin calcular la actividad de su razón y de su sentimiento y hallar en esto su felicidad superior.

En la práctica de la ayuda mutua, cuyas huellas podemos seguir hasta los más antiguos rudimentos de la evolución, hallamos, de tal modo, el origen positivo e indudable de nuestras concepciones morales, éticas, y podemos afirmar que el principal papel en la evolución ética de la humanidad fue desempeñado por la ayuda mutua y no por la lucha mutua. En la amplia difusión de los principios de ayuda mutua, aun en la época presente, vemos también la mejor garantía de una evolución aún más elevada del género humano.



¿Qué conclusión se puede extraer de estas viñetas?

La respuesta a esta pregunta nos lleva al denominado "Dilema del prisionero", un clásico en la Teoría de Juegos de Von Neumann.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/El_apoyo_mutuo
- (2) <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/bas/utopia/html/apoyo02.htm>
- (3) <http://www.pepitas.net/libro/el-apoyo-mutuo>

6.4.2 John Von Neumann (1903-1957) desarrolló la denominada “Teoría de Juegos” (1). En el blog “Eltrasterodepalacio” (2) encontramos una breve explicación:

Es una interesante rama de las Matemáticas que se ha llegado a aplicar en campos tan diversos como la Biología, la Psicología, la Sociología o la Economía. Trata sobre la forma de ganar en los juegos a partir de (i) unas reglas bien definidas, (ii) un grupo de jugadores, (iii) un conjunto de estrategias y (iv) una serie de premios en función de sus posibles combinaciones. En el mundo real, tanto en las relaciones económicas como en las políticas o sociales, son muy frecuentes las situaciones en las que, al igual que en los juegos, su resultado depende de la conjunción de decisiones de diferentes agentes o jugadores.

*El llamado “**dilema del prisionero**”, es un interesante problema teórico, muy estudiado como modelo de conflictos. Muestra como dos personas pueden no cooperar, incluso en contra del interés mutuo. Desarrollado en 1950 por Merrill Flood y Melvin Dresher cuando ambos trabajaban para la corporación RAND, laboratorio de ideas (think tank) norteamericano dedicado a la formación de las fuerzas armadas de ese país, fue popularizado más tarde por Albert W. Tucker quien le asignó ese nombre basado en recompensas penitenciarias*

La profesora **Paula Casal** lo explica de la siguiente manera (3):

La mencionada historia es la siguiente. Dos prisioneros incomunicados en celdas individuales han cometido dos crímenes, uno leve y otro grave. Existen pruebas suficientes para que les condenen por el primero, pero no por el segundo, a menos que alguno confiese haberlo cometido. El fiscal visita a uno de los prisioneros y le dice: “Tengo una buena noticia y una mala para usted. La buena es que si ninguno de ustedes confiesa su grave crimen, sólo podremos condenarles a dos años por su primer crimen y si usted confiesa, yo venceré al jurado de que es usted un hombre arrepentido y de que el perverso es su compañero, de modo que usted quedaría libre en un año y él permanecería en prisión 10 años. La mala noticia es que voy a hacerle la misma oferta a su compañero”. “¿Y qué ocurriría si ambos confesásemos?”, pregunta el prisionero. “Entonces no tendré razón para beneficiar a ninguno de ustedes, dejaré que la justicia tome su curso y, como el crimen es grave, estimo que les condenarán al menos a 8 años” [otras versiones hablan de 5 o 6 años].



Así, los prisioneros se encuentran ante el siguiente dilema:

		EL OTRO	
		confiesa	no confiesa
YO	confieso	8 años cada uno	1 año para mi 10 para el
	no confieso	10 años para mi 1 para el	2 años cada uno

Cada uno piensa que sólo pueden pasar dos cosas: que el otro confiese o que no confiese. “Si confiesa, es mejor que yo también lo haga, porque de lo contrario me quedará 10 años en la cárcel. Si no confiesa y yo sí, entonces podré beneficiarme de la oferta del fiscal y quedaré libre en un año”. La conclusión es que haga lo que haga el otro, lo mejor es confesar. Ambos razonan de igual modo, con lo cual ambos confiesan y se

quedan en la cárcel mucho más tiempo del que les habría tocado si hubiesen cooperado entre sí y ninguno de los dos hubiese confesado.

Siguiendo con el blog “Eltrasterodepalacio”, leemos:

Obsérvese que lo más normal bajo un planteamiento egoísta es que cada uno piense que el otro ha elegido confesar para poder salir en el menor tiempo posible. Por tanto, si los dos son egoístas, la posibilidad real de que ambos confiesen y pasen 8 años entre rejas será muy grande. Confesar es una estrategia dominante para ambos delincuentes, porque sea cual sea la elección del otro, podrán siempre reducir su sentencia. Por desgracia para ellos, conduce a un resultado tan solo “regular” pues reciben también una larga condena. En este punto concreto se encuentra la clave del dilema, porque provoca un resultado que no es el óptimo, que sucede como ya hemos visto cuando ambos detenidos no confiesan.

A primera vista pudiera parecer que el “dilema del prisionero” solo es un pasatiempo matemático. Sin embargo, se han dado bastantes casos de aplicación en la vida real. De ahí su gran interés para las ciencias sociales, la economía, las ciencias políticas, la sociología o las ciencias biológicas. En la actualidad la “Teoría de Juegos” sigue siendo un importante campo de investigación (2).

Es posible extrapolar el juego a más personas. Continúa la profesora Paula Casal:

Este es un juego de **dos** personas, pero podría darse entre **n** personas, por ejemplo, en el caso de una huelga, que puede entenderse como un bien público [ver “Tragedia de los Comunes” en 6.4.8]. Cada trabajador puede pensar: “o bien hay bastantes trabajadores que vayan a la huelga y consiguen el objetivo de esta acción colectiva (por ejemplo, un ascenso salarial, una reducción de la jornada laboral o una mejora en las condiciones de trabajo), o bien esto no ocurre. En el primer caso, de todas formas voy a beneficiarme del éxito de la huelga, y si me quedo, puedo, además, seguir cobrando y quizá mejore mis relaciones con mis superiores. Y si los demás no van a la huelga, lo mejor es que yo tampoco vaya, porque estaré pagando en vano los costes de mi contribución a esta acción colectiva que va a fracasar”.



El problema es que lo individualmente racional conduce al fracaso colectivo. Lo mismo puede ocurrir en el caso de muchas otras acciones colectivas (manifestaciones, revoluciones, guerras, votaciones, etc.) y en muchos otros contextos, por lo que este juego ha resultado útil en una gama muy amplia y variada de investigaciones en Ciencias Sociales.



Así pues, la respuesta sencilla y práctica del Dilema del Prisionero puede resumirse así:

“Cuando se busca el interés del grupo se obtienen más beneficios que cuando se busca el mejor resultado individual. En pocas palabras, la forma de conseguir lo mejor para cada uno es hacer lo que resulta mejor para todos” (2).

Prosigue Paula Casal:

Este y otros juegos pueden caracterizarse por el orden de las alternativas/preferencias siguientes, siendo:

- **C** = la **Cooperación** universal: todos cooperan
- **E** = el **Egoísmo** universal: nadie coopera
- **G** = el **Gorrón**: menos yo, todos cooperan
- **P** = el **Primo**: sólo coopero yo [los demás, no]

Dilema del Prisionero (DP): GCEP

En el DP, el orden de preferencia sería G-C-E-P [(a) 1 año, el Gorrón confiesa y el otro no; (b) 2 años, los dos Cooperan y no confiesan; (c) 8 años, los dos confiesan, Egoísmo absoluto; (d) 10 años, el Primo no confiesa y el otro sí].

Ello es especialmente claro en la historia original, en la que los dos prisioneros están incomunicados. No obstante, si les hubiesen permitido hablar, la historia podría ser la misma: "Si me dice que no confesará, lo mejor es que yo confiese; y si me dice que confesará, lo mejor es que yo también lo haga". Además, puede que el otro mienta o cambie de idea.

Juego de la Seguridad (JS): CGEP

Ahora bien, la cuestión sería distinta si entre los prisioneros hubiese amistad y mutua confianza o, en el caso general, si lo que cada miembro del grupo desea en primer lugar es que se obtenga el bien público y no obtener la mayor ganancia para sí. En ese caso, la situación ya no sería la del DP, sino la de un Juego de la Seguridad.

[El orden aquí es C-G-E-P: (a) los dos Cooperan, 2 años a cada uno; (b) el Gorrón confiesa y el otro no, 1 año al primero y 10 al otro; (c) los dos confiesan, Egoísmo absoluto, 8 años a cada uno; (d) el Primo no confiesa y el otro sí, 10 años al primero y 1 al otro. Para ampliar, ver (4)]

Muchas veces, como ha señalado Amartya Sen, lo que ocurre no es que uno quiera explotar a los demás, sino no perder doblemente haciendo el primo; y por ello, uno está dispuesto a cooperar, siempre que los demás también lo hagan.

Por ejemplo, es posible que a ningún productor le guste utilizar los crueles e insanos métodos que se emplean hoy en las granjas-factoría; pero que, sometidos a la presión del mercado, se vean obligados a reducir sus costes confinando a los animales en espacios cada vez menores y tratándoles de formas cada vez más repugnantes. En un mercado cerrado o con barreras proteccionistas, el gobierno podría prohibir ciertas prácticas o emplear impuestos o subvenciones selectivas que pongan fin a esa dinámica; pero si tal país tiene que competir con otros, el gobierno tenderá a apoyar a los más despiadados, que son los que prometen un mayor éxito competitivo en el mercado internacional. Así, los métodos pueden llegar a ser tan escalofriantes que horrorizarían a la mayoría de los consumidores que estén informados, pero también estos tendrán que comprar lo que hay, si no pueden prescindir de todo producto animal.

En el JS, los individuos están dispuestos a cooperar (por ejemplo, a pagar cierto impuesto) con la condición de que los demás también lo hagan. Por ello, cuando falta información y los participantes no saben qué decidirán los demás, pueden terminar comportándose como en un DP. Al no tener garantías, prefieren jugar sobre seguro, de ahí el nombre de este juego.

Imperativo Categórico (IC): CPEG

Si los individuos estuviesen dispuestos a cooperar, independientemente de lo que hiciesen los demás, ya no se trataría de un JS, sino de lo que Elster llama un Juego del Imperativo Categórico.

[El orden aquí es C-P-E-G: (a) los dos Cooperan y no confiesan; (b) el Primo no confiesa y el otro sí; (c) los dos confiesan, Egoísmo absoluto; (d) el Gorrón confiesa y el otro no]

Al margen de si ésta es una caracterización adecuada de la ética kantiana, cosa que habría que discutir, desde el punto de vista social, Elster piensa que ésta ni es frecuente ni conveniente. Por un lado, arguye que la historia de la clase obrera muestra que la conducta cooperativa suele ser condicional; y por otro, que los actos heroicos individuales, no secundados, pueden ser contraproducentes, al dar pie a represalias colectivas. "Esto prueba", concluye, "que la ética individualista kantiana no es adecuada para la acción colectiva"

[La ética kantiana es una teoría ética deontológica formulada por el filósofo alemán Immanuel Kant. Desarrollada como producto del racionalismo ilustrado, está basada en la postura que la única cosa intrínsecamente buena es una buena voluntad; una acción solo puede ser buena, por tanto, si su máxima, el principio subyacente, obedece a la ley moral. Central a la construcción kantiana de la ley moral es el imperativo categórico, que actúa sobre todas las personas, sin importar sus intereses o deseos [\(5\)](#)] (...)

Juego del Gallina (JG): GCPE

Por último, el "Juego del Gallina" debe su nombre (the chicken game) a una especie de juego ritual que a veces se ve en las películas sobre bandas juveniles norteamericanas. Los aspirantes a líderes compiten en sus coches en una peligrosa carrera hacia un precipicio. Ambos quieren que sea el otro el que decelere, porque ninguno quiere quedar como un gallina; de modo que ambos continúan acelerando, y el riesgo aumenta. Pero según aumenta el riesgo, quedar como un gallina empieza a no parecer tan malo como correr un riesgo altísimo y creciente de estrellarse

[El orden aquí es G-C-P-E: (a) el Gorrón compite y el otro se retira; (b) los dos Cooperan y se retiran; (c) el Primo se retira y el otro no; (d) los dos compiten, Egoísmo absoluto, desastre].

Algo parecido puede ocurrir entre dos compañías de autobuses que recorren el mismo trayecto y se adelantan mutuamente tratando de llegar antes a cada parada para llevarse a los pasajeros que están esperando y ofrecerles mayor rapidez, aumentando así el riesgo de accidentes.

Otro ejemplo es el de la inversión en innovaciones tecnológicas que ahorran mano de obra. Si nadie invierte en ello, los salarios suben, por lo que resulta racional adelantarse a esta subida introduciendo tecnologías que ahorren mano de obra; pero si los demás capitalistas ya lo están haciendo, sobrarán desempleados dispuestos a aceptar bajos salarios, por lo que el capitalista individual ya no tendrá incentivos para invertir en estas tecnologías).

Un tercer ejemplo se vio con la escalada armamentística entre EEUU y la extinta URSS, durante las décadas de los 70 y 80 [\(6\)](#).



Ilustrativa fue la crisis de los misiles cubanos en 1962, en donde al final se impuso la cordura [\(7\)](#).

EL JUEGO DE LA GALLINA Y LA CRISIS DE LOS MISILES CUBANOS (1962)			
si...		...entonces,	
EEUU	URSS	EEUU	URSS
Mantiene el bloqueo	Ordena la vuelta de sus barcos	5	-5
Retira el bloqueo	Mantiene el envío de misiles	-5	5
Mantiene el bloqueo	Mantiene el envío de misiles	-20	-20
Retira el bloqueo	Ordena la vuelta de sus barcos	0	0
-20 significa CONFLICTO ARMADO; -5 significa PÉRDIDA DE CREDIBILIDAD y de poder al retirarse del juego; 0 significa QUEDARSE IGUAL y 5 significa GANAR CREDIBILIDAD.			

Un cuarto ejemplo, lo vimos durante la primera mitad del 2015, con las negociaciones entre Grecia y Alemania para conseguir una reducción de la deuda griega: los negociadores griegos pensaban “*no nos echarán del euro*” y los alemanes, “*sí seremos capaces de hacerlo*”. Al final Grecia se retiró claudicando a los imperativos de la troika [\(8\)](#).



Los ministros de economía alemán y griego

Un quinto, también lo tenemos con el “Proceso” catalán, también representado en diversas ocasiones como un “*choque de trenes*”: el Estado español por un lado que se niega a negociar nada y, por otro, la Generalitat de Catalunya que, al no obtener respuesta, ha optado por “*desconectarse*” del estado. El tiempo dirá qué opción de las posibles es la que se ha impuesto, aunque parece probable que antes o después ambas partes alcanzarán un acuerdo



Miradas en direcciones opuestas



¿Habrá acuerdo al final?

Un sexto ejemplo lo pudimos ver también dentro del “Proceso” con la investidura de Mas, entre la CUP y Junts pel Si. **Fernando Yécora** lo explicaba así [\(9\)](#):

En el siguiente cuadro mostro los cuatro escenarios que nos podemos encontrar y con las ganancias que consiguen cada uno de los actores. Los actores tienen un objetivo en común, que es seguir adelante con el proceso, pero el otro objetivo es distinto, y se refiere a invertir a Artur Mas como presidente de la Generalitat. “0” quiere decir que no hay acuerdo y que el proceso soberanista, en el mejor de los casos, se paraliza; “1” que han conseguido uno de los dos objetivos que tenían; y “2” que el actor ha conseguido los dos objetivos.

Junts Pel Sí / CUP	Ceder	No ceder
Ceder	1, 1	1, 2
No ceder	2, 1	0, 0

*El escenario más complicado de predecir es en el que ambos ceden (superior izquierda). Como se trata de invertir a un presidente, si ceden los dos actores, en teoría nos encontraríamos que el presidente no sería Artur Mas, ya que él habría cedido su puesto a otra persona, pero en este escenario la **CUP** también habría cedido, de manera que nos podemos encontrar en un escenario donde, o Artur Mas es investido presidente pero se le*

“restringen” sus poderes como tal, o bien se elige como presidente a otra persona y Artur Mas ocuparía un puesto de relevancia en el nuevo gobierno, como vicepresidente o como la figura de “Conseller en Cap” (Consejero en Jefe). También estaría la opción de establecer una presidencia rotatoria, pero dado que en esta legislatura, en principio el proceso se culminará en 18 meses, esta opción no es muy factible.

En el escenario que representan la casilla inferior izquierda y la casilla superior derecha uno de los actores cede y el otro no. En el caso de que fuera Junts Pel Sí el que cediera y que propusiera a otro candidato como presidente, solo conseguiría el objetivo de seguir adelante con el proceso, mientras que la CUP habría conseguido sus dos objetivos: que Artur Mas no fuera presidente y seguir adelante con el proceso. En el caso de que cediera en primer lugar la CUP, esta solo conseguiría el objetivo de seguir adelante con el proceso, mientras que Junts Pel Sí conseguiría los dos objetivos: hacer presidente a Artur Mas y continuar con el proceso.

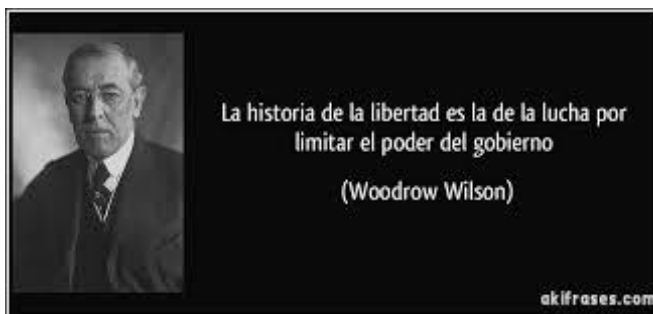
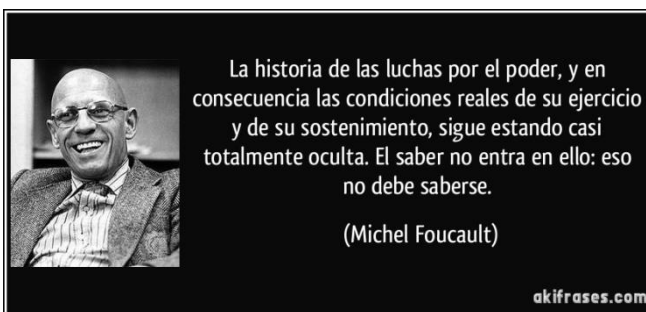
En el escenario que representa la casilla inferior derecha ninguno de los actores han cedido en la negociación. Esto significa la convocatoria de nuevas elecciones porque no han sido capaces de ponerse de acuerdo sobre quién debe de ser el nuevo presidente y mostraría la debilidad del proceso soberanista, además de arriesgarse a que en el nuevo parlamento no haya una mayoría independentista. A esto habría que sumar la imagen que se habría dado a nivel internacional y de las pocas opciones que tendría el proceso de acabar finalmente con la independencia.

Estos son los cuatro escenarios que pueden suceder de aquí en adelante. Los actores no son nuevos, se conocen y ya han realizado varios “juegos” durante este proceso como la consulta (y luego el proceso participativo) del 9 de noviembre o la negociación por la lista unitaria. Estos dos hechos nos invitan a pensar que finalmente habrá algún tipo de acuerdo, además de que Quim Arrufat, todavía portavoz de la CUP, ha expresado que en el caso de extremo de que se tenga que investir como presidente a Artur Mas para salvar el proceso, se hará. Sin embargo, ya ha comentado que si esto sucede, el proceso empieza muy debilitado por la división entre las fuerzas independentistas. No obstante, si finalmente se imponen las condiciones de la CUP, el proceso también empezará debilitado porque una parte se considerará como el “gallina”. Es decir, para que el proceso no empiece debilitado, los dos actores tendrían que ceder, ya que si uno cede pero el otro no, uno de los dos habrá perdido y será el “gallina”, hecho que puede traer desavenencias futuras.

Vemos entonces como el “Juego del Gallina” resume bastante bien las diferentes opciones en las luchas por el poder (10):



Políticos girando alrededor de una partícula de poder, por Miguel Brieva (11)



Para finalizar, lo hacemos con los comentarios de Paula Casal acerca del DP:

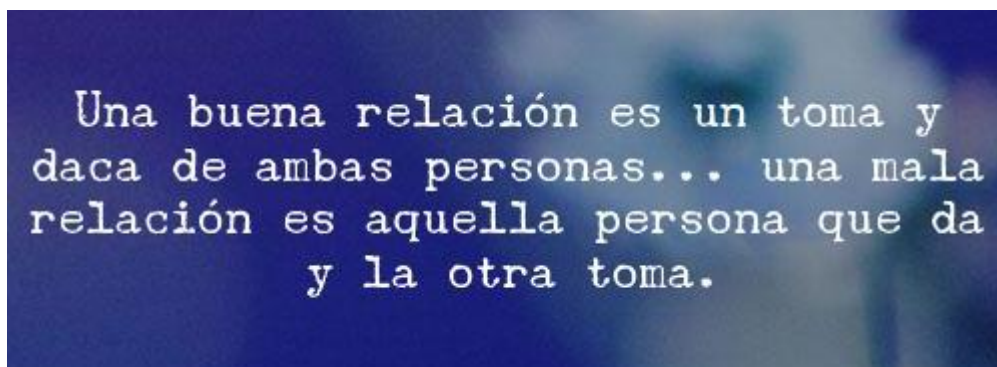
En un DP cada uno calcula qué es lo que pueden hacer los demás, pero termina llegando a la misma conclusión tanto si piensa que los demás harán una cosa, como si cree que harán otra. Es decir, es un juego con estrategia dominante (hay una opción que es la mejor, hagan lo que hagan los demás). Aquí la estrategia dominante es el egoísmo universal, mientras que en el IC domina la cooperación. Otros juegos no tienen estrategia dominante, como el JS, en el que lo mejor es hacer lo que haga el resto.

(...)

El DP tiene una solución subóptima (E) [Egoísmo Universal]. El resultado es el desastre colectivo (...)

Pues bien, ¿cómo puede evitarse que un DP lleve al desastre? La respuesta más frecuente es esta: hay que modificar las circunstancias, añadiendo un tercero (el Estado o la Ley) que imponga sanciones a los gorriones, cobre multas por destruir bienes públicos y recaude impuestos para construirlos. Esta es la forma en que suele entenderse a Hobbes. No obstante, en una sección del Leviatán (cap. 15) conocida como su "respuesta al insensato" (Reply to the Foole), Hobbes mismo sugiere otra opción que fue precisamente la que abrazó un autor de inspiración anarquista, Michael Taylor (12) y que Robert Axelrod (13) popularizó y desarrolló empleando un computador

La idea básica es muy sencilla: cuando un grupo de personas interactúan en repetidas ocasiones, por ejemplo, cooperando para recoger la cosecha en una aldea, un gorrón puede engañar a algunos durante cierto tiempo, pero no engañar a todos todo el tiempo. Si el insensato se niega a cooperar con los que le han ayudado, la próxima vez lo dejarán solo y, al final, le irá peor que si hubiese cooperado. Axelrod obtuvo la versión informática de esta idea calculando el balance de costes y beneficios que obtenían, siguiendo ciertas pautas de conducta, unos individuos ficticios que interactuaban reiteradamente. A los cooperadores incondicionales, que cooperaban indiscriminadamente con cualquiera, no les iba demasiado bien, porque -aunque saliesen ganando cuando interactuaban con otros cooperadores- los gorriones les explotaban ilimitadamente. A los gorriones no les iba del todo mal, porque no tenían costes y a veces conseguían aprovecharse de alguien. Pero a los que mejor les iba era a los cooperadores condicionales que seguían la estrategia llamada "toma y daca" (tit for tat) consistente en cooperar la primera vez y luego hacer lo mismo que el otro ha hecho la última vez. De esta forma, si el otro no coopera, no se le permitirá que se siga saliendo con la suya, sino que la próxima vez se le castigará no cooperando; y si el otro coopera (condicional o incondicionalmente) se generará una dinámica mutuamente beneficiosa [para más detalles, ver (14) (15)].



Al investigar las condiciones en las que la cooperación puede surgir espontáneamente entre egoístas, Axelrod llegó a la conclusión de que no era necesario que los individuos fuesen racionales y entendiesen lo que se ha explicado aquí, ni que hubiese un intercambio de mensajes o confianza mutua. De hecho, "tit for tat", la estrategia ganadora del torneo informático de DPs puede triunfar y difundirse mediante la selección natural en un proceso evolutivo, incluso en el mundo de las bacterias; y hoy los biólogos, que ven a la naturaleza más como a una economista que como a una ingeniera, están empleando estos mismos modelos.

Por otro lado, si la autoridad central, el altruismo, el lenguaje, la racionalidad, y la confianza, resultaron no ser requisitos indispensables, hay otras condiciones que sí son necesarias para que la cooperación surja, se difunda y se mantenga. Para que "tit for tat" funcione, los individuos tienen que poder reconocer a los otros jugadores y recordar qué han hecho en ocasiones anteriores. También tienen que interactuar repetidas veces y tener una probabilidad suficientemente alta de seguir haciéndolo en el futuro, para que la cooperación sea estable. Además, para que ésta surja, tiene que haber variación en las estrategias, de modo que pueda darse, o bien un proceso de tipo darwiniano, o bien alguna forma de imitación deliberada de las pautas exitosas. Por último, tiene que haber un grupo de individuos que interactúen entre sí, que empiecen cooperando y que discriminen entre los que han respondido a su cooperación y los que no. Un solo cooperador rodeado de gorriones no iría a ninguna parte.

(...)

Si las circunstancias no se alteran, todavía puede evitarse el desastre si los participantes modifican sus objetivos o actitudes éticas. Derek Parfit distingue cuatro soluciones posibles: (i) que los participantes se hagan kantianos y hagan sólo lo que puedan querer racionalmente que hagan los demás (nadie puede querer que nadie coopere); (ii) que se conviertan en personas de fiar, de forma que si se llega a un acuerdo de cooperación no lo rompan; (iii) que se vuelvan más altruistas; y (iv) que adquieran reticencia a gorronear, de modo que prefieran hacer su parte si piensan que muchos otros también la hará. Esta es la opción que corresponde al "principio de la equidad" (principle of fairness) formulado H. L. A. Hart y adoptado por John Rawls: si uno acepta gustoso los beneficios logrados con el esfuerzo colectivo de otros, adquiere la obligación de cooperar, incluso cuando no se ha firmado un acuerdo explícito al respecto.

- (1) <http://www.eumed.net/cursecon/juegos/>
- (2) <https://eltrasterodepalacio.wordpress.com/2014/06/23/el-dilema-del-prisionero-y-algunas-aplicaciones/>
- (3) http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/P/prisionero_dilema.htm
- (4) https://books.google.es/books?id=1ysLOq92Qr8C&pg=PA56&lpg=PA56&dq=juego+de+la+seguridad,+teoria+de+juegos&source=bl&ots=Az4Z6-t388&sig=39g_vV61vaUBomeOjFmJD9JVsPU&hl=ca&sa=X&ved=0CCcQ6AEwAWoVChMIgJb9sseKyQIVQIUaCh11BgeW#v=onepage&q=juego%20de%20la%20seguridad%2C%20teoria%20de%20juegos&f=false
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89tica_kantiana
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Juego_de_la_gallina
- (7) <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/cuba1962.htm>
- (8) http://economia.elpais.com/economia/2015/01/29/actualidad/1422553310_462136.html
- (9) <http://debate21.es/2015/10/05/artur-mas-la-cup-y-el-juego-del-gallina/>
- (10) http://www.eldiario.es/cv/Ximo-Puig-Monica-Oltra-gallina_0_395810507.html
- (11) <http://www.secretolivo.com/index.php/2012/04/23/efecto-polilla-miguel-brieva/>
- (12) https://es.wikipedia.org/wiki/Michael_Taylor
- (13) https://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Axelrod
- (14) <http://www.eumed.net/cursecon/juegos/reactivas.htm>
- (15) https://es.wikipedia.org/wiki/Toma_y_daca

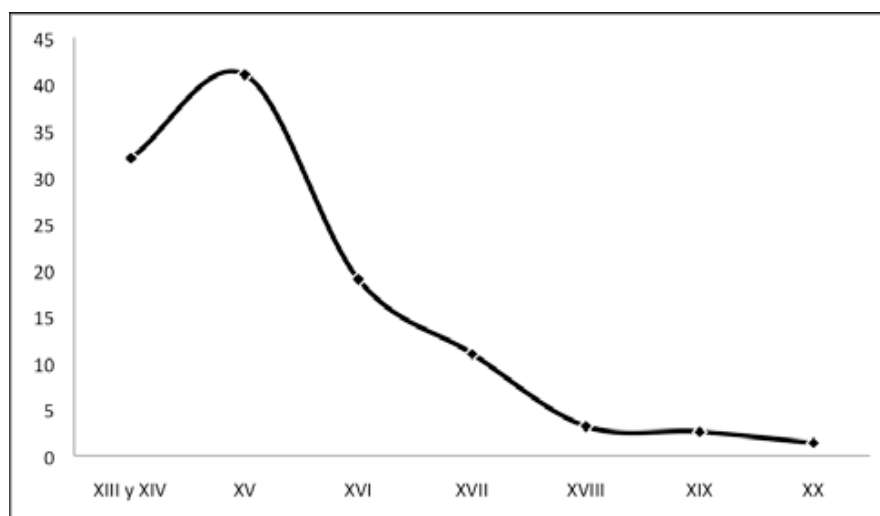
6.4.3. Steven Pinker [\(1\)](#) trabaja en el departamento de Psicología de la Universidad de Harvard (USA) y en 2013 fue considerado uno de los 10 pensadores más influyentes del mundo [\(2\)](#). En una entrevista concedida al programa *Redes*, explica que una tendencia general de la humanidad es recurrir menos a la violencia para resolver conflictos de todo tipo y más, a cooperar y a dialogar que a competir y a pelear [\(3\)](#). Entre las diversas razones que apunta destacamos dos:

- El Cosmopolitismo de los millones de personas que viajan por todo el mundo incrementa la empatía entre las personas, desde la familia o el clan, a la nación y al continente, ampliándose a las mujeres, a otras razas e incluso a otras especies animales. Asistimos a una condena cada vez mayor por parte de la opinión pública a la pena de muerte, al machismo, al maltrato animal, a las guerras, etc.



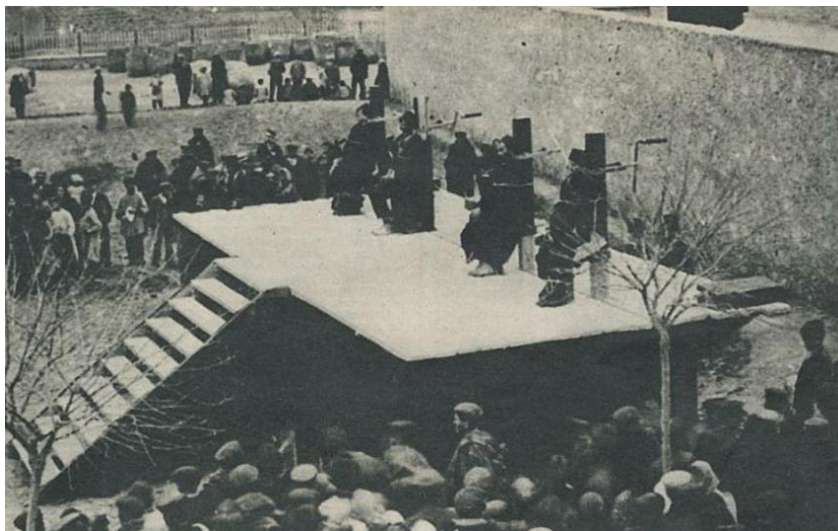
- El estado evita que la ciudadanía se enfrente entre sí, al tener el monopolio de la violencia, lo cual no deja de causar otro problema al producir abusos en su utilización.
- La reciprocidad en los intercambios comerciales por todo el planeta lleva a que los actores implicados alcancen acuerdos.
- La expansión de la razón a través de la Educación, se convierte en una potente fuerza pacificadora, al preferir dialogar a pelear.

Si nos basamos en las noticias de desgracias ofrecidas por los principales medios de comunicación, la impresión puede parecernos otra, pero si analizamos los datos sobre la evolución de las tasas de homicidios desde hace unos cuantos siglos hasta hoy, observaremos como van decreciendo con el tiempo: de 40 cada 100.000 habitantes en el siglo XV a 2 en el siglo XX [\(4\)](#) [\(5\)](#) [\(6\)](#).



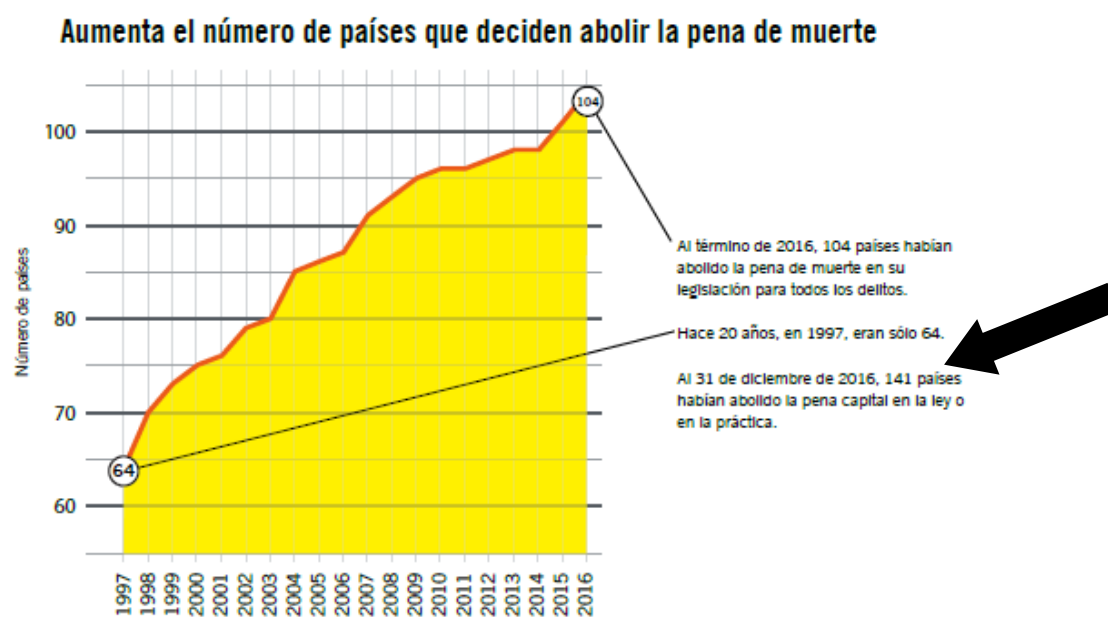
Evolución de las tasas de homicidios anuales por cada 100.000 habitantes. Europa occidental, siglos XIII-XX.

Recordemos también que hasta hace no mucho tiempo, las ejecuciones se realizaban muchas veces en plazas públicas. En la fotografía vemos a los denominados en su día los “*mártires de Jerez*” [\(7\)](#).



Ejecuciones de Jerez: El 10 de febrero de 1892 en la plaza Belén de Jerez (Cádiz, Andalucía, España) son ejecutados con garrote por los verdugos de Madrid, Sevilla y Granada, los anarquistas Manuel Fernández Reina (Busiqui), José Fernández Lamela, Manuel Silva Leal (El Lebrijano) y Antonio Zarzuela Granja, víctimas de la represión surgida a raíz de la revuelta campesina del mes anterior. El 8 de enero de 1892 estalló, al grito “¡Viva la Revolución social!”, una insurrección campesina en Jerez, rápidamente sofocada. Los dirigentes de este ensayo de colectivismo agrario fueron detenidos y torturados (8)

Otro dato importante a considerar es el aumento cada vez mayor de países que eliminan la pena de muerte de su legislación, tal como documenta Amnistía Internacional: en 1977, sólo 9 países lo habían hecho, en 1997 eran 64 y en 2016, 104. Hoy en día esa cifra en la práctica asciende a 141, más de un 70% del total mundial (9).



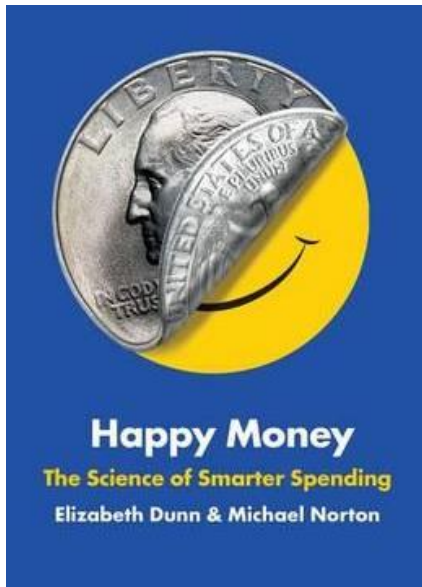
También es significativa la evolución ascendente de los estados considerados democráticos: de unas 30 democracias hace 40 años se ha pasado a unos 85 en la actualidad (10). El Estado español se encontraba en 2012 en los límites de ser una democracia plena y pasar a ser una democracia imperfecta (11). Tras la aprobación de la ley mordaza en 2015 (12), se ha dado un paso más para acercarse al perfil defectuoso.

Por último, no podemos olvidar tampoco la práctica desaparición del boxeo de los medios de comunicación (13), la tendencia a la baja de las corridas de toros (14), las denuncias contra el “Toro de la Vega” que finalmente ha sido prohibido tal como se conoce (15), el incremento de las penas para el maltrato animal (16), el aumento de las sociedades defensoras de los animales (17), etc.



- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Steven_Pinker
- (2) http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-08-13/alemania-y-eeuu-dominan-la-lista-de-los-10-pensadores-mas-influyentes-del-mundo_17297/
- (3) https://www.youtube.com/watch?v=7Acho_mCB_k
- (4) <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4739133.pdf>
- (5) http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=32315#.Vtf2x_7Ujcs
- (6) http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140408_onu_informe_homicidios_mundo_jgc
- (7) https://es.wikipedia.org/wiki/Sucesos_de_Jerez#
- (8) <http://historiadelalamanonegra.blogspot.com.es/>
- (9) <https://www.amnesty.org/es/documents/act50/5740/2017/es/>
- (10) <http://mondiplo.tissat.es/?url=editorial/0000856412872168186811102294251000/editorial/?articulo=2ef9e37c-bc32-483f-b47b-dff79d6603f1>
- (11) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_democracia
- (12) http://www.eldiario.es/sociedad/Ley-Mordaza-vigor-manana_0_403859798.html
- (13) <http://izquierdazo.com/el-boxeo-en-espana-deporte-olvidado-y-hasta-vetado/11436>
- (14) <http://blogs.20minutos.es/cronicaverde/2010/07/29/los-toros-no-son-biodiversidad/>
- (15) <http://rompeunalanza.org/firma>
- (16) <http://www.20minutos.es/noticia/2149922/0/leyes/proteccion-animal/espana/>
- (17) <http://www.terapiafelina.com/protectoras.html>

6.4.4. Elizabeth DUNN (1), es profesora de Psicología de la Universidad de British Columbia y junto a **Michael Norton** (2), profesor en Harvard, son los autores del libro “Happy Money”, donde afirman que con el dinero podemos alcanzar una mayor felicidad, pero si lo hacemos invirtiendo en los demás en lugar de en uno mismo. En una entrevista del programa *Redes*, Norton habla sobre cómo los comportamientos altruistas benefician tanto a la sociedad como a uno mismo (3).



En una serie de experimentos llevados a cabo, dos grupos A y B de personas recibían dinero para ser gastado. Los A debían gastarlo en ellos mismos y los B en los demás. Al final del día se les preguntaban si se sentían más felices. Los del A prácticamente igual, en cambio los del B mucho más. Y estos resultados eran siempre los mismos, independientemente de cómo estaban formados los grupos, sean por personas pobres o ricas, sean de un continente o de otro.

La conclusión es obvia: no hay que hacer nada extraordinario para sentirnos más felices, simplemente compartir lo que tenemos con los demás. Porque los que dan poco (egoístas), sienten más vergüenza y generan más cortisol, la hormona del estrés, lo que hará aumentar sus problemas de salud.

Además se producen conductas contagiosas. En otro experimento, en un restaurante la primera mesa que pagó su cena, pagó también la de otra, al azar. Esta, cuando llegó su turno de pagar y vio el regalo anónimo recibido, hizo lo mismo con otra y ésta a su vez con otra y así durante toda la noche. Resumiendo, estamos más preparados para compartir que para competir. El altruismo sería, por tanto, el motor del éxito de nuestra manada.

Un caso similar es el del “Café pendiente” que consiste en pagar uno o dos cafés en un bar para quien lo precise, de manera que la persona que desayuna o come, aparte de pagar el suyo, deja pagados uno o dos más. En el bar se lleva entonces una cuenta que suma cada vez que alguien paga uno y resta cuando alguien con necesidad lo consume. El escritor italiano Luciano de Crescenzo lo explica (4):

Esta iniciativa apareció en Nápoles, en el barrio de Sanità, cuando alguien estaba feliz después de que algo bueno había pasado, en lugar de pagar un café pagaba dos, dejando sobre la mesa el dinero para el próximo cliente. Ese gesto fue llamado 'caffè sospeso', literalmente, café en espera. Entonces, si alguien entraba en la cafetería preguntaba si había algún 'sospeso'. De algún modo, era como la compra de café a la humanidad.



Héctor G. Barnés, periodista en el diario “El Confidencial”, comenta el libro “Happy Money” (5):

(...) Sabemos que el dinero no da la felicidad, pero aun así buscamos por todas las vías posibles incrementar nuestros ingresos. ¿Por qué?

(...) además de explicar en qué debemos gastar nuestro dinero si queremos ser más felices, descubre el rol que juega el dinero en nuestras vidas. Si queremos tener más y más ceros en nuestra cuenta corriente, es porque esto proporciona una sensación de que estamos avanzando en nuestros proyectos personales. Según Norton, el dinero es una manera de cuantificar nuestros progresos, de igual manera que puede serlo el tamaño del coche, de la televisión o los metros cuadrados de tu casa, y por eso nos obsesionamos tanto con él.

Podríamos pensar en lo felices que nos sentimos o en lo orgullosos que nos encontramos con nuestro papel, pero no lo hacemos. ¿Por qué? Porque otros factores son difíciles de cuantificar y, por lo tanto, “no parecen matemáticas”. Pero estamos equivocados si hacemos eso, ya que el bienestar se encuentra en otro lugar, afirma el autor. En una entrevista con Business Insider, Norton defendía que había que “dejar inmediatamente de contar el dinero que tenemos y empezar a pensar qué vamos a hacer con él”. En pocas palabras, “lo que haces con tu dinero y tu tiempo es mucho más importante que el dinero y el tiempo que tienes”.

Según propone el libro, el dinero sí puede dar la felicidad si sabemos en qué invertirlo. Es muy difícil llevarlo a cabo, recuerdan los autores, pero puede marcar la diferencia.

(...) buscar ganar más dinero no sólo no tiene ningún efecto sobre nuestra felicidad real, sino que además puede resultar contraproducente, ya que nos lleva a adoptar comportamientos incompatibles con el bienestar. Por ejemplo, amasar más dinero implica que no nos preocupemos por los demás, precisamente uno de los factores que conducen a la felicidad. Como se proponen en el libro los autores, nuestro objetivo no debería ser aumentar nuestros ingresos sino saber en qué gastamos el dinero que tenemos disponible, sea poco o mucho.

(...) distinguen cinco tipologías en las que podemos gastar nuestro dinero para ser más felices. ¿Cuáles son?

•**Las experiencias.** La mayor parte de compañías modernas son muy conscientes de que vender productos, en el siglo XXI, ya no es suficiente. Ahora, todo lo que se pone a disposición del consumidor, sea un viaje o unas pinzas de la ropa, debe llevar asociada una “experiencia” que goce de unas connotaciones más cercanas a lo emocional que a lo práctico. Norton y Dunn refrendan este punto con datos estadísticos, a través de los cuales afirman que el 57% de los americanos manifiestan sentirse más felices cuando adquieren “productos experienciales” por un 34% que expresaba lo contrario. Este tipo de adquisiciones suelen ser catalogadas como “dinero bien gastado” (...)

•**Conviértelo en un regalo.** ¿Cómo debemos gestionar en lo que gastamos el dinero si queremos que esto tenga un efecto positivo sobre nuestro ánimo? Organizándolo de tal manera que el acceso a determinado objeto o experiencia sea percibido como un regalo, aunque nos lo hagamos a nosotros mismos (...)

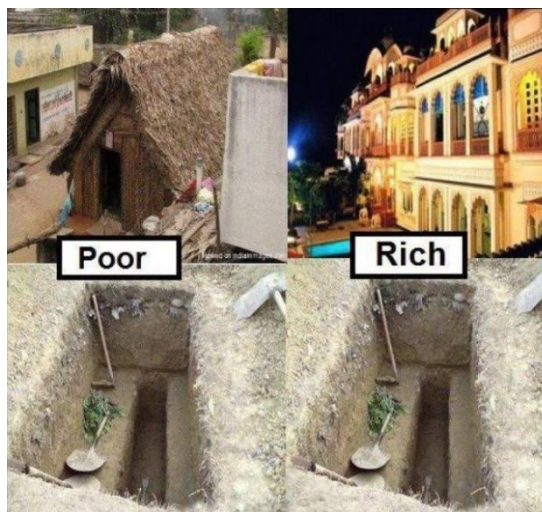
•**Compra tiempo.** No cabe duda de que el tiempo es uno de los recursos más valorados en la sociedad contemporánea. Se podría pensar que son precisamente aquellos que gozan de una mayor riqueza los que disponen de más tiempo libre (...): los más adinerados suelen emplear su tiempo de esparcimiento en actividades altamente estresantes y que no reportan ninguna satisfacción personal, como ir de compras, mientras que han de trabajar durante largas jornadas para mantener su estatus. Por el contrario, es la sensación de tener todo el tiempo del mundo lo que marca la diferencia. Son estas personas las que más hacen ejercicio o ayudan a los demás, ya que al contario de los ricos estresados, sienten que tienen tiempo libre y que lo pueden dedicar a actividades diferentes.

•**Paga ahora y consume más tarde.** (...) lo habitual es consumir ahora y pagar más tarde. Según diversos estudios, retrasar el momento de disfrute del producto aumenta el placer. (...). Como ocurre con la comida, cuanto más tiempo hayamos pasando oliendo lo que vamos a consumir, más disfrutaremos de la comida cuando finalmente nos la llevemos a la boca.

•**Invierte en los demás.** (...) gastar dinero en los que nos rodean es el camino más rápido para sentirnos bien. “Al final del día, aquellos individuos que gastaron dinero en los demás eran de manera mensurable más felices que aquellos que gastaban su dinero en sí mismos, incluso aunque no hubiese ninguna diferencia entre ambos al comienzo del día”. No se trata de caridad, sino de otorgar un significado emocional al dinero que empleamos.

Vemos, por tanto, que aquellas personas que dedican su vida a amasar fortunas (Bill Gates, Amancio Ortega, Warren Buffet, Carlos Slim, etc.) (6) a costa de la miseria de los demás, han de dedicar esfuerzos y tiempo para mantener su estatus egoísta, en vez de compartir y cooperar con los demás.

A parte de que cuando fallezcan, no llevarán nada a sus tumbas... (7).



(1) <http://dunn.psych.ubc.ca/>

(2) <http://www.hbs.edu/faculty/Pages/profile.aspx?facId=326229>

(3) <http://www.rtve.es/alacarta/videos/redes/redes-dar-para-ser-felices/1864348/>

(4) http://verne.elpais.com/verne/2015/07/27/articulo/1438000743_810907.html

(5) http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-05-23/las-5-cosas-mas-inteligentes-en-que-puedes-gastar-tu-dinero-para-ser-feliz_198128/

(6) <https://megaricos.com/2016/03/03/los-hombres-mas-ricos-del-mundo-del-2016-segun-forbes/>

(7) <http://winkal.com/share/s/tumba>

6.4.5. Frans de Waal, doctor en biología y zoología (1), que en 2007 fue considerado por la revista Time como una de las 100 personas que más influencia ejerce en el mundo (2), trabaja en la Universidad de Emory (Atlanta) y es autor del libro “*La edad de la empatía*”, un estudio sobre la empatía en los animales próximos al ser humano (chimpancés, bonobos, etc.). Retoma los trabajos de Kropotkin junto a otros etólogos y sociobiólogos (3). En una entrevista publicada en la revista “*Scientific American*” en julio de 2011 dice al respecto (4):

(...)

- Johnson: ¿Dónde encaja Peter Kropotkin en esta historia del comportamiento animal?

- De Waal: Ah, Kropotkin. Es mucho antes, por supuesto. Kropotkin fue un naturalista, fue también un príncipe y un anarquista. Él fue muchas cosas. Kropotkin pensaba que las raíces de la solidaridad y la cooperación podrían encontrarse en la naturaleza. Argumentó que podría resultar la supervivencia del más apto, no sólo por competir con otros, sino también cooperando con los demás. Fue inspirado por sus investigaciones en Siberia donde los animales experimentaban condiciones muy duras y la cooperación era esencial para la supervivencia.

En ese sentido él era muy diferente de Huxley. Kropotkin amaba a Darwin pero se oponía a Huxley porque este último presentaba una visión muy estrecha del darwinismo, que está todavía presente con nosotros hoy. En la actualidad, Huxley es Richard Dawkins que es también un ateo combativo, como lo fue Huxley y que retrata la naturaleza como un campo de combate donde gana el más fuerte y donde todo está regulado por interés propio. Huxley no podía imaginar cómo pudo haber evolucionado la moralidad, aunque el mismo Darwin escribió extensamente sobre el tema. Así Huxley era un darwinista más intolerante y pesimista. Kropotkin se había opuesto por eso, porque Kropotkin vio una gran cantidad de cooperación en la naturaleza tal y como Darwin.

(...)

Más adelante en el blog “*Noticias de Ciencia y Tecnología*”, leemos este comentario sobre el libro (5):



(...) Confirma que el altruismo y la empatía son precisamente algunos de los rasgos que nos hacen humanos, separándonos de la mayor parte de los animales. Los dos rasgos, empatía y altruismo, ya se encuentran en nuestros parientes más próximos (además de en delfines y elefantes, por ejemplo), de manera que se trata de características de comportamiento que hemos heredado de nuestros antepasados homínidos. Tanto es así que, durante la larga historia de nuestra evolución, deben haber jugado un papel importante en la consolidación de nuestra especie.

El autor trata de rastrear los orígenes de estas aparentes virtudes, y acaba contradiciendo a aquellos que consideraban al Hombre como a un ser egoísta y poco desprendido con sus semejantes. La conclusión final es que el altruismo y la empatía forman parte indeleble de la lista de rasgos que nos hacen humanos y que no seríamos lo mismo sin ellos.

Eso no quiere decir que otras especies no los presenten. De hecho, los zoólogos y naturalistas han presenciado notables episodios de comportamiento altruista en algunos animales, y no precisamente relacionados con un elevado nivel de inteligencia, lo que sugiere que estamos ante algo destacado en la evolución. En el caso del ser humano, no sería pues algo que debamos aprender primero, sino algo que somos por naturaleza.

En otra entrevista hecha en el programa Redes (6), encontramos lo siguiente:

La idea de que la bondad es una característica exclusiva de la humanidad es absurda. Los científicos han descubierto que los buenos sentimientos son más antiguos que los propios seres humanos. La empatía empezó a formar parte hace más de 100 millones de años, mucho antes de que el “homo sapiens” pusiese sus pies sobre la tierra.

Por tanto, la separación clásica entre humanos y animales, basada en la creencia religiosa de que ellos no tienen “alma” y nosotros sí, no tiene ningún sentido. Y son el cristianismo, el judaísmo y el islamismo, los responsables de estas ideas erróneas.

Al fin y al cabo, la semilla de estas religiones occidentales se gestó en un entorno desértico y nómada, donde había pocos animales parecidos a nosotros. Nuestros ancestros imaginaron que la única forma de inteligencia posible era la humana. Sin embargo, las religiones asiáticas tienen una visión muy diferente del mundo animal. Pueden reencarnarse en una cucaracha o en una vaca sagrada e incluso algunos de sus dioses tienen apariencia animal. Quizás deberían aprender de su visión integral del mundo. La ciencia les está dando la razón a ellas. Resulta que somos el último eslabón de una cadena que nos une a todos y es que somos tan animales como el que más, en el buen sentido de la palabra.

Y a continuación, en el mismo programa, vemos que:

Nuestro cerebro es como una muñeca rusa que contiene en su interior los cerebros de nuestros antepasados [se refiere al cerebro triuno de Paul Mc Lean]. Así, de los reptiles hemos heredado la parte más profunda que se encarga de las respuestas automáticas más básicas para la supervivencia.

Recubriendo este cerebro nos encontramos con el sistema Límbico que hemos heredado de los mamíferos y que se encarga de que tengamos recuerdos y seamos capaces de sentir emociones. De esta forma podemos crear familias y aparece el instinto de protección hacia aquellos que forman parte de nuestro grupo. Pero la evolución no se quedó aquí, la vida en grupo permitió el desarrollo de habilidades más sofisticadas. En un entorno de cooperación es importante, que todos sean capaces de coordinar sus acciones, de actuar en sincronización. Por eso corremos cuando otros corren, lloramos cuando otros lloran, reímos cuando otros ríen o bostezamos cuando otros bostezan [hoy sabemos que ello se debe a un tipo especial de neuronas cerebrales, las neuronas “espejo” [En los apartados 6.4.17 y 7.3 volveremos sobre ellas]. De esta forma los animales sociales sufren de contagio emocional. Es lo que denominamos Empatía o la capacidad de sentir y comprender lo que sienten los que nos rodean y este proceso necesitó de una especialización cerebral.

El cerebro de los mamíferos comenzó a desarrollar una capa que rodeaba a las anteriores, la Corteza. Esta permitía un comportamiento cada vez más inteligente y sofisticado y, además, no dejó de expandirse. Se fue haciendo más y más grande, sobre todo la parte más frontal. Algunas especies, en concreto las que agrupan primates superiores, elefantes y cetáceos son capaces no sólo de compartir emociones sino de mostrar compasión y ayudarse entre sí. Pueden ponerse en el lugar de los otros. Todo un hito en la vida inteligente de nuestro planeta.

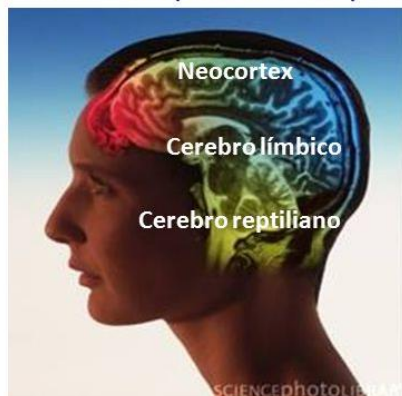
EL CEREBRO: BASE DE DATOS “VIVA”

Cerebro triuno, Paul Mc Lean, 1978

REPTIL

Cerebro primitivo,
instintivo,
rige hábitos y
patrones de
conducta,
automatismos,
inconsciente

ACTUAR



LÍMBICO

Cerebro mamífero,
centro de
necesidades básicas,
placer y dolor,
emociones,
patrón respiratorio,
memoria

SENTIR

NEO-CORTEX

Cerebro nuevo

Hemisferio izquierdo: piensa en palabras, razón, lógica, secuencia, análisis
Hemisferio derecho: piensa en imágenes, intuición, imaginación, creatividad,
síntesis

PENSAR

29

Muy interesantes también son las explicaciones sobre el origen de las guerras:

Existe un mito extendido acerca de nuestro pasado. La gente suele creer que nuestros ancestros se pasaban la vida guerreando, creemos incluso que disfrutaban de ello como si fuera un estilo de vida. Pero, ¿qué hay de cierto en esta fábula ancestral? La idea de que éramos los reyes de la jungla es un mito sin fundamento. Parece ser que nuestra vida en la sabana, donde surgió nuestra especie era mucho más anodina de lo que imaginamos. Algunos expertos aseguran que estuvimos al borde de la extinción. Globalmente, no deberíamos ser más que algunos miles de individuos. En estas condiciones no teníamos ni fuerzas ni motivos para hacer

guerras. Había un excesivo botín por repartir. Así que probablemente conviviríamos en armonía unos con otros, con pequeñas trifulcas de vez en cuando.

Los grandes conflictos armados no tienen nada que ver con estas peleas sin importancia. En realidad no son un producto de nuestra tendencia a las agresiones. En una guerra, la mayoría sólo obedece órdenes y los motivos decididos por unos pocos que no arriesgan sus vidas, suelen ser económicos. Pero ¿cómo pasamos de aquella existencia apacible como nómadas en la sabana a las guerras en la actualidad? La clave está en la invención de la agricultura. Cuando los humanos se asentaron y comenzaron a acumular excedentes de la cosecha, algunos comenzaron también a acumular riqueza. Ahora sí que había un botín por el que luchar. La guerra se relaciona, pues, con el poder y la riqueza. Es un invento relativamente moderno.

Otra idea sin fundamento que solemos creer es que los primeros humanos no tenían ni leyes ni normas de comportamiento, como si la civilización hubiese sido un invento posterior para evitar que nos salgamos de madre. Nada más lejos de la realidad. La vida en sociedad es una consecuencia de nuestra biología. Las reglas han existido siempre, así como la tendencia a cooperar y al altruismo. En el pasado debía haber alianzas y una intención de suprimir las disputas, igual que ahora. De ello dependía que hubiese comida y seguridad. La comunidad resultó siempre fundamental para sobrevivir en un entorno inhóspito. Y es que la empatía es una respuesta automática. Generalmente en nuestra vida cotidiana la practicamos sin pensar, ayudando a los demás sin preocuparnos previamente de costes y beneficios. Es una conducta innata.

En el siguiente apartado se aportan argumentos sobre el mito de que el ser humano es violento por naturaleza.

(1) https://es.wikipedia.org/wiki/Frans_de_Waal

(2) <http://www.penguinrandomhouse.com/authors/81211/frans-de-waal>

(3) <http://www.pensament.com/filoxarxa/filoxarxa/nou810u.htm>

(4) <https://blogs.scientificamerican.com/primate-diaries/httpblogsscientificamericancomprimate-diaries20110711frans-de-waal/>

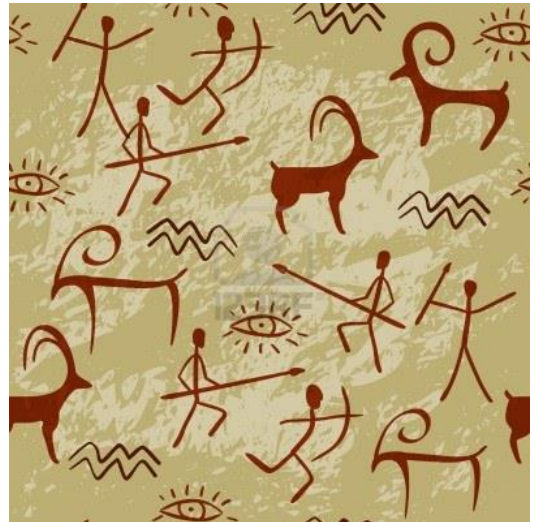
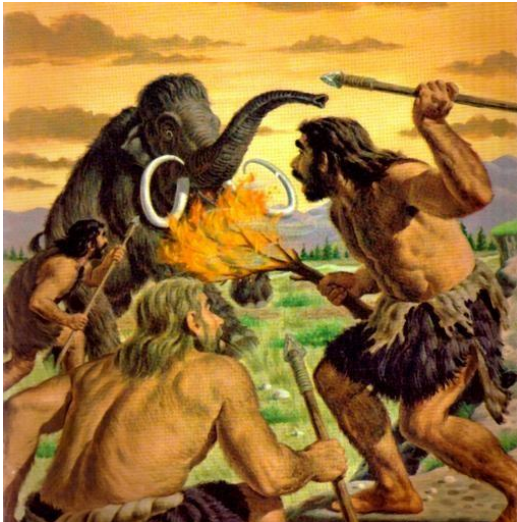
(5) http://noticiasdelaciencia.com/not/8780/la_edad_de_la_empatia_frans_de_waal/

(6) <http://www.rtve.es/alacarta/videos/redes/redes-nuestro-cerebro-altruista/731612/>

6.4.6. Marylène Pathou-Mathis es directora de investigación del CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique), departamento de Prehistoria del Museo Natural de París [\(1\)](#) y en un artículo publicado en el periódico “*Le Monde Diplomatique en español*” de julio de 2015, titulado “*El ser humano no ha hecho siempre la guerra*”, nos explica que [\(2\)](#):

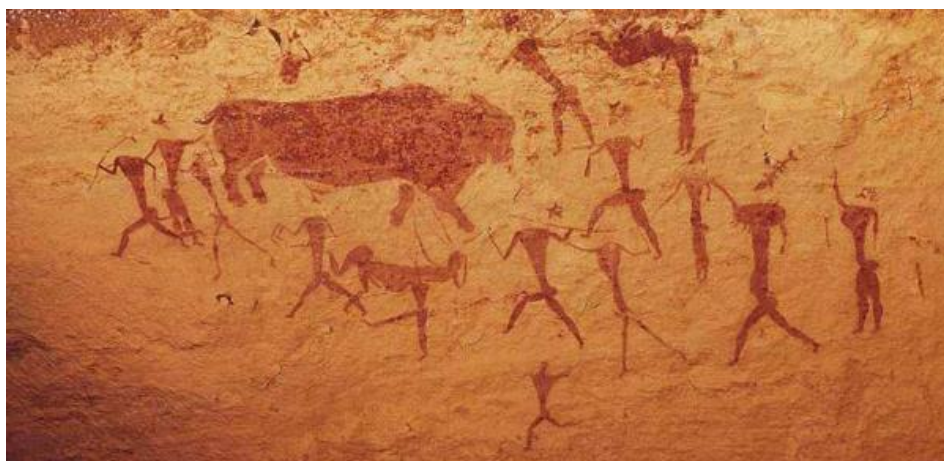
Al observar las anomalías y traumatismos inscritos en las osamentas de muchos fósiles humanos del Paleolítico, se constata que (...) en la mayoría de los casos (...) las heridas cicatrizaron, lo que demuestra que esos seres humanos atendían a sus enfermos o heridos y que, a pesar de la discapacidad, conservaban su lugar en la comunidad (...).

En cuanto a otras marcas de violencia, el examen de varios cientos de osamentas humanas de más de 12.000 años ha permitido constatar que dichas marcas eran muy poco frecuentes. Además, a menudo es difícil interpretarlas porque pueden ser tanto de un golpe intencionado como de un accidente, sobre todo de caza (...).



La distribución de las lesiones (...) corresponde a la que se observa en los huesos de profesionales de rodeo y muestra traumatismos que resultan de caídas violentas al suelo. Los neandertales eran cazadores de mamíferos grandes; sus armas necesitaban la cercanía, incluso el cuerpo a cuerpo con el animal, por lo que es muy probable que se produjeran accidentes. Además, cuando los cazadores apuntaban a la presa, los proyectiles podían no acertar en el blanco y golpear a sus compañeros (...).

El arte paleolítico no posee escenas de guerra (...).



Según los vestigios arqueológicos, es razonable pensar que no hubo guerra, en el sentido estricto de la palabra, durante el Paleolítico, lo que puede explicarse por varios factores. En primer lugar, la escasa demografía: en Europa, la población durante el Paleolítico superior se estima en algunos miles de individuos. Como las comunidades estaban dispersas en vastos territorios, es poco probable que se hubieran enfrentado (...).

Los cazadores-recolectores nómadas disponían de una riqueza necesariamente limitada, lo que reducía los riesgos de conflicto. Además, la economía de depredación a diferencia de la de producción – que aparece [en el Neolítico] con la domesticación de plantas y animales- no genera excedentes. La historia ha mostrado que los productos alimenticios almacenados y los bienes podían suscitar codicia y provocar luchas internas. Como posible botín, corrían el riesgo de propiciar rivalidades entre comunidades y provocar conflictos (...).

Además, los conflictos eran a menudo desencadenados por los poseedores de poderes o de bienes - lo que se llama la “élite”- que, con frecuencia se apoyaban en la casta de los guerreros (...).

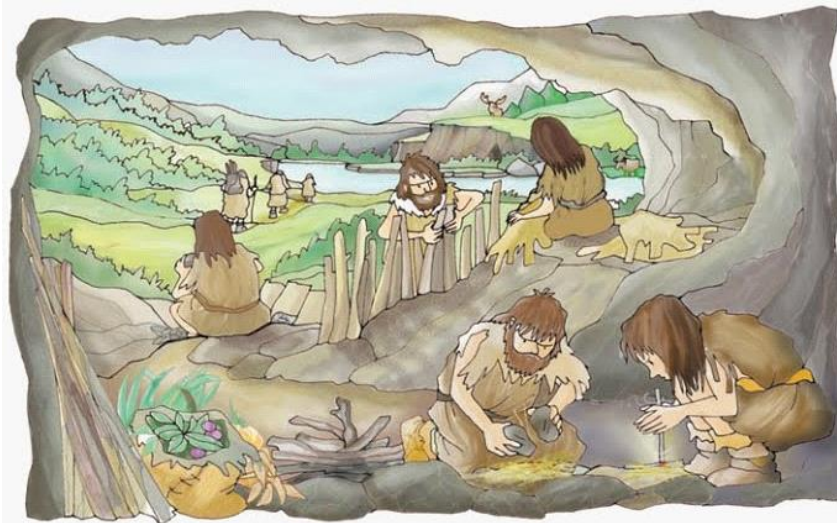
Si en el Paleolítico existieron desigualdades socioeconómicas, no existen pruebas que lo demuestren. Todo parece indicar que se trataba de sociedades igualitarias y poco jerarquizadas. Durante la transformación socioeconómica del Neolítico emergen en Europa las figuras del jefe y del guerrero, con un tratamiento diferenciado de individuos en las sepulturas y en el arte (...).

Es probable que el desarrollo de la agricultura y de la ganadería originara la división social del trabajo y la aparición de una élite con sus intereses y sus rivalidades. Además, la explotación de campos cada vez más vastos necesitaba muchos trabajadores, por lo que encontrar mano de obra se volvió indispensable. Durante el Neolítico medio se constata la aparición simultánea de la casta de guerreros y la de esclavos, la mayoría, probablemente, prisioneros de guerra.

Ultimo elemento pacificador en el Paleolítico fue la ausencia de sacrificios humanos a una divinidad (...) lo que puede que apareciera durante el Neolítico medio (entre 5300 y 4500 A.dC.) y que esté vinculado a ritos funerarios (...) varios enclaves europeos de ese periodo dan prueba de sacrificios de esclavos (...) A finales del Neolítico, el culto a la diosa madre va siendo reemplazado por las divinidades masculinas (...).

Finalmente y como conclusión, afirma:

Tal y como lo muestran los datos arqueológicos, quizás la compasión y la ayuda mutua, así como la cooperación y la solidaridad hayan sido los factores clave del éxito evolutivo de nuestra especie, más que la competencia y la agresividad.



Por otro lado, el antropólogo **Ashley Montagu** (1905-1999), ya citado en el apartado 6.4.1 y referido respecto al prólogo sobre una de las ediciones del libro de Kropotkin, *El Apoyo Mutuo*, en el resumen de un artículo publicado en el diario *El País* en agosto de 1983 y titulado “El mito de la violencia humana”, se decía lo siguiente (3):

La extendida proposición de que la agresividad es un componente más de la personalidad humana es desbaratada en este artículo con una argumentación que vuelve del revés las tesis tradicionales. Al rechazar la idea de la violencia como instinto, así como las falacias del hombre primitivo o salvaje, el texto hace hincapié en que la guerra es una elaboración sofisticada del hombre urbano, basada en el mito de la territorialidad humana y subraya el principio de que el hombre primitivo poseía el mínimo instinto guerrero. La opinión que el articulista sustenta en este trabajo, por el contrario, es que los hombres han nacido para la cooperación y para jugar, amar y vivir y que sólo la frustración de estos términos son los que conducen a los desajustes y a la violencia, lo que combate el mito de la maldad innata.

Veamos algunos de sus párrafos más interesantes:

¿Por qué está el mundo tan lleno de agresividad? ¿Por qué son tan frecuentes la hostilidad y la crueldad entre los seres humanos? ¿Por qué se amenazan entre sí las naciones con el exterminio nuclear? ¿Por qué aumenta la delincuencia prácticamente en todas partes? ¿Cuál puede ser la respuesta? La más cómoda es, desde luego, afirmar que el ser humano es un ser imperfecto, nacido en pecado y agresivo por naturaleza. Además, esta explicación es satisfactoria para casi todo el mundo, porque a quien nace predeterminado no puede culpársele por su forma de comportarse.

Muchos escritores, científicos, dramaturgos y cineastas han apoyado la concepción de la supuesta maldad innata del ser humano. Si por todas partes se manifiesta la violencia y la agresividad, ¿cómo podemos negar que la agresividad sea instintiva, que pertenezca a la propia naturaleza humana? Así se llega a una explicación. La explicación que lo explica todo.

La verdad es, sin embargo, que una interpretación tan gratificante nos hace sentirnos muy tranquilos, nos libera de toda culpabilidad, nos exime de la responsabilidad de hacer todo lo que podamos para reducir la violencia que se manifiesta en nuestra convivencia y en el mundo en general. Pero las respuestas que lo explican todo, de hecho no explican nada. Como escribió el gran filósofo inglés John Stuart Mill, "de las posibles maneras de eludir las influencias de la moral y la sociedad sobre la mente humana, la más corriente es la de hacer responsable de las diferencias de comportamiento y carácter a diferencias naturales innatas".

Permítasenos, por tanto, analizar lo que algunos conocidos escritores y otras personalidades relevantes han dicho sobre el tema de la violencia humana; y veamos después si estas opiniones pueden mantenerse a la vista de los hechos.

William Golding cuenta en su novela "El señor de las moscas" la historia de un grupo de niños en edad escolar abandonados en una isla, que se convierten en arquetípicos salvajes y comienzan a perseguirse unos a otros. Golding dice que su novela es "un intento de analizar los defectos de la sociedad a la luz de los defectos de la naturaleza humana". Pero la verdad es que no busca las razones de nada; simplemente, parte de la idea de que tanto la sociedad como la naturaleza humana están programadas para la crueldad, el sadismo y el crimen.



Escena del film "El señor de las moscas"

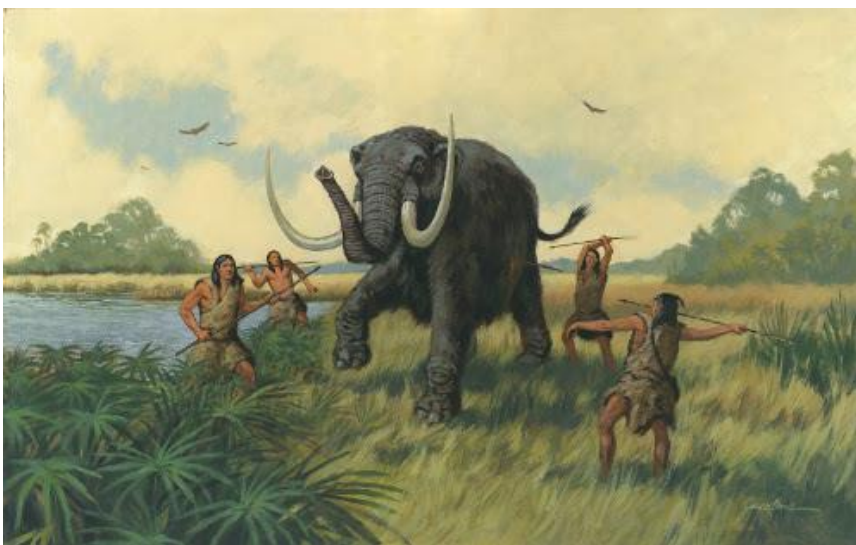
Instinto de muerte

A la vista de su brillante y terrible narración, es verdaderamente difícil sostener que los hechos reales que se han producido en situaciones parecidas a la descrita en la novela de Golding no apoyan sus conclusiones. Por ejemplo, a comienzos de los años sesenta, durante un viaje rutinario de una isla a otra, unos melanesios dejaron en un atolón seis o siete niños de edades comprendidas entre dos y doce años, con la idea de recogerlos poco después; pero sobrevino una tormenta que les impidió regresar hasta pasados varios meses. Cuando los niños fueron rescatados se descubrió que se habían portado a las mil maravillas: habían aprendido a buscar agua potable, se alimentaban sobre todo de pescado, eran capaces de construir refugios y, en líneas generales, habían construido una comunidad en buena convivencia, sin luchas, peleas ni problemas de liderazgo.

Konrad Lorenz, el investigador austriaco que fue premio Nobel por sus trabajos sobre el comportamiento animal, se esforzaba por demostrar en su muy leído libro sobre la agresión que el instinto de lucha humano dirigido hacia sus congéneres es la causa de la violencia contemporánea. Antes que él, Freud había defendido la misma idea con la definición del instinto de muerte, que orientaba el comportamiento del hombre hacia la destrucción y la guerra. El dramaturgo Robert Ardrey defendió la misma tesis en sus libros "African Genesis (Génesis en África)", "The territorial imperative" y otros. Y el etnólogo Desmond Morris llegó aún más lejos en su libro "El mono desnudo" afirmando que "es una tontería que debatamos sobre controlar nuestros sentimientos de territorialidad y agresividad", ya que nuestra propia naturaleza, puramente animal, "nunca lo permitirá":

Desgraciadamente, la mayoría de los escritores que han tratado el tema de la naturaleza humana han sido incapaces de discriminar entre sus prejuicios y las leyes de la naturaleza humana. Otro de estos prejuicios consiste en creer que el comportamiento agresivo del hombre es instintivo. No hay en parte alguna prueba de ninguna clase de que los seres humanos tengan verdadero instinto. Y, por otro lado, hay muchas pruebas de que todo comportamiento agresivo -como todo comportamiento profundamente humano- es aprendido.

La característica más destacada de la especie humana es su educabilidad, el hecho de que todo lo que sabe y hace como ser humano ha de aprenderlo de otros seres humanos. Y esto lo ha ido aprendiendo en sus cuatro millones de años de evolución, a partir del momento en que los hombres hubieron de abandonar la vida en los árboles -que escaseaban a causa del descenso de lluvias- y asentarse en llanuras abiertas donde tenía que cazar para subsistir. En la caza son muy importantes la cooperación, la capacidad para solucionar rápidamente los problemas imprevistos y la adaptabilidad. Los instintos que predeterminaran el comportamiento no hubieran tenido ninguna utilidad en el nuevo nivel de adaptación hacia el que los seres humanos habían evolucionado: la parte aprendida, hecha por el ser humano, del entorno; en otras palabras, la cultura. Lo que hacía falta era saber cómo abrirse paso en un entorno creado por el hombre, y las reacciones biológicamente predeterminadas resultaban inútiles ante situaciones para las que habían sido pensadas ni eran apropiadas. Hacían falta respuestas, no reacciones; era preciso crear soluciones ante los nuevos y siempre cambiantes desafíos del entorno.



La caza en grupo obligaba a cooperar

El instinto constituye un tipo de inteligencia recurrente que otras criaturas poseen y que las hacen mantenerse siempre en el mismo lugar en la escala biológica. Pero no es eficaz en el versátil entorno humano: ésta es la razón por la que los humanos no tenemos instintos de ninguna clase. La especialidad del ser humano es ser no especializado, capaz de adaptarse a lo imprevisto, maleable y flexible.

De la misma manera, las condiciones en que se desarrolló la evolución del ser humano a lo largo de los últimos miles de años hicieron muy importante la capacidad de cooperación.

Los grupos humanos eran muy pequeños hasta hace aproximadamente 12.000 años; los constituían entre 30 y 50 individuos. En tales sociedades, cuyas actividades principales eran la recolección y la caza, la ayuda mutua y la preocupación por el bienestar de los demás -la cooperación- no sólo eran muy valoradas, sino que constituían condiciones estrictamente necesarias para la supervivencia del grupo. Los individuos agresivos no hubieran prosperado en tales sociedades. Por tanto, es muy improbable que pudiera haberse desarrollado algo parecido a un instinto de agresión, y mucho menos un instinto de territorialidad.

Por lo que al instinto de territorialidad respecta, conviene señalar que ninguno de los grandes simios (ni el gorila, ni el chimpancé, ni el orangután) ni la mayoría de los monos que han sido estudiados poseen tal instinto. Sin embargo, como estos hechos contradicen las teorías de Ardrey, Morris y Lorenz, ellos los pasan por alto alegremente. Estos escritores escogen, a menudo, exclusivamente los aspectos de la realidad que vienen a demostrar sus teorías, aunque estos sean forzados o simplemente erróneos.

Falsas interpretaciones

Resultaría imposible examinar aquí los muchos errores en que incurren los citados escritores, pero sus teorías han sido estudiadas en detalle y rebatidas en mi libro "La naturaleza de la agresividad humana" y en otros dos volúmenes de los que he sido editor, "Man and aggression" y "learning non-aggression". Aquí sólo es posible analizar algunos de los errores y falsas interpretaciones en que caen estos escritores.

Tratando de demostrar que la agresividad es algo inherente a la naturaleza humana, Lorenz cita un estudio sobre los indios norteamericanos Uta, argumentando que "llevan una vida salvaje basada casi enteramente en la guerra y las razzias" y que, por consiguiente, "debe haber habido entre ellos un proceso muy intenso de selección, que ha dado como resultado un nivel de agresividad muy alto". Lorenz añade que "es bastante probable que esto produjera cambios en la herencia genética... en un período de tiempo corto". La violencia, los homicidios, los suicidios y las neurosis son para Lorenz pruebas de la agresividad innata de los Uta.

Pero el profesor Omer Stewart, máxima autoridad científica que ha estudiado esta tribu, ha demostrado que Lorenz está bastante equivocado. Ni los Uta fueron nunca belicosos ni estuvieron dominados por la violencia, la muerte, el suicidio y la neurosis. Lorenz habla repetidas veces de la belicosidad del hombre primitivo, pero no existe ninguna prueba de esto, e incluso es muy probable que no tuviera el más mínimo espíritu guerrero. Si el hombre primitivo hubiera sido belicoso no habría sobrevivido durante mucho tiempo, dado que el número de individuos que formaban los pueblos cazadores-recolectores era pequeño.

El mito de la territorialidad

Las pruebas que tenemos señalan que las guerras -esto es, los ataques organizados de un pueblo a otro- no comenzaron a producirse hasta el desarrollo de las comunidades urbanas, hace no más de 10.000 años.

Por lo que hace a la territorialidad, defendida por Ardrey como una tendencia innata a ocupar y defender un territorio exclusivo, se trata de un mito más. Los seres humanos se comportan de muchas y muy diferentes maneras en lo relativo al territorio.

Algunos están apegados a sus territorios y defienden celosamente sus fronteras; otros, como los esquimales, carecen del sentido de la propiedad territorial y reciben bien a cualquiera que decida instalarse entre ellos. Los pueblos cazadores-recolectores viven a menudo sobre territorios cuyas fronteras se superponen y éstas nunca son motivo de conflicto de ninguna clase. Hay otros grupos tribales que se adaptan pacíficamente a la invasión de sus tierras marchándose a otro lugar. Para otros no constituye ningún problema abandonar sus tierras para ir a otras más adecuadas a sus objetivos.



Los grupos y la agresividad

En esencia, unas sociedades tienen sentido de la territorialidad y otras no. Y esto no tiene nada que ver con la tendencia o instinto, y sí mucho con lo que esos pueblos han aprendido a pensar y sentir sobre el territorio.

Morris habla de los grupos como un elemento que provoca las reacciones agresivas. La agresividad que en ellos surge no es una reacción, sino una respuesta; no es innata, sino aprendida. Los grupos en sí mismos no provocan la agresividad. Los indios asiáticos, los todas y los bihor del sur de la India, los hadza de África, los punan de Borneo, los pigmeos de la selva de Ituri, los arapesh del río Sepik (Nueva Guinea), los yamís de la isla de Orchid (cerca de Taiwán), los hopi y zuni de Norteamérica y otros muchos pueblos, como los tasaday de Mindanao (Filipinas), son comunidades no agresivas. Se podría decir, por supuesto, que tales pueblos han aprendido a controlar su agresividad innata. Pero esto implicaría asumir que existe algo así como una agresividad no aprendida, un deseo natural de herir a los demás. Hasta que alguien pueda darnos una mínima prueba de tal cosa, parece más razonable pensar -basándonos en las pruebas reales que tenemos- que no había una agresividad innata en un principio y que los citados pueblos no agresivos son así porque no han aprendido a reaccionar con agresividad ante ninguna situación.

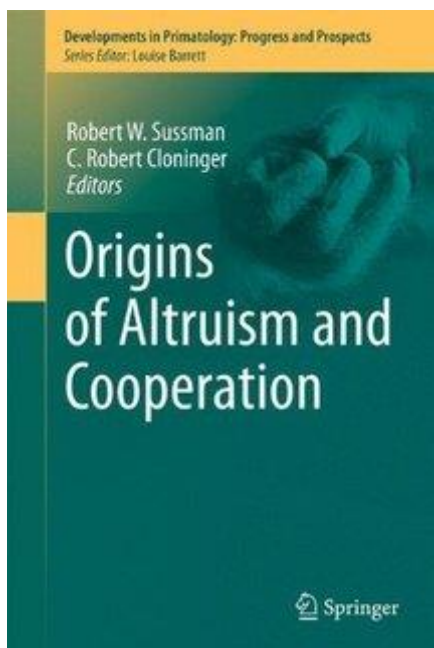
Los hechos demuestran que el ser humano no nace con un carácter agresivo, sino con un sistema muy organizado de tendencias hacia el crecimiento y el desarrollo en un ambiente de comprensión y cooperación. Hay pruebas de que las tendencias humanas básicas están dirigidas hacia el desarrollo a través de la capacidad para relacionarse con los demás de manera cada vez más amplia y creativa, haciendo más fácil la supervivencia. Cuando estas tendencias básicas de comportamiento se frustran, los seres humanos tienden hacia el desorden y a convertirse en las víctimas de los otros humanos igualmente afectados por estos desajustes.

La salud es la capacidad de ser humano

La salud es la capacidad para amar, para trabajar, para jugar y para usar la propia inteligencia como una herramienta de precisión. Los humanos han nacido para vivir, como si vivir y amar fueran una misma cosa. Para amar hay que aprender a amar y sólo se aprende a hacerlo cuando se es amado. El afecto es una necesidad fundamental. Es la necesidad que nos hace humanos. De ahí que una persona que no haya sido así humanizada durante los seis primeros años de su vida padezca un proceso de deshumanización que le lleva a comportamientos destructivos, aprendidos en un intento desordenado y equivocado de adaptarse a un mundo también desordenado y provocador de tensiones. De estos desórdenes surgen toda la agresividad y los enfrentamientos violentos, tanto a escala individual como colectiva.

Muchos profetas apasionados han predicado largamente las virtudes del amor, pero pocos han señalado por sí mismos el camino. El significado de una palabra radica en los actos en que se manifiesta; al amor se le ha atribuido una significación ritual, pero casi nunca ha expresado su significado real como compromiso en el sentido de algo que se practica, de algo que es parte de nuestro comportamiento diario. Recordemos siempre que la humanidad no es algo que se hereda, sino que nuestra verdadera herencia reside en nuestra capacidad para hacernos y rehacernos a nosotros mismos. Que no somos criaturas, sino creadores de nuestro destino.

Para finalizar, decir que muchos otros científicos, apuntan en las mismas ideas. Es el caso del antropólogo **Robert Sussman** y el psiquiatra **Robert Cloninger** (4):



En marzo de 2009, la Universidad de Washington en St. Louis organizó una conferencia sobre el altruismo, el bienestar y la sociabilidad de los seres humanos. En el encuentro participaron especialistas de todo el mundo y de múltiples disciplinas, como la religión, la antropología, la psiquiatría, la evolución humana, la biología, la educación o la medicina. La intención de los participantes era la de analizar la evolución de la cooperación, el altruismo y la sociabilidad, así como la de establecer posibles factores que habrían propiciado el desarrollo de estas características en humanos y otros primates.

Aquel encuentro fue el punto de partida de un libro que, bajo el título de “Origins of Altruism and Cooperation” y con la colaboración de diversos expertos, ha sido editado recientemente por Sussman y Cloninger.

Los autores argumentan que los seres humanos son violentos u hostiles sólo bajo condiciones específicas: cuando se ven sometidos a presión, a abusos o al abandono, o cuando sufren una enfermedad mental.

Esto es lo que demuestran los hechos científicos, afirman los investigadores: el ser humano, en realidad, es naturalmente cooperativo, altruista y social. El libro presenta evidencias empíricas que respaldan esta idea, y que son aportadas desde una amplia gama de disciplinas académicas, como la antropología, la psiquiatría, la biología, la sociología, la religión o la medicina, entre otras.

Sussman señala que “la cooperación no es sólo un producto derivado de la competición, o algo que se hace sólo porque ambas partes reciben a partir de ella un beneficio: el altruismo y la cooperación son inherentes a los humanos, y también a otros primates”. Por ejemplo, los científicos han observado que los chimpancés adoptan a crías huérfanas que no son de su propia familia, a pesar del esfuerzo necesario para criarlas

Según escribe Cloninger en el prólogo: “el comportamiento prosocial es un componente esencial de la salud y de la felicidad humanas. Por el contrario, el comportamiento egoísta y no cooperativo es señal de disfunción mental, y está fuertemente asociado a la insatisfacción vital y a la enfermedad”.

(...) el psiquiatra había explicado que “las investigaciones en antropología, ciencias sociales y en salud mental, están coincidiendo en la demostración de que los seres humanos son naturalmente propicios a ser amables y sociables, no a ser crueles y violentos...”.

“La violencia y la crueldad son comportamientos propios de la inadaptación”, añadió Cloninger. Según él, el miedo, la violencia y las adicciones interferirían con el comportamiento humano normal, contribuyendo al surgimiento de enfermedades mentales y de ciclos de violencia, desconfianza y desesperación.

Estos comportamientos, sin embargo, en realidad son relativamente poco comunes en los individuos de nuestra especie, y constituyen respuestas anómalas a condiciones no naturales. De hecho, el patrón corriente del ser humano es el de ser social, el de querer trabajar con otros y cooperar.

(...) A través de la selección natural, primates y humanos han desarrollado áreas del cerebro que generan sensaciones de placer y de satisfacción a partir de la cooperación o de la amistad, aunque éstas impliquen sacrificios personales (...)

De todas formas, una reciente investigación de enero de 2016 pondría en cuestión algunas ideas sobre el pacifismo de las sociedades prehistóricas (5):

En concreto, un equipo de varios expertos de la Universidad de Cambridge encontró en Kenia en 2012 restos fosilizados de un grupo de 27 cadáveres sin enterrar, al menos ocho mujeres y seis niños. Doce de los cadáveres, muy conservados, y diez con señales de muerte violenta. Además, los cuerpos que habrían sido atados antes de morir, tenían traumatismos, lesiones de piedras y de flechas, hechas con materiales de otra región. Restos, todos ellos, que han hecho pensar a los investigadores que se encuentran ante un ataque externo, de una comunidad posiblemente rival.

Esto supondría un giro a lo que se creía hasta ahora cuando se asociaba las guerras a las personas sedentarias. Así lo ha explicado la profesora de genética e investigadora de la Universidad Jomo Kenyatta, Anne Muigai:

"Antes, este tipo de violencia se asociaba con personas sedentarias, que se habían establecido en lugares concretos y que tenían los recursos necesarios para protegerse o para luchar para defenderse. Este hallazgo es importante porque es la primera prueba documentada que tenemos de cazadores-recolectores que luchan violentamente por los recursos, y este hecho ha sido datado ahora hace unos 10.000 años."

Evidentemente se trata de un hallazgo puntual y habrá que esperar a tener más datos, si es que los hay, que corroboren esta hipótesis. No obstante, el consenso general a fecha de hoy sigue considerando a las sociedades de cazadores-recolectores como sociedades en general pacíficas, sin jerarquías y practicantes de la cooperación y el altruismo. Lo cual no quiere decir que en ellas se estuviera exento de peleas u homicidios por disputas internas, pero no sería la regla general, pues de haberlo sido, con toda probabilidad la humanidad se hubiera extinguido. Véase al respecto el artículo del antropólogo **Raymond C. Kelly**, titulado "*La humanidad ha vivido sin guerras durante la mayor parte de su historia*" (6).

(1) <http://hnhp.cnrs.fr/?PATOU-MATHIS-Marylene&lang=fr>

(2) http://www.monde-diplomatique.fr/2015/07/PATOU_MATHIS/53204

(3) http://elpais.com/diario/1983/08/14/opinion/429660013_850215.html

(4) http://www.tendencias21.net/El-ser-humano-es-altruista-y-cooperativo-por-naturaleza_a7435.html

(5) <http://www.ccma.cat/324/troben-restes-de-la-guerra-mes-antiga-de-la-humanitat-ara-fa-10-000-anys/noticia/2708673/>

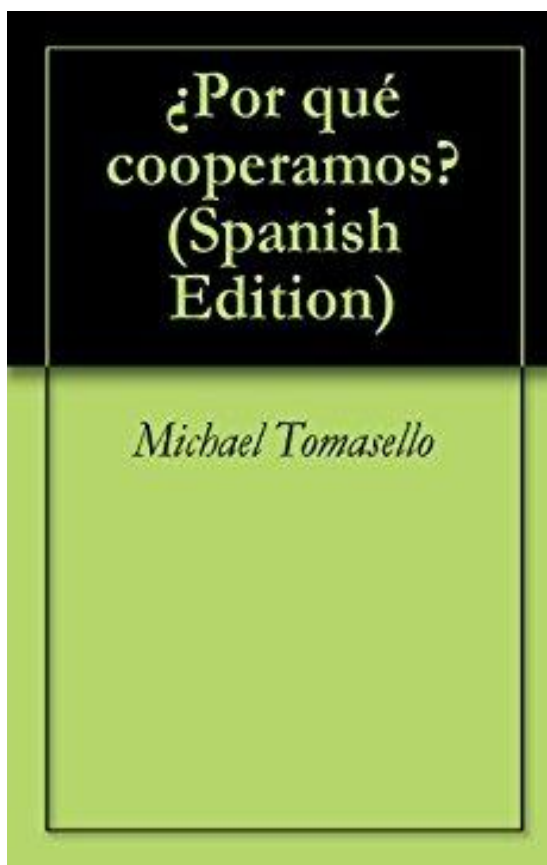
(6) <http://www.grupotortuga.com/La-humanidad-ha-vivido-sin-guerras>

6.4.7. Michael Tomasello es un psicólogo estadounidense y actualmente, codirector del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva con sede en Leipzig, Alemania. Su campo de investigación comprende las ciencias cognitivas aplicadas al aprendizaje social, los procesos cognitivos comparados (niños y grandes simios), la adquisición del lenguaje, etc. (1).

Es autor del libro “¿Por qué cooperamos?”. Leemos su resumen (2):

¿Qué es lo que distingue a la naturaleza humana? Los teólogos han insistido en su propensión al vicio; Hobbes, en su disposición a la guerra; los padres, en las tendencias egoístas de los niños. Sin embargo, si dejamos caer un objeto frente a un niño de 2 años, lo más probable es que lo alce y nos lo alcance. Y eso, según Michael Tomasello -uno de los expertos de mayor reconocimiento internacional en el campo de las ciencias cognitivas- no es producto de una conducta aprendida. A partir de la observación de niños pequeños, Tomasello afirma que ellos cooperan naturalmente, a diferencia por ejemplo de los chimpancés, que en situaciones experimentales demuestran cierta capacidad para el trabajo en conjunto pero fundamentalmente lo eluden. En “¿Por qué cooperamos?”, Tomasello individualiza los procesos psicológicos que probablemente dieron sustento a las formas más tempranas de colaboración compleja entre los seres humanos, procesos que fueron el germen de nuestras formas de organización cultural, desde el aumento de la tolerancia y la confianza, hasta la creación de estructuras grupales como las normas y las instituciones culturales

Muy elocuente resulta el comentario sobre el libro que hace Juan Malpartida, redactor jefe de Cuadernos Hispanoamericanos (3):



Las preguntas por los orígenes de la generosidad, del altruismo (no en términos meramente conceptuales), son algo que comenzó hace relativamente poco, en 1859, esa fecha axial marcada por Darwin con “El origen de las especies”. El mismo Darwin y T. H. Huxley iniciaron una reflexión que este último sostendría, de manera polémica, con el príncipe anarquista Kropotkin. Huxley pensaba que era posible escapar del determinismo biológico apoyándonos en la moral, que sería exclusiva del ser humano. Kropotkin sostenía que el medio ambiente y la ecología eran fundamentales en la ayuda mutua, y que esta era medular en el mundo humano y animal. La colaboración y algo semejante al altruismo se dan fuera del homo sapiens y no solo en otras especies sino, como sabemos hoy, en organismos, como las bacterias, carentes de cerebro.

La idea de Darwin es que la selección favorece la colaboración a lo largo del orden familiar, pero esta noción fue ampliada a la de casta y grupo y, posteriormente, ya en pleno siglo XX, se incidió, apoyándose en la biología, en la relación entre altruismo y genes propios: cuantos más genes propios hay en otros, más posibilidad de suscitar colaboración y generosidad con ellos. Hay un valioso libro que cuenta el desarrollo de esta idea, debido a Lee Alan Dugatkin: “¿Qué es el altruismo? La búsqueda científica del origen de la generosidad” (Katz). También es aconsejable la lectura de “La posibilidad del altruismo”, del filósofo Thomas Nagel

¿Es posible el acto gratuito no determinado por la genética? Hay en el mundo animal acciones que no repercuten en el individuo sino en el grupo, insectos que no se reproducen y cuya función es dotar de alimento al grupo, etcétera. Pero el punto crítico reside en la generosidad derivada de una libre elección, siendo esta constitutiva, y no un mero caso, de la condición humana. Michael Tomasello es experto en ciencias cognitivas, especialmente de los primeros años del aprendizaje infantil, y a su vez ha estudiado, de manera comparativa, la cognición de los primates. Autor de investigaciones que han suscitado el interés de numerosos científicos que se ocupan de la evolución genético-cultural –ese nicho que hemos ido conformando al tiempo que nos hacemos y somos hechos–, Tomasello publicó en 1999, “Los orígenes culturales de la cognición humana”, donde incide en la capacidad para identificarnos, como agentes intencionales, con los otros miembros de nuestra especie. Ponerse en el lugar del otro, imaginar sus pensamientos, crear herramientas que acumulan intencionalidad derivada de sus inventores, supone una acumulación de modificaciones que llamamos historia

cultural. ¿Es exclusivamente nuestra? ¿Hasta qué punto? Este nuevo libro de Tomasello, “¿Por qué cooperamos?”, está compuesto por una amplia exposición suya seguida por respuestas de diversos especialistas en psicología, antropología y filosofía de la ciencia: Carol S. Dweck, Joan B. Silk, Brian Skyrms y Elizabeth Spelke.

¿Qué es lo específicamente humano? Curiosamente son habilidades, salvo una, que compartimos con muchas otras especies, de manera destacada con los primates, a saber: la colaboración, la comunicación y (este aspecto es muy restringido) el aprendizaje social. Las peculiaridades relacionadas con estas características surgen como adaptaciones para responder eficazmente ante la compleja diversidad en la construcción de un nicho cultural. Tomasello ha estudiado a niños en edades comprendidas entre un año y tres (también a otros primates), es decir, remontándose a un momento (un año) en el que no hay conocimiento del idioma ni se dan en los padres o cuidadores expectativas de que los infantes comporten un sentido social. Por otro lado, los estudios realizados con primates (orangutanes, chimpancés, bonobos) parecen evidenciar que “el comportamiento altruista de los seres humanos no es producto del ambiente cultural que nos caracteriza”.

Este comportamiento altruista se compone de tres acciones: ayudar, informar y compartir, que no estarían determinadas por la intervención de los padres u otra forma de socialización sino que responderían a una tendencia innata que es moldeada posteriormente. Para Tomasello, el altruismo es un factor secundario a la hora de entender la colaboración humana. Lo esencial y lo detonante es el mutualismo, que implica coordinación y comunicación, tolerancia y confianza, normas e instituciones, características que exigen una facultad recursiva de la mente, central en la cognición de una intencionalidad común. Todo esto exige ponerse en el lugar del otro, imaginar al otro y lo que el otro piensa o imagina; en definitiva, lo que alguien ha llamado “una teoría de la mente”. El mutualismo, pues, como sustento del altruismo, así como de los juicios normativos (derechos y obligaciones), división del trabajo y asignación de estatus. Es decir, que “pensar juntos para llevar a cabo actividades cooperativas es el origen de la cultura”. Quizás Tomasello recuerda, al decir esto, que Sócrates ya creía que el pensamiento es algo que se lleva a cabo en común. Pensar, realmente, es hacerlo con el otro (sea real o imaginario), porque nadie piensa solo, no puede hacerlo (...)



En una entrevista publicada en el País (4) en 2015 leemos lo siguiente:

(...) ha trabajado con chimpancés, nuestros parientes animales vivos más cercanos, y bebés, en busca de algunos rasgos que hacen especiales a los sapiens y ha llegado a la conclusión de que es nuestra capacidad para cooperar y conectar nuestras mentes lo que nos separa de otros animales (...)

P. ¿Somos altruistas o egoístas por naturaleza?

R. A veces somos generosos y a veces egoístas, dependiendo de la situación. Pero hemos visto que cuando se colabora, la gente tiende a repartir con justicia lo que se obtiene. Cuanto más podamos construir situaciones en las que la gente colabore, y hagan cosas juntas de forma interdependiente, se facilitará un tratamiento más justo para todo el mundo. Incluso si es gente a la que no conoces, si trabajas con ellos sientes que lo adecuado es compartir con igualdad (...)

P. ¿Por qué hay gente encantadora con su familia o incluso con la gente de su país, pero despiadada con los que están fuera de ese círculo?

R. Puedes considerarlo un hecho desafortunado, pero nuestra capacidad de cooperar, evolucionó dentro del grupo. Hace 100.000 años éramos interdependientes con nuestro grupo cultural, pero luchábamos con otros grupos, y no confiábamos en otros grupos, no podíamos entender su idioma... Es uno de los hallazgos más sólidos de la psicología, las diferencias de trato a los miembros del grupo y a los que no lo son. Favorecemos a los de nuestro grupo y desconfiamos de los de fuera. Esto es parte de nuestra herencia evolutiva, puede que no nos guste, pero lo es, y no tienes que ir muy lejos para encontrar pruebas de que es así. Si es algo que quieres cambiar, es posible que no puedas cambiar la biología, pero podemos crear instituciones sociales que reúnan a gente de distintas culturas en entornos colaborativos.

Las normas sociales pueden cambiar muy rápido. Yo crecí en el sur de EE UU, en lo que básicamente era una situación de apartheid, donde los afroamericanos tenían peores casas o peores escuelas. Todo el mundo vivía con ello, pero de repente, los negros empezaron a protestar y a decir que no iban a aceptar más esa situación. Los blancos que no habían sido racistas, pero sí complacientes, aceptando la situación como si fuese normal, vieron que no estaba bien. Y las normas sociales cambiaron muy rápido. Por supuesto aún hay vestigios de racismo, pero no puedes utilizar determinadas palabras en público, no puedes discriminar a la hora de ofrecer oportunidades de alojamiento o trabajos... Creo que incluso en casos en los que tenemos un sesgo evolutivo, trabajando en otra dirección se pueden cambiar las normas sociales relativamente rápido (...).

P. ¿Ha cambiado la forma de relacionarse con los otros desde la aparición de la agricultura y de la civilización?

R. Sí. Lo que sucede es que antes de la agricultura solo existían grupos de cazadores recolectores. Eran bastante igualitarios, no había muchas posesiones privadas, se compartía todo. Con la agricultura, y Marx fue el gran analista de esta situación, se produce una acumulación de recursos que no existía antes. En un grupo de cazadores recolectores, una de las razones por las que todo el mundo comparte es porque no puedes guardar, no hay frigoríficos. Cuando hay un animal muerto te lo tienes que comer en 48 horas o se echará a perder. Cuando llega la agricultura, puedes acumular grano y lo tienes que proteger con armas. En el análisis de Marx se dice que si tengo mucho grano, ese grano va a estar ahí durante un largo periodo de tiempo, y tú que no tienes grano, lo único que tienes es tu trabajo, así que digo, bueno, abrillanta mis zapatos y te daré algo de grano. Se construyen estas relaciones de poder sobre el hecho de que algunas personas controlan los recursos que aparecen con la agricultura y se complica la situación.

P. ¿Cómo podemos mejorar la cooperación después de esos cambios?

R. Nuestras capacidades de cooperación evolucionaron para una vida en pequeños grupos. Con la agricultura, mucha gente llegó a por comida a las ciudades y se crearon entornos multiculturales. Adaptarse a la nueva situación es duro. Podría decir que todos los conflictos serios en el mundo se dan entre gente que dice: nosotros frente a ellos. Muchos de los grandes problemas en el mundo hoy son fruto del colonialismo, en el que los europeos dibujaron círculos en los que introdujeron a gente dentro de un mismo país que tenían un gran historial de odio mutuo.

P. ¿Les preguntan los políticos sobre cómo resolver este tipo de conflictos?

R. No hacemos eso en mi instituto, pero si hemos averiguado cosas que pueden ayudar. Sabemos que si trabajamos juntos para producir los recursos, tenemos la tendencia a repartirlos con justicia. Esto es algo que incluso los niños de tres años lo tienen muy integrado.

Que biológicamente seamos de una forma no significa que no podamos cambiar, solo que tenemos que trabajar duro para cambiarlo y que es necesario cambiar normas sociales y percepciones. Si vas a construir una sociedad mejor, tienes que tener en cuenta que hay mucha gente que no confía en los extranjeros o los de fuera del grupo, y no puedes descartar sin más ese hecho. Es un fenómeno real y lo tienes que tener en cuenta, poniendo un esfuerzo extra para que la gente se conozca mejor, que trabajen juntos...

Yo crecí en los sesenta en EE UU, y había muchas comunas de jipis y era una gran idea. Yo no participé en ellas durante mucho tiempo, pero las conocí de cerca. La mayor parte de ellas fracasaron, y esto se puede aplicar al comunismo en general, porque tenían una visión demasiado optimista de la naturaleza humana, sobre la posibilidad de que todos trabajemos duro y compartamos nuestros recursos. Cuando el tipo de al lado no hace nada y tiene lo mismo que nosotros, nos molesta. Es un hecho sobre la naturaleza humana que muchas comunas no tuvieron en cuenta: que hay que hacer algo sobre los aprovechados (véase la figura del "gorrón" en el apartado 6.4.2). Ellos tienen que sufrir alguna desventaja o la gente no seguirá trabajando. Hay diferencias individuales, también tenemos santos y los santos no piensan así, pero la gente normal sí, y lo vemos desde un momento muy temprano de la infancia, así que cualquier planificación social que hagamos tiene que tomar eso en cuenta. Mejorar la sociedad implica no obviar los aspectos negativos de nuestra biología.



En otra entrevista publicada a los pocos días en La Vanguardia (5), podemos leer:

(...) Uno de nuestros trabajos más recientes fue con niños que cooperaban o que no cooperaban.

¿Y?

Si no cooperaban, no compartían. Repartíamos caramelos de forma no equitativa, a uno le tocaban tres y a otro uno. Resultó que los que habían trabajado juntos los compartían y los que no habían trabajado juntos reaccionaban diciendo: "Así es la suerte, yo tres y tú uno".

Trabajar juntos fomenta el compartir.

El mismo estudio realizado con chimpancés dio otro resultado: daba igual que hubieran trabajado juntos, no compartían los caramelos. Cuando los simios cooperan y están haciendo algo juntos, lo que buscan es si hay algo ahí para ellos.

Hay mucho simio con corbata.

Una de las diferencias entre nosotros y los simios es el lenguaje. Pues bien, el lenguaje ha evolucionado en contextos de colaboración en los que debemos coordinarnos y ayudarnos los unos a los otros para poder establecer un objetivo común.

Usted tiene una teoría al respecto.

Sí, que esos contextos de colaboración no sólo forman el núcleo de algunas de nuestras actividades cognitivas más destacadas, como el lenguaje, sino también de nuestras cualidades morales.

¿A qué se refiere?

La moralidad es una forma especial de cooperación que requiere ayudar a los demás, compartir cosas de manera justa y seguir las normas que hayamos acordado. Estos son algunos aspectos de la moralidad y todos derivan de la interdependencia.

La vida en sí es el resultado de la cooperación entre bacterias.

Pero, en la evolución, la cooperación sólo se produce si no implica el sacrificio del individuo: esa es la condición humana, la tensión entre perseguir mis intereses y preocuparme de la sociedad.

Equilibrio, la palabra mágica.

Una de las cosas que hemos hallado en nuestros estudios con niños es que los más pequeños, de dos años, empiezan a cooperar de manera indiscriminada; pero cuando crecen empiezan a preocuparse de si alguien les está mintiendo o se está aprovechando de ellos.

¿Nos estropeamos con la edad?

Esa sería la versión rousseauniana, que nacemos puros y que la sociedad nos corrompe. Si me forzase, le diría que sí, pero la gran conclusión de todo ello es que lo que hace que los humanos sean únicos en este mundo biológico deriva de su manera de relacionarse, de la cooperación.

Entendido.

Si un niño creciera en una isla desierta lejos de todo contacto con los humanos, de adulto tendría adaptaciones biológicas para la cooperación, la cultura y la comunicación, pero no sería muy distinto de los simios.

Necesitamos tanto las adaptaciones biológicas como nacer en una sociedad.

Eso es. Nuestro cerebro es tres veces más grande que el de los simios, y la mayor parte está dedicada a la interacción con los demás y no en ser individualmente más inteligentes.

Pues no parece que se nos dé muy bien lo de cooperar.

En casi toda nuestra historia hemos vivido en grupos pequeños, de unas cien personas, que cooperaban y no tenían propiedad privada, y no existían individuos dominantes porque los rechazaban.

Una manera inteligente de vivir.

La caída del edén vino con la llegada de la agricultura, de las ciudades y de la civilización. Había que proteger los excedentes y la propiedad, así nacieron armas y guerras.

Y ahí estamos.

En el mundo moderno creemos que hemos superado la desconfianza al que no es de nuestro grupo, pero es falso. Favorecemos a los que consideramos de nuestro grupo, nos preocupa nuestra reputación dentro del grupo y eso hace que respetemos las reglas. Forma parte de nuestra historia evolutiva.

Dentro del grupo vestimos igual, hablamos igual, comemos igual...

Sí, desde la prehistoria. Con la agricultura comienza la mezcla cultural, religiosa y de costumbres que vemos hoy a gran escala en los países y que tantos conflictos causa. La cuestión es si podremos trasladar nuestras habilidades de pequeños grupos al gran grupo. Necesitamos estructuras institucionales que animen a todos a cooperar.

Hay un movimiento social en busca de igualdad, justicia y respeto por la naturaleza, ¿tiene algo que ver con la evolución?

Sí, es una reacción a las sociedades modernas estratificadas en las que un pequeño grupo tiene el poder, y creo que esto forma parte de nuestra tendencia natural que heredamos de los grupos prehistóricos.

¿Hay razón para el optimismo?

Sí. La raza humana es cooperativa (lo vemos en los niños y la prehistoria), le preocupa el bienestar de los demás, pero nuestras sociedades han llegado a un punto en el que esas tendencias naturales no tienen cabida más allá de la familia. Si somos lo suficientemente inteligentes para potenciarlas...

Quiero ser prehistórica.

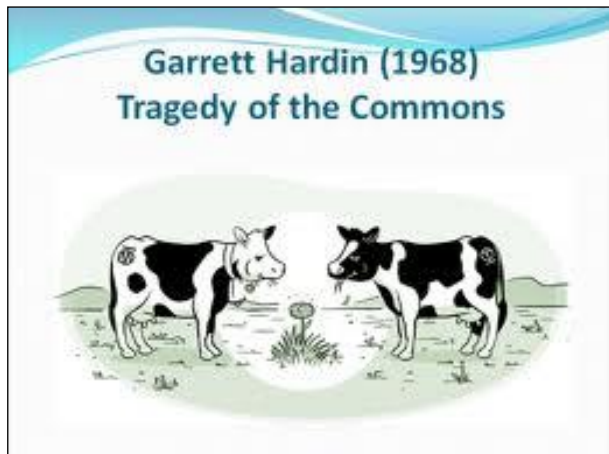
Elinor Ostrom, Nobel de Economía 2009, estudió el modo como las personas consiguen alcanzar acuerdos de cooperación en casos de escasez de recursos y demostró que se resuelven mejor sin acudir a la ley. Demostró que cuando la moralidad es muy fuerte no se necesitan leyes.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Michael_Tomasello
- (2) <http://www.casadellibro.com/libro-por-que-cooperamos/9788492946099/1768938>
- (3) <http://www.letraslibres.com/revista/libros/por-que-cooperamos-de-michael-tomasello>
- (4) http://elpais.com/elpais/2015/10/20/ciencia/1445363532_639418.html
- (5) <http://www.lavanguardia.com/lacontra/20120705/54321217732/la-contra-michael-tomasello.html>

6.4.8. Elinor Ostrom (1933-2012) es la primera mujer hasta la fecha en recibir el Nobel de Economía por su trabajo titulado *"Gobernanza Económica: la organización de la cooperación"*. Al igual que Piotr Kropotkin escribió varios artículos en la revista *Nineteenth Century* para contrarrestar las tesis de Thomas Huxley en su *"Manifiesto de la lucha por la existencia"*, Elinor Ostrom rebatía a Garret Hardin, autor de un artículo titulado *"La Tragedia de los Comunes"* (1).

Paula Casal, profesora en el Departamento de Derecho de la Universitat Pompeu Fabra, nos explica al respecto lo siguiente (2):

La *"Tragedia de los Comunes"* es una especie de parábola que apareció en un folleto poco conocido escrito en 1833 por un matemático amateur llamado William Foster Lloyd (1794-1852) y que popularizó el biólogo Garrett Hardin en un artículo al que dio el mismo título (...)



La tragedia en cuestión aconteció a un grupo de pastores que utilizaban una misma zona de pastos. Un pastor pensó racionalmente que podía añadir una oveja más a las que pacían en los pastos comunes, ya que el impacto de un solo animal apenas afectaría a la capacidad de recuperación del suelo. Los demás pastores pensaron también, individualmente, que podían ganar una oveja más, sin que los pastos se deteriorasen. Pero la suma del deterioro imperceptible causado por cada animal, arruinó los pastos y tanto los animales como los pastores murieron de hambre. "La avaricia rompe el saco" suele decirse; pero de este cuento se han deducido algunas moralejas más.

(1) La primera corresponde a la paradoja del montón o sorités que los griegos emplearon con distintos propósitos. Al parecer, ya Zenón planteó cómo es posible que un montón de trigo haga ruido al caer, cuando ningún grano hace ruido; Eubúlides de Megara se preguntó en qué consiste un montón, si ningún grano hace montón, ni otro, etc.; y Diógenes Laercio propuso el sofisma del calvo: no se puede decir que uno se quede calvo cuando se le quita un pelo, ni dos, etc. Esta cuestión, de la que se han ocupado matemáticos y filósofos del lenguaje, también ha dado origen a varios problemas éticos.

Derek Parfit, por ejemplo, ha planteado el siguiente. En el desierto hay gran número de heridos sufriendo una intensa sed. En otro lugar hay un gran número de altruistas que tienen una botella de agua cada uno, que pueden verter en el depósito de un vehículo que la llevará hasta los heridos y la distribuirá equitativamente entre todos. De este modo, la botella de cada altruista, añadirá sólo un par de gotas a lo que beba cada herido, causándole un beneficio imperceptible. En lugar de hacer esto, un altruista podría, por ejemplo, darle su botella a un vecino que tenga una sed moderada, causándole un beneficio notable. Pero, claro está que, si todo el mundo razona de este modo, todos los heridos morirán.

Algunas organizaciones de ayuda al Tercer Mundo salvan este problema dirigiendo las donaciones a niños concretos que cada donante apadrina. Así se evita que la gente se desanime o autojustifique pensando que su contribución individual se perderá en la inmensidad del mundo pobre, sin beneficiar significativamente a nadie.

Este tipo de problemas (...) se plantea también si en lugar de beneficios, se trata de daños imperceptibles, como muestra el siguiente ejemplo de Jonathan Glover. Cien aldeanos se preparan un cuenco de cien judías cada uno, llegan cien bandidos y les roban la comida. Un día a uno de los bandidos se le ocurre cómo no volver a perjudicar a ningún aldeano: coger una judía de cada cuenco, y marcharse con cien judías, pero sin haber perjudicado perceptiblemente a nadie (pues nadie percibe la diferencia entre comer cien judías o 99).

Todos los bandidos hacen lo mismo, y al final, los aldeanos vuelven a quedarse sin judías, pero no pueden decir que ningún bandido les ha perjudicado perceptiblemente. Un caso parecido es el de los ladrones informáticos que amasan gruesas fortunas extrayendo cantidades imperceptibles de un gran número de cuentas bancarias, o el de los que hacen muchas contribuciones imperceptibles a la destrucción ecológica del planeta. De esta primera moraleja, la de "gota a gota se perfora la roca", y estos ejemplos puede extraerse una conclusión más: la de que las consecuencias positivas o negativas, por muy diminutas que sean, son moralmente importantes



"La gota de agua perfora la roca... no por su fuerza, sino por su constancia". Refrán popular.

(2) La segunda moraleja es que lo que resulta racional desde el punto de vista individual puede llevar a un desastre colectivo. En la Tragedia de los Comunes la paradoja del montón se combina con lo que en Teoría de Juegos se denomina el "Dilema del Prisionero" [ver apartado 6.4.2]. Obsérvese que son problemas distintos: este Dilema puede darse entre dos personas, cuyas acciones tienen efectos no insignificantes, como en la historia que da nombre al Dilema (...).

Hecha esta distinción, hay que añadir que "los comunes", como el aire puro o el alumbrado de las calles, son ejemplos clásicos de bienes públicos, es decir, objetos o estados de cosas que si son accesibles para un miembro de un grupo también lo son para los demás miembros, incluidos aquellos que no han contribuido a su producción o conservación. Como en otros casos, la tragedia surge porque los bienes públicos tienen cinco características que conjuntamente generan un problema de coordinación social:

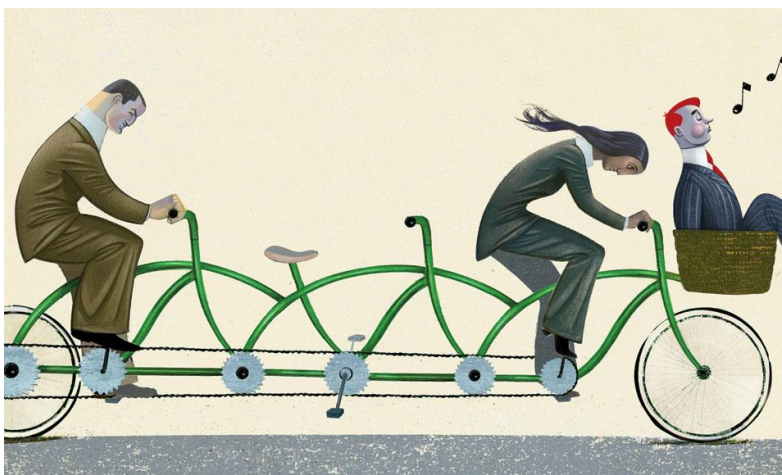
- las acciones de algunos, pero no todos, son suficientes para que los miembros del grupo disfruten del bien (por ejemplo, tiene que haber contribuciones para financiar farolas y semáforos y para proteger la naturaleza);
- si se logra el bien, será accesible a todos, incluso a los que no han contribuido (las farolas serán útiles a los evasores de impuestos, y si la atmósfera es respirable, también lo será para los contaminadores);
- no hay ningún método factible o que no sea demasiado costoso de evitar que los no-contribuyentes se beneficien del bien (no puede impedirse que los evasores de impuestos vean mejor o que los contaminadores respiren bien);
- a cada contribuyente le cuesta algo contribuir (pagar impuestos o proteger la naturaleza cuesta, aunque uno pueda hacerlo con convicción y entusiasmo porque reconoce la importancia del bien y su deber moral); y
- el valor de lo que cada uno gana, si se obtiene el bien, supera el costo individual de su producción (cada uno prefiere que haya farolas, semáforos y aire respirable, aunque ello le cueste individualmente).

Estas características hacen que la obtención de bienes públicos se vea amenazada por el problema del gorrón o francotirador (free-rider) [polizón, aprovechado, parásito]. Cada miembro del grupo piensa racionalmente: "solo hay dos opciones: o hay bastantes personas que contribuyan, o no las hay. Si las hay, puedo beneficiarme del bien sin contribuir, y si no las hay, es mejor que no contribuya, porque perdería doblemente, al no obtener el bien y perder los costes de la contribución. Es decir, en cualquier caso, me conviene no contribuir." (...)

Así, racionalmente, pensaron los pastores, que siguiendo la estrategia del gorrón, aumentaron sus rebaños hasta que destruyeron los pastos comunes. Lo mismo ocurre con los individuos o los países que siguen destruyendo el ozono, contaminando, consumiendo en exceso, extinguiendo especies, o dañando de algún modo lo que en economía ecológica se llama a veces "los comunes mundiales" (the global commons).

El problema de la acción colectiva

"Aquella situación que permite a los individuos alcanzar objetivos productivos en situaciones en que las tentaciones de actuar como un "free-rider (el gorrón) o de rehuir responsabilidades están siempre presentes" (Elinor Ostrom, 2000, p.43):



La presencia del free-rider o gorrón en la acción colectiva es un grave problema que no debe descuidarse

Es fácil encontrar la figura del gorrón, en definitiva quien se aprovecha del esfuerzo de los demás pudiendo contribuir, en muchos ámbitos de la sociedad: empresas, instituciones, escuelas, hospitales, transportes, asociaciones, etc.

Sí, asociaciones y dentro de ellas, los movimientos sociales. Allí podemos ver a personas que hablan para que otras hagan el trabajo y/o las que no hablan y esperan a que otras lo hagan. ¿A dónde nos lleva esto? Depende: si la proporción de gorriones respecto al total de participantes es baja, el colectivo puede proseguir, pero si es alta, aparece el cansancio de quienes hacen de motor, se “queman” y acaban marchándose, haciendo que el proyecto finalice. ¡¡Cuántas asociaciones han desaparecido por los gorriones!!

Es fundamental, por tanto, si se quiere que un proyecto continúe, saber gestionar la presencia de estas personas ya que, en definitiva, no dejan de ser unas parásitas que absorben las energías del resto de participantes. Una solución es drástica: se avisa con una disyuntiva, “o cambias de actitud o te vas”. En el libro de Kropotkin escrito en 1892, “La conquista del pan”, p 92 y citado por Frans de Waal en el libro ya mencionado “La edad de la empatía”, p.221, ya se puede ver (3):

Supongamos un grupo de cierto número de voluntarios que se unan en una empresa cualquiera, para cuyo buen resultado rivalicen todos en celo, salvo uno de los socios que falte con frecuencia a su puesto. ¿Se deberá por causa de él disolver el grupo, nombrar un presidente que imponga multas o distribuir, como en la academia, fichas de asistencia? Es evidente que no se hará ni lo uno ni lo otro, sino que un día se le dirá al camarada que amenaza echar a perder la empresa: Amigo, nos gustaría que trabajases con nosotros; pero como a menudo faltas de tu puesto o descuidas tu tarea, debemos separarnos. ¡Vete en busca de otros compañeros que se conformen con tu holgazanería!

Otra solución, más blanda pero más laboriosa, funciona a base de compromisos: el colectivo, más o menos grande, se organiza en grupos pequeños (3, 4, 5... personas), cada uno con funciones específicas. En un grupo pequeño es más difícil aprovecharse del esfuerzo del resto de miembros (4).



Proseguimos con la tercera y última moraleja de la “Tragedia de los Comunes” que Paula Casal nos explica en su artículo:

(3) El último grupo de moralejas corresponde a las formas en que se ha propuesto evitar la tragedia. Hobbes, por ejemplo, según una interpretación tradicional, que últimamente se está cuestionando, extrajo la conclusión de que, como el hombre era un gorrón para el hombre, o un lobo, para los bienes públicos, era necesario un Estado autoritario que protegiese los bienes e impidiese la tragedia y la guerra, mientras que Rousseau propuso un contrato social.

Generalmente se piensa que la Tragedia de los Comunes es una defensa de la propiedad privada y una parábola conservadora: como la tragedia ocurre porque los bienes son comunes, la tragedia se evita privatizando lo común. (...)

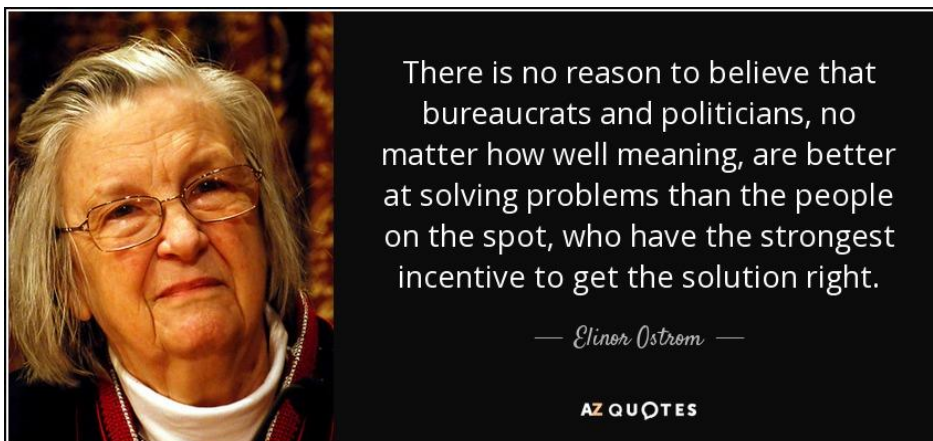
[Sin embargo] desde tiempos inmemoriales, comunidades indígenas de todo el mundo han mantenido sus “comunes” en perfecto estado; han desarrollado diversas formas de regular su uso, y la educación, las costumbres, los consejos de ancianos u otras instituciones sociales han suplido con eficacia a Leviatán [5]. Y hay investigadores [E. Ostrom, por ejemplo] que han llegado a la conclusión de que, en algunos lugares, como en amplias zonas de África habitadas por nómadas, han sido precisamente las privatizaciones y los cercados, los que han impedido el movimiento de personas y animales, han destruido el antiguo equilibrio, aumentado la presión sobre el suelo, y acarreado la tragedia ecológica, la muerte, y el hambre, con que termina la parábola.

Por otro lado, Elena Sanz, nos dice en la web de “Muy interesante” (6):

En la sociedad moderna, los “comunes” son los bienes públicos, accesibles para todos los miembros, incluidos aquellos que no han contribuido a su producción ni a su conservación. Hablamos del aire puro, el agua, las especies vegetales, las fuentes de energía o los recursos pesqueros. A simple vista podríamos pensar que cualquier miembro de la sociedad podría abusar de estos recursos sin que se observen efectos importantes. Pero la realidad es que nuestro papel individual no es en absoluto insignificante si se suma a las acciones de otros individuos

Se considera que Elinor Ostrom fue una de las estudiosas más destacadas en el área de recursos compartidos o bienes comunes (*commons*, en inglés), en particular respecto a cómo los seres humanos interactúan a fin de mantener a largo plazo los niveles de producción de recursos comunes, tales como bosques y recursos hidrológicos, incluyendo bancos de pesca y sistemas de irrigación, áreas de pastizales, etc. Tal como se señala en la página web *Nobelprize.org* (7):

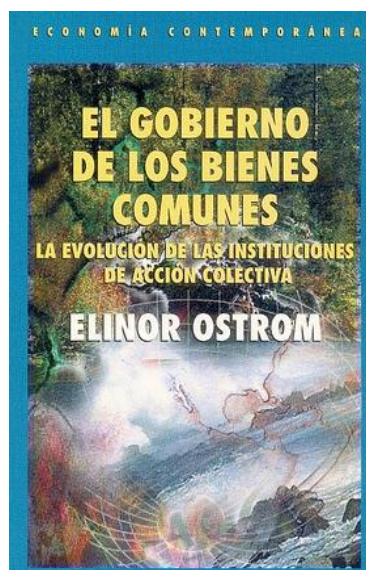
Elinor Ostrom ha desafiado la creencia convencional de que la propiedad común se administra mal y debe ser regulada, bien por autoridades centralizadas o bien, privatizada. Basado en numerosos estudios de bancos pesqueros gestionados por sus usuarios, pastizales, bosques, lagos y cuencas de agua subterránea, concluye que los resultados son, en la mayoría de los casos, mejores que lo predicho por las teorías estándar. Observa que los usuarios de los recursos, frecuentemente, desarrollan sofisticados mecanismos para la toma de decisiones, así como reglas para gestionar conflictos y, también, describe las normas que llevan a obtener resultados exitosos.



(No hay razón para creer que burócratas y políticos, no importa lo que signifiquen, son mejores resolviendo problemas que las personas del lugar, quienes tienen el más poderoso aliciente para lograr la solución más correcta)

Es autora del libro “El Gobierno de los Bienes Comunes”, en el que (8): La mayor parte de los trabajos de Ostrom se han dedicado al estudio de cómo se gestionan los recursos comunes, como bosques, ríos o pastizales. De esta forma, intenta echar por tierra la tesis de que los individuos racionales utilizan generalmente de forma excesiva estos recursos comunales y que la asignación de derechos de propiedad es el mejor camino para evitar su depredación.

Ostrom encontró que diversas sociedades tienden a crear y mantener a lo largo del tiempo complejas reglas, normas y sanciones para garantizar que estos recursos comunales se utilicen de forma sostenible y llega a la conclusión que este mecanismo de gobierno a menudo funciona bien, pudiendo rivalizar en eficiencia con formas tradicionales de propiedad



En un artículo directamente relacionado y publicado por el miembro de *Ecologistas en Acción* **Francisco Puche** (9), encontramos diversas consideraciones y ejemplos:

Por primera vez la concesión de un premio Nobel de Economía recae en una mujer. También ha sido especial el motivo por el que se le ha concedido, ya que la trayectoria de la premiada contradice la economía convencional que se estudia en las facultades y que aceptan muchos gobiernos y empresas. La letanía que éstos repiten es la de que no existe más solución para gestionar bien los supuestos bienes escasos que la propiedad privada y, en situaciones especiales, la estatal. Elinor Ostrom viene a demostrar lo contrario.

Curiosamente, y en contra de lo que suele ocurrir en estos casos, es casi imposible encontrar libros de la autora premiada o sobre ella, y la razón es muy sencilla, ni siquiera su obra más importante "El gobierno de los bienes comunes", publicada en 1990 y reeditada en el año 2000, ha sido de nuevo publicada, estando las anteriores ediciones totalmente agotadas. Elinor Ostrom es una gran desconocida en lengua castellana.

Sus investigaciones son de especial relevancia para demostrar que las propuestas de los libertarios son mucho más que meras utopías y que la autogestión goza de muy buena salud, eso sí, en pugna con la ideología capitalista-neoliberal. (...)

La tragedia anunciada por G. Hardin olvida que los bienes pueden ser de cuatro tipos: públicos, comunes, privados o "de nadie". Los públicos son abiertos a todos y no son sustractivos (el aire que respiro no va en menoscabo del que ingiere mi vecino); los comunes han de estar en accesos restringidos y son sustractivos, dan lugar a juegos de suma cero: lo que unos usan es a costa de que otros no lo puedan hacer. Por tanto, ante los dilemas que plantea Hardin olvida de que hay un campo inmenso de propiedad, uso y gestión que son los bienes bien llamados comunes. En el siguiente cuadro se puede ver con detalle esto que decimos:

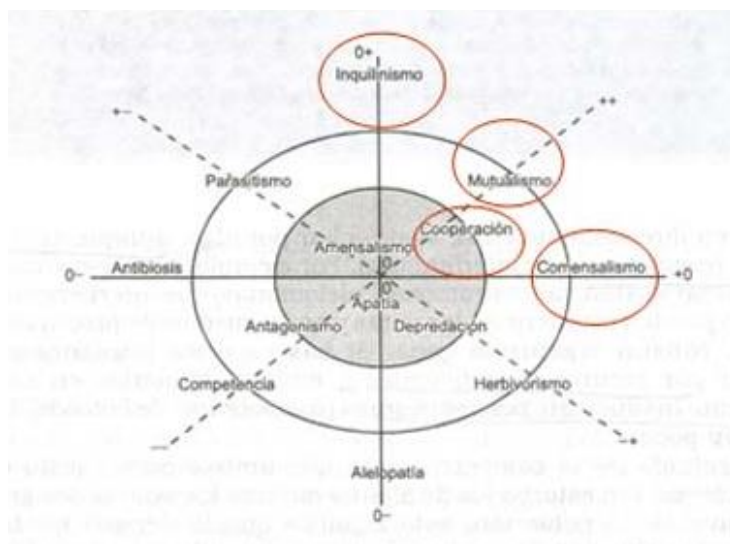
Uso, gestión Propiedad	Colectivo	Común	Privado	Gestión	Agente
Pública	Sí Libre acceso	No	Sí Concesiones privilegios	Democrática/ autoritaria	Estado Ayuntamien- tos, etc.
Común	No Sin libre acceso	Sí Solo miembros	No	Auto- gestión	Comu- nidad
Privada	No	Sí Costumbre	Sí	Sujeto a leyes	Indivi- dual
Sin dueño <i>Res nullius</i>	Sí Libre acceso	Sí	Sí	Acuer- dos Convención del Mar y T. Antártida	Todos

¿Por qué cooperamos?

¿Somos egoístas por naturaleza- el gen egoísta- como dice el neodarwinismo y la economía liberal? ¿Es innato el instinto de agresión como afirma cierta sociobiología y etología? ¿Somos competitivos en la "lucha" por la vida? Estas aseveraciones están muy presentes en la vida académica y en la vida corriente, y se consideran bien establecidas: pertenecen al imaginario social. (...)

De la biología...

Las relaciones entre organismos y especies se pueden encuadrar en alguna de las trece interacciones que ilustra el siguiente diagrama adjunto:



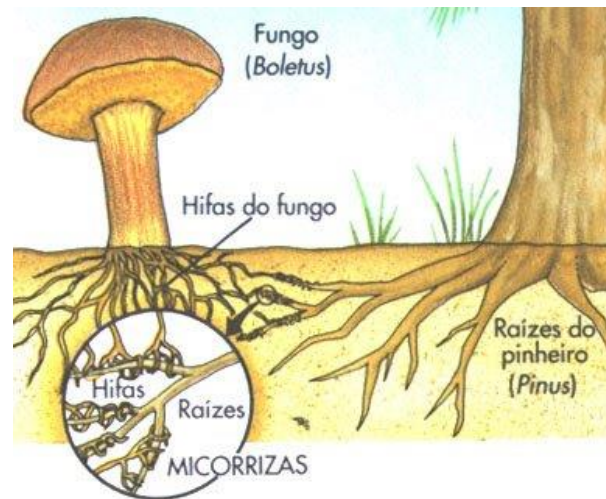
De las relaciones señaladas, seis son beneficiosas para ambos seres o no perjudiciales, y siete son perjudiciales para algunos de ellos.

Veamos algunas de ellas. La competencia denota la lucha por la misma cosa. Una veces resulta excluyente, entonces una especie (u organismo) es, o bien eliminada, o bien obligada a buscar otro hábitat, o bien se adapta a la coexistencia reduciendo la presión competitiva a través de cambios fisiológicos, conductuales o genéticos o, en fin, se reparten la insuficiencia viviendo juntas a densidades reducidas. Hay pues dos grandes posibilidades: una de exclusión competitiva y otra de coexistencia. Los trabajos de Den Boer en 1986, que

revisó la competencia, concluyen que “la coexistencia es la regla y la exclusión competitiva completa es la excepción”.

Las relaciones de mutualismo o simbiosis son muy frecuentes: Todos los líquenes son el resultado de asociaciones simbióticas entre hongos y algas. Hoy día se sabe que una cuarta parte de los hongos documentados están “liquenizados”. Las micorrizas son protuberancias simbióticas producidas por la alianza de un hongo y una planta en las raíces de ésta, esencial para ambos. Hay micorrizas en las raíces de más del 95% de las especies vegetales.

Los seres humanos, no podemos sintetizar vitaminas B o K sin nuestras bacterias intestinales. Los rumiantes y las termitas descomponen la hierba y la madera por las bacterias que tienen en su aparato digestivo.



Pero lo que es más sorprendente, el paso trascendental de las células procariotas, sin núcleo, a las eucariotas es el resultado de una simbiosis de bacterias, división que dio origen a los cuatro reinos de seres vivos distintos a las bacterias, a saber: Protocistas, Animales, Vegetales y Hongos.

Como ecosistema de ecosistemas, la biosfera constituye un sistema autorregulado con capacidad para mantener la salud de nuestro planeta mediante el control del entorno físico y químico que lo hace óptimo para la vida. Ésta es la llamada hipótesis Gaia, atribuida a Lovelock, que la formuló en 1969 y según la cual “la vida no está rodeada por un medio esencialmente pasivo al cual se ha adaptado, sino que se va construyendo una y otra vez en su propio ambiente”.

Podemos concluir con Margulis que: “la vida no conquistó el planeta mediante combates, sino gracias a la cooperación. Las formas de vida se multiplicaron y se hicieron más complejas asociándose a otras, no matándolas”

... A la antropología

Acercándonos a nuestra especie, homo sapiens sapiens, vamos a observar a nuestros parientes más cercanos, los chimpancés y los bonobos, que se separaron de nosotros hace unos 5,5 millones de años y con los que compartimos el 99% del genoma. El primatólogo Frans de Waal ha estudiado profusamente ambas especies y ha llegado a algunas conclusiones que se pueden resumir en el siguiente cuadro:

Chimpancés	Bonobos
jerárquicos	más empatía y amabilidad
violentos	pacíficos
brutalidad y afán de poder	hacen el amor no la guerra
machos dominantes	hembras dominantes
infanticidio	no infanticidio
poderosos mecanismos de control	pelean sin daño

Tenemos rasgos de nuestros dos primos cercanos, por eso exclama de Waal: “Ya está bien de la supervivencia del más apto (...) hay mucho de eso, por supuesto, (pero para los primates) llevarse bien con los demás es una aptitud capital, porque las posibilidades de supervivencia fuera del grupo, merced a predadores y vecinos hostiles, son ínfimas”.

Nuestro lado oscuro es tristemente obvio: se estima que sólo en el siglo XX, 160 millones de personas perdieron la vida por causa de la guerra, el genocidio o la opresión política. Pero la agresividad humana en el siglo XX no es extensible a todas las épocas porque no hay evidencia sobre el asunto, más bien se puede afirmar que “los grupos de cazadores-recolectores contemporáneos coexisten en paz la mayor parte del tiempo (...porque) la guerra no es un impulso irreprímible. Es una opción”.

Los rasgos cooperativos han quedado marcados en nuestra fisiología a través de las denominadas neuronas espejo [ver 6.4.17 y 7.3] que inducen a la empatía, es decir a la tendencia a ponerse en el lugar del otro y sufrir, llorar y reír con él, y a través del denominado ojo colaborativo, que se manifiesta a través del blanco del ojo, la

esclerótica, que es casi tres veces más grande que en las más de otras 200 especies de primates. Esta característica específicamente humana hace que la dirección de la mirada de un individuo sea detectable para los demás y sirve para comunicarse. Por tanto podemos esperar cooperación ya que está en nosotros por naturaleza.

Después de lo dicho, podemos establecer algunas conclusiones: Pertenecemos a un mundo vivo simbiótico, autoorganizado y con un éxito cifrado en 3.500 millones de años de permanencia, a pesar de que el 99% de las especies han desaparecido. Con unos antecedentes humanos (los bonobos) colaboradores y pacíficos, además de los violentos (los chimpancés). Por ello el mundo de la vida es mucho más que egoísmo, competencia y violencia: podemos desarrollar mucha amistad y cooperación.

Kropotkin se adelantó a estas conclusiones en el siglo XIX con una visión profética. Afirmaba que, además de la lucha mutua “se observa al mismo tiempo, en las mismas proporciones, o tal vez mayores, el apoyo mutuo, la ayuda mutua, la protección mutua entre animales pertenecientes a la misma especie o, por lo menos, a la misma sociedad (...) de manera que se puede reconocer la sociabilidad como el factor principal de la evolución progresiva”.

Elinor Ostrom y el gobierno de los bienes comunes

En una entrevista [\[10\]](#) que se publica digitalmente, afirma: “Hemos estudiado varios cientos de sistemas de irrigación en el Nepal. Y sabemos que los sistemas de irrigación gestionados por los campesinos son más eficaces en términos de aprovisionamiento de agua y presentan una mayor productividad que los fabulosos sistemas de irrigación contruidos con la ayuda del Banco Mundial y la Agencia Norteamericana de Ayuda al desarrollo (USAID), etc. Así, sabemos que muchos grupos locales son muy eficaces”.

Pero no sólo se dan estos éxitos de gestión de bienes comunes en muchas experiencias recientes, sino que lo más llamativo son las múltiples experiencias que llevan cientos de años funcionando bien.

Tal es el caso de la aldea de Törbel, en la región alpina de Suiza, con 600 habitantes y que gestiona los bienes comunes desde 1225. Estos afectan al 80% del territorio y en ellos coexiste la propiedad privada con la comunal, estando esta última en régimen de autogestión. Para evitar desigualdades, readjudican los derechos de pastoreo cada 10 años.

Otro caso digno de mención es el caso de Japón. Entre 1600 y 1867 existían miles de aldeas comunales, que abarcaban unas 12 millones de hectáreas lo que suponía un 30% de todo el territorio. En la actualidad sólo quedan unas 3 millones de hectáreas, o sea el 10% del territorio. La asamblea, en autogestión, creaba reglas detalladas de su gobierno y gestión, asignaba trabajos colectivos y contaban con sistemas de supervisión y castigos internos.

Otra experiencia de mucho interés es el que se ha mantenido en las Costas Levantinas españolas, desde la época árabe, siglo XIII, hasta nuestros días, en los sistemas de manejo de riego comunes. En Valencia se tienen noticias que, desde 1435, el Tribunal de Aguas se ha reunido durante siglos todos los jueves a la puerta de la catedral. Se tomaban decisiones inmediatas para solventar los conflictos, según reglas establecidas y se ponían las multas pertinentes.



Tribunal de Aguas de Valencia

El caso de Filipinas, con las comunidades de riego, también es de larga duración. Hay noticias de su existencia desde 1630; en 1979 aún quedaban 686 sistemas de estos riegos en comunidad. Los comuneros reunidos en

asamblea hacen sus reglas, específicas para cada lugar, eligen sus funcionarios, cuidan sus canales y deciden las contribuciones de trabajo para la colectividad de cada uno de los comuneros.

Constata Ostrom que “aún no se ha encontrado un ejemplo de un bien común que haya sufrido un deterioro ecológico cuando todavía era común”.

En la entrevista citada más arriba, Elinor Ostrom subraya que el éxito del gobierno de los bienes comunes no es automático. Así, contesta: “sabemos que muchos grupos locales son muy eficaces. Pero esto no es universal, de modo que no podemos ser tan ingenuos como para pensar “Oh, fíjate, limitémonos a entregar las cosas a la gente, que siempre se organizará. Existen muchos escenarios que desestimulan la autoorganización”

Hay unas condiciones para que la autogestión funcione con eficacia y sea duradera. El secreto está en el cumplimiento regular de las siguientes características:

1. Especificación clara de los límites. Tanto las personas que tengan derecho a extraer el recurso como el propio recurso, deben estar claramente especificados y delimitados. No hay libre acceso.
2. Coherencia entre las condiciones locales y las reglas de apropiación y de colaboración. Las reglas de apropiación que limitan el momento, el sitio, la tecnología y/o la cantidad del recurso que se puede extraer, deben estar relacionadas con las condiciones locales y las reglas de colaboración que indican el trabajo, el material o el dinero a aportar.
3. Acuerdos sobre las decisiones colectivas. La mayoría de los individuos afectados por las reglas operativas pueden participar en la modificación de dichas reglas. Son soberanos, deciden autogestionariamente. Se dan reglas y ellos las modifican.
4. Supervisión y control del cumplimiento de las reglas. Las personas que controlan el cumplimiento de las reglas son responsables ante los miembros o son, ellos mismos, miembros.
5. Sanciones proporcionadas. Los usuarios que incumplan las reglas serán sancionadas de manera proporcional, bien por otros usuarios, bien por los encargados de vigilar el uso del recurso.
6. Mecanismos para la resolución de los conflictos. Los usuarios y los vigilantes tiene rápido acceso a medios (foros) locales accesibles y baratos para resolver los conflictos que ocurran tanto entre usuarios como entre usuarios y vigilantes.
7. Reconocimiento mínimo del derecho a auto-organizarse. Los derechos de los usuarios para diseñar sus propias instituciones no están amenazados por autoridades gubernamentales externas.
8. Múltiples niveles gestión de la coordinación. Se desprende que, como mínimo tiene que haber, pues, acceso restringido, reglas claras, capacidad autoorganizativa soberana, sistemas de control y sanciones, mecanismos de resolución de conflictos y coordinación con otros niveles de autoorganización. El siguiente cuadro compara ocho experiencias estudiadas por Ostrom en las que se dan las tres posibles situaciones de éxito, fracaso o situación de debilidad.

Lugar	Límites	Reglas	Auto-gestión	Supervisión	Sanciones	Conflictos	Derecho organización	Coordinación	Resultados
Töbel	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NR	Éxito
Japón	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NR	Éxito
Filipinas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Éxito
Turquía Alanya	No	Sí	Débil	Sí	Sí	Débil	Débil	NR	Frágil
Sri Lanka Gal Oya	Sí	Sí	Sí	Sí	Poca Informa	Débil	Débil	Sí	Frágil
Turquía Bahía Izmir	No	No	No	No	No	No	Débil	No	Fracaso
Sri Lanka Kirindi	Sí	No	No	No	No	No	No	No	Fracaso
California Mojave	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Fracaso

Vemos que en el caso de que no se cumplan casi ninguna de las condiciones señaladas, el fracaso es seguro, y el éxito depende precisamente de su cumplimiento. La falta de reglas, el acceso abierto, la falta de supervisión y las correspondientes sanciones son los defectos que llevan al fracaso. La existencia de “gorrones” y de falta de participación resulta intolerable para el buen gobierno de los bienes comunes.

Conclusiones: “Las instituciones que descansan sobre el concepto de ‘propiedad común’ han jugado un papel socialmente beneficioso desde la prehistoria económica hasta nuestros días”, por ello lo que se desprende por razones históricas y sistémicas es que el “ejercicio total de la propiedad privada es en la actualidad virtualmente imposible en un contexto de ecosistemas”.

Un pensamiento alternativo debe tener unos fundamentos biológicos, antropológicos e históricos que lo hagan creíble, y éstos existen tal como hemos ido desbrozando. Por tanto, hay que rechazar las imágenes del egoísmo generalizado, la violencia irrestricta y la competencia feroz. Un pensamiento político de la izquierda en todas sus acepciones debe ser esperanzador y no derrotista, que es el que corresponde a la derecha.

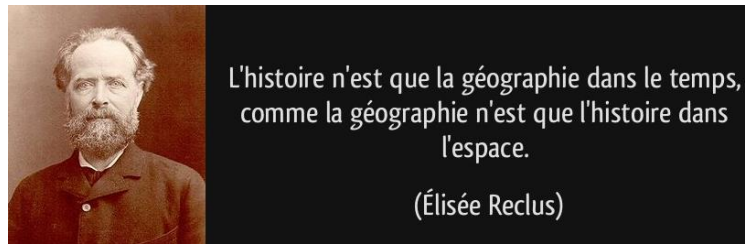
Las ideas y prácticas de egoísmo, competencia y violencia ocurren bajo el capitalismo y las teorías e instituciones que lo apoyan.

Como dice John Berger lo que está ocurriendo es lo siguiente: “en primer lugar están los operadores del orden mundial, los cuales toman cada minuto alguna decisión que afectan a millones de vidas, sin responder ante nadie. Tenemos después a millones y millones de personas que en un cierto sentido no tienen poder. Estas personas trabajan para ofrecer pequeñas soluciones que les permitan sobrevivir con la mayor simplicidad... no están planificando el cambio, simplemente lo construyen con sus propias vidas... En el espejo que el cielo me ofrece veo un espacio que contiene dentro de sí a todas las personas que intentan restituir un sentido a sus vidas”.

Como conclusión final podemos decir que, no sólo “otro mundo es posible” sino que ya se está construyendo cada día.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Tragedia_de_los_comunes
- (2) http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/T/tragedia_comunes.htm
- (3) http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/K/Kropotkin,%20Pedro%20-%20La%20conquista%20del%20pan.PDF
- (4) <http://www.optimainfinito.com/2014/05/redes-productivas-con-optima12-adios-al-problema-del-gorron.html>
- (5) [https://es.wikipedia.org/wiki/Leviat%C3%A1n_\(Hobbes\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Leviat%C3%A1n_(Hobbes))
- (6) <http://www.muyinteresante.es/curiosidades/preguntas-respuestas/que-es-la-tragedia-de-los-comunes-621379263788>
- (7) http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2009/press.html
- (8) <http://www.blawyer.org/2009/10/21/elinor-ostrom-premio-inesperado-a-los-comunes/>
- (9) <http://www.revistaelobservador.com/opinion/29-lecturas-impertinentes/4172-el-gobierno-de-los-bienes-comunes>
- (10) <http://www.sinpermiso.info/printpdf/textos/teora-econmica-ciencia-politica-teora-social-lo-que-yo-hago-podra-llamarse-economa-politica-o-estudio>

6.4.9. Elisée Reclus (1830-1905) fue un destacado geógrafo francés de su época. Pionero en su tiempo, se le considera el creador de la Geografía Social (1), definida como la ciencia encargada de estudiar el territorio, que está muy relacionado con los procesos históricos, debido a que éstos son los que modelan y configuran el espacio actual y el del futuro (*La historia no es más que la geografía en el tiempo, como la geografía no es más que la historia en el espacio*) (2).



Compárese esta definición con la de “espacio-tiempo” de la Teoría de la Relatividad de Einstein: “*El espacio-tiempo que forma el Universo es la evolución del espacio a lo largo del tiempo*” (3).

Con innumerables trabajos sobre Geografía Humana y Geografía Económica, éstos están entre los mejor elaborados en la historia de estas ciencias (4).

Injustamente olvidado y silenciado por su pensamiento libertario, su figura reaparece a partir de los años 70 en el ámbito universitario (5):

En las décadas de los setenta y los ochenta del siglo pasado la figura y la obra del geógrafo francés comenzó a ser recuperada de manera importante por unas causas que es difícil establecer con exactitud, pero entre las cuales figuran sin duda la pujanza de la denominada Geografía Radical y el desarrollo de la conciencia ecologista, ante la que en esos momentos era ya una muy evidente destrucción del planeta, que podía encontrar en el pensamiento de Reclus interesantes aportaciones teóricas.

Y su estudio continúa hasta nuestros días: en 2005, la prestigiosa revista francesa de Geografía y Geopolítica **Hérodote** publicó un artículo conmemorando el centenario de su fallecimiento, donde puede leerse lo siguiente (6):

(...) Su concepción de la geografía se ha ido ampliando progresivamente desde su primer gran libro “La Tierra”, una descripción de los fenómenos de la vida sobre el globo (1869). Esto le ha llevado a tener en cuenta, en sus razonamientos, no sólo todas las categorías de fenómenos y factores naturales, que traten de geología, del clima, de las formas del relieve, de la vegetación, sin olvidar las enfermedades, sino también todas las formas de actividades humanas que son clasificadas como económicas, sociales, culturales, políticas, guerreras, religiosas, etc.:

“En esta época de crisis aguda, donde la sociedad se encuentra tan profundamente agitada, donde el remolino de la evolución se vuelve tan rápido que el hombre, lleno de vértigo, busca un nuevo punto de apoyo en la dirección de su vida. La “lucha de clases”, la búsqueda del equilibrio y la decisión soberana del individuo son las tres categorías de hechos que nos revela el estudio de la Geografía Social y que, en el caos de las cosas, se muestran bastante consistentes por lo que se les puede dar el nombre de la ley”

(...) Los geógrafos actuales han llegado sin saberlo o sin reconocerlo allí donde Reclus ya había estado. Sus análisis de los fenómenos urbanos, en particular, son remarcables: trata los efectos de la especulación financiera, los barrios pobres, los sistemas de alcantarillado y considera la ciudad no sólo como una organización que trabaja por sí misma, sino también en sus relaciones con otras ciudades.

(...) Para Reclus, la historia es global, es historia económica, social y política y para él no es sólo el pasado más o menos distante, sino también el más reciente, el que está a punto de ocurrir:

“La Geografía no es algo inmutable, se hace, se realiza todos los días; a cada instante, cambia por la acción del hombre”

(...) La conciencia de esta evolución le lleva a interrogarse profundamente sobre la noción de progreso, que él cree profundamente. Se puede leer:

“El verdadero progreso es la conquista del pan y la instrucción para todos los hombres”.

Esta cuestión esencial del progreso, Reclus se la pregunta no sólo dentro del mismo país o región, refiriéndose a las relaciones entre clases sociales y a las relaciones entre los grupos menos amplias y más concretas, sino también a nivel mundial, porque él decía que debe tenerse en cuenta la evolución de todos los pueblos.:

(...) Aún más rico en resultados será la revolución de la higiene que se produce en todos los Estados civilizados del mundo e incluso en los menos avanzados [...] donde se reducen los contagios globales tales como el cólera, la fiebre amarilla y la

peste. Los cambios son de primer orden porque se aplican directamente a toda la humanidad como si fuese una única persona. La gran preocupación por la higiene universal ahora se hace a pesar de las fronteras, de las separaciones artificiales entre los hombres. Desde el punto de vista de la supresión de epidemias, la ciencia no distingue entre nativos y extranjeros [...]. Pero aun así la mayor de todas las enfermedades, como sabemos, es la que se quiere mantener sin curar: la desigualdad social

"Si los oprimidos no hubieran tenido donde templar las energías y crearse un alma fuerte contemplando la tierra y sus grandes paisajes, la iniciativa y la audacia hubieran muerto hace muchos siglos. Todas las cabezas se hubieran inclinado ante unos cuantos déspotas y todas las inteligencias hubieran caído en una indestructible red de sutilezas y mentiras."

Élisée Reclus

(...) Reclus no emplea la palabra geopolítica (que aparecerá discretamente en Alemania poco antes de su muerte), pero sus argumentos son plenamente geopolíticos, en el sentido moderno del término para referirse a todas las clases de las rivalidades de las potencias por los territorios. Estos territorios los considera en todo el mundo como tramos de dimensiones relativamente pequeñas y no sólo tiene en cuenta los conflictos entre Estados, sino también entre poderes no estatales:

"(...) las fuerzas que luchaban en cada estado en particular son también las que luchan por toda la tierra. En cada país, el Capital busca dominar a los trabajadores; Del mismo modo en el gran mercado del mundo, el Capital crece desmesuradamente, despreocupado de las antiguas fronteras, tratando de hacer trabajar a su favor a la masa de los productores y asegurarse a todos los consumidores del mundo, salvajes y bárbaros, así como como civilizados"

(...) Entre las grandes potencias se producen lo que Reclus denomina "desplazamientos industriales debidos a la desigualdad de las tasas de crecimiento. Rivalidades económicas, pero también militares":

Se encuentra en la guerra una doble ventaja, la de tener que civilizar a los "bárbaros" - es decir, crearles necesidades que se pagarán muy caras y además, proveer de municiones sin parar a los ejércitos que hacen así, de cada conflicto, la más exitosa de las operaciones comerciales.

Tanto por la fuerza de las cosas, como por la orgullosa conciencia de su papel entre las naciones, los Estados Unidos han llegado a disponer en todo el mundo occidental de una presencia real. Constituyen una República líder de otras repúblicas en el orden general del mundo, pero en contraste con el imperio ruso, el más poderoso por su extenso territorio (...). Los Estados Unidos son los rivales de Rusia en la pretensión de ser la primera entre las grandes potencias del mundo moderno.

En 2008, el **CSIC** (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) en Catalunya publicó unas conferencias celebradas con motivo del centenario de su muerte. En la presentación, leemos (7):

(...) Queremos resaltar aquí los dos ejes fundamentales de la vida y la obra de Élisée Reclus que las determinaron absolutamente: el amor a la Naturaleza y el amor a los seres humanos. El amor a la Naturaleza, lo determinó, de joven, mientras recorría las orillas del río Shannon durante su exilio en Irlanda, a dedicarse a la geografía:

"Es allá, en aquel simpático lugar, que nació en mí la idea de explicar los fenómenos de la Tierra y, sin tardar, tracé el plan de mi obra. Los rayos oblicuos de un sol de otoño doraban sus primeras páginas y hacían temblar sobre ellas la sombra azulada de un arbusto agitado".



The River Shannon is the longest river in Ireland

La fascinación que experimentaba al contemplar los paisajes de la Tierra, la cual recorrió en numerosos viajes, lo llevó inicialmente a dedicarse a la Geografía Física. Poco a poco, sin embargo, el ser humano, sus problemas sociales y su historia, lo llevaron a interesarse cada vez más por las personas y los diferentes grupos sociales que forman la humanidad, de tal manera que sus obras más maduras y más personales son piezas claves de lo que se denomina Geografía Social.

El amor a los seres humanos le hizo extremadamente sensible a la injusticia, la carencia de libertad, el abuso de poder y la explotación de los más débiles. Esta sensibilidad lo llevó a comprometerse en todo movimiento social que defendiera la libertad individual y la igualdad, innatas a cada persona y el derecho de todo el mundo a vivir con dignidad y sin penurias. Este compromiso le condujo a luchar para defender el ideal republicano frente a la monarquía, primero, y del imperio de Luis Bonaparte después. Pero la derrota de la Comuna de París, en la cual Reclus participó activamente, le llevó a concluir que el Estado, fuera cual fuera su constitución, era una herramienta de opresión y explotación en manos de los poderosos, y se decantó decididamente por la anarquía –“la más alta expresión del orden”, según sus propias palabras-, como única vía de emancipación de los seres humanos

La anarquía es la más alta expresión del orden.
Para que el socialismo llegue a su perfecta expresión, es preciso que salvaguarde al mismo tiempo los derechos del individuo y los derechos colectivos. El hombre no es un accidente sino un ser libre, necesario y activo, que, ciertamente, se une con sus semejantes pero no se confunde con ellos

(Élisée Reclus)

akifrases.com

[De hecho, dio la descripción más positiva y constructiva de la palabra “anarquía”, al definirla como lo hizo. Nada tiene que ver con la que encontramos en los diccionarios o en el imaginario de muchas personas, al identificarla con “caos, desorden, violencia, terrorismo”, etc. Véanse algunos ejemplos:

1. f. Ausencia de poder público. 2. f. Desconcierto, incoherencia, barullo. 3. f. anarquismo (doctrina que propugna la supresión del Estado) (8).

1. Estado de la Sociedad sin gobierno ni ley. 2. Confusión; caos; desorden (9).

En definitiva, el amor a la Naturaleza se resuelve en Reclus, por medio de la Geografía, en un proyecto científico a través del cual la humanidad tiene que vivir armónicamente con la Naturaleza. El amor a los seres humanos se resuelve, por medio de la Anarquía, en un compromiso social, a la vez moral y político, que da sentido al primero y lo fundamenta.

“La ciencia, que transforma lentamente el planeta en un inmenso organismo trabajando sin descanso por el beneficio de la humanidad, por sus vientos, sus corrientes, su vapor de agua, su fluido eléctrico, nos indica también los medios de embellecer la superficie de la tierra, de hacer el jardín soñado por los poetas de todos los tiempos. De todas maneras, si la ciencia nos enseña en el futuro la imagen del globo transfigurado, no es, en absoluto, ella sola quién podrá acabar la gran obra. A los progresos en conocimientos han de corresponder también los progresos morales”.

En este ciclo de cuatro conferencias se pretendía presentar al público estos dos aspectos fundamentales de la vida y la obra de Reclus: la ciencia y el compromiso social, el geógrafo y el libertario o el libertario y el geógrafo, pues son aspectos inseparables en él. (...)

Por otro lado, en 1997 en la Universidad de Méjico se constituyó una cátedra de Geografía Humana, denominada “Eliseo Reclus” y allí se organizó un seminario en 2011, impartido por **Beatrice Giblin**, doctora en Geografía por la Universidad París VIII, fundadora del Instituto Francés de Geopolítica y directora del Centro de Investigación y Análisis Geopolítico donde, entre otras cosas, decía (10):

Elisée Reclus fue un geógrafo excepcional, no solamente por las miles de páginas escritas en los numerosos volúmenes de su producción geográfica, sino también por su ideal político libertario que, sin hacer concesiones a lo largo de una vida regida por una moral y una ética ejemplares, jamás se disoció de su trabajo científico.

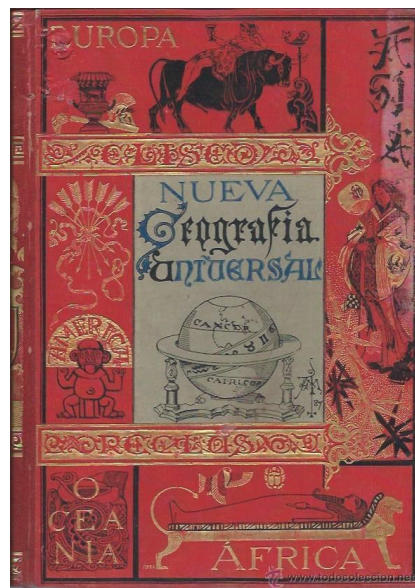
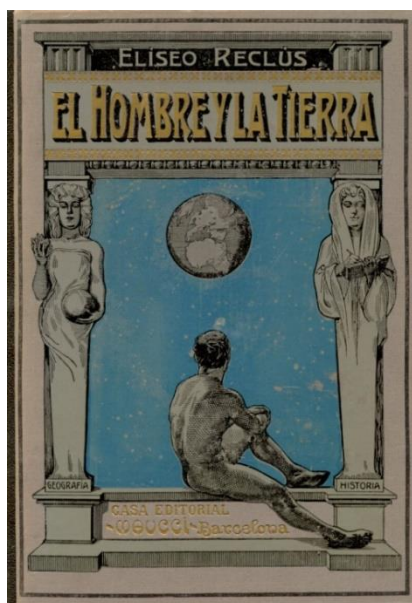
(...) Reclus fue el precursor de la geopolítica ciudadana. Nunca habló de geopolítica, pero sus razonamientos son esencialmente geopolíticos en el sentido actual del término. La opresión es una forma de ejercer el poder y las relaciones de poder siempre están territorializadas. ¿Dónde? ¿Por qué? ¿Cómo?

Béatrice Giblin fue hilando el relato de la vida de Reclus con el desarrollo de su obra geográfica y su militancia política. De la Girona a la Prusia renana; de la Facultad protestante de Montauban, a la Universidad de Berlín para estudiar con Karl Ritter; del exilio político en Inglaterra e Irlanda a una plantación algodонера en la Luisiana; su paso por México, las Antillas y América central, para terminar intentando infructuosamente fundar una comuna agrícola de inspiración anarquista en la selva colombiana. Conoció las condiciones de la opresión colonial inglesa a través de la pobreza irlandesa, del esclavismo en el sur de Estados Unidos, de los latifundios sudamericanos y de las condiciones de vida de los indios. Desarrolló una extrema sensibilidad por los paisajes y reconoció como únicas leyes respetables las de la naturaleza.

Reclus se convirtió en un geógrafo de campo que citó poco a los geógrafos consagrados. Para conocer, sostenía, hay que ver, observar, tomar notas, entrevistar. La geografía debe ser útil para la organización del territorio; las sociedades se desarrollan sobre un medio físico y hay que entender las relaciones mutuas sin asumir un determinismo unilateral. Como hombre de su tiempo, Reclus era un entusiasta del progreso como un proceso dialéctico en el que se suceden avances y retrocesos, pero señalaba la necesidad de estudiar sus consecuencias negativas para poder limitar sus daños. En este sentido, la geografía reclusiana fue diagnóstica y resulta de una actualidad sorprendente.

Los 19 tomos de la **Nueva Geografía Universal** [traducidos al castellano por el escritor Vicente Blasco Ibáñez (11)], escritos en el exilio en Suiza después del encarcelamiento que sufrió por su participación en La Comuna de París y mediante un contrato firmado en prisión con la editorial Hachette, compendiaron un conocimiento enciclopédico que siguió forjándose a través de incontables viajes por Europa, Asia, África y América, y a través de las relaciones epistolares con sus informantes de muchos países en una red de gente del ámbito de las ideas anarquistas.

Pero la obra cumbre de Reclus es, sin duda, la de los seis tomos de **El hombre y la Tierra** [traducidos al castellano por Anselmo Lorenzo (12)], escritos al final de su vida cuando fue contratado como profesor en la Universidad Libre de Bruselas y después en la Nueva Universidad Libre de Bruselas. Se trata de una geografía social en la que la dimensión política cobra un papel primordial, y que no prescinde de las relaciones de las sociedades con la naturaleza, como después harían las geografías de corte marxista.

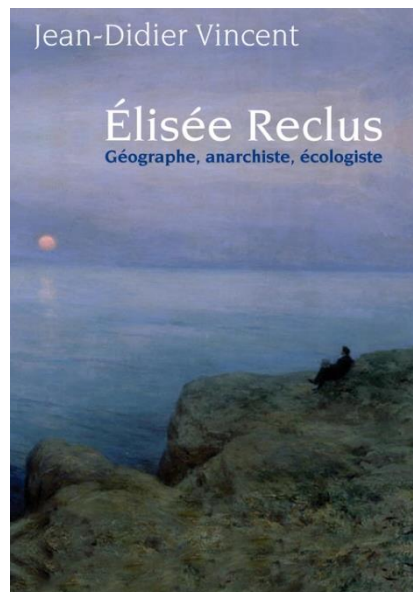
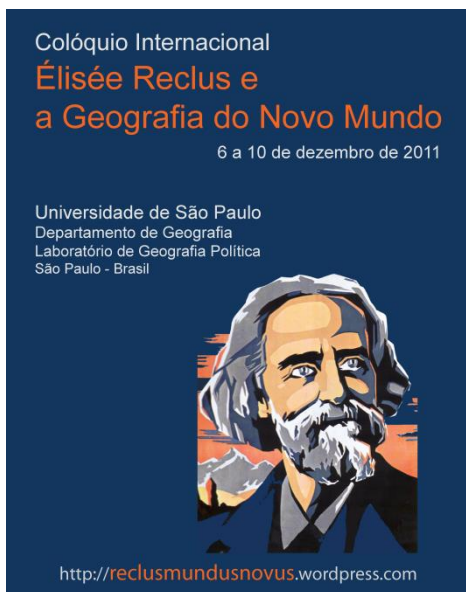


(...) Como geógrafo, Reclus atribuyó a la historia una importancia principal en la explicación de las situaciones de dominación entre los pueblos y las clases sociales, y en las rivalidades entre ellos por el control de un mismo territorio. Se expusieron ejemplos notables por su clarividencia y vigencia de los análisis hechos por él, como son el de las condiciones coloniales en Irlanda, el de la dominación de los hinduistas sobre los musulmanes en la India, el de la dominación de los blancos y entre poblaciones autóctonas en Sudáfrica, el de las "dominaciones en cascada" en la región de los Balcanes, el de la explotación de pueblos y trabajadores de todas las latitudes como consecuencia de la mundialización de la economía, el de la pujanza a nivel planetario de Estados Unidos, el de la territorialización de fuerzas en Marruecos. Y se hizo hincapié en la precisión de la cartografía construida por Reclus al respecto.

A pesar de su notoriedad y prestigio como geógrafo a nivel internacional, Reclus fue excluido de la universidad francesa, sin duda por su filiación anarquista. Después de su muerte, su trabajo cayó en un desinterés intencional ante la conveniencia política de hacer de la geografía universitaria una disciplina institucionalmente conservadora. La geografía dejaría de ser la "ciencia de los hombres" para convertirse en "la ciencia de los lugares".

En diciembre de 2011, en la **Universidad de Sao Paulo** se celebró un importante coloquio internacional durante una semana sobre su figura y obra (13). Muchos trabajos presentados fueron diseñados para mostrar la contribución del geógrafo en el estudio del continente americano. Este debate se extendió también al EHESS (*Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales*) en París, donde los participantes analizaron el punto de vista de Reclus sobre los países extraeuropeos, así como su crítica al colonialismo, enmarcándolo en el contexto de la ciencia europea de su tiempo y la producción de conocimiento en una situación colonial (14).

Así mismo, debemos mencionar la aparición de un reciente libro en Francia escrito por el destacado neurobiólogo francés **Jean Didier Vincent** (15), profesor emérito en la Universidad de París XI y miembro de las academias francesas de Ciencias y Medicina respectivamente, titulado “*Élisée Reclus géographe, anarchiste, écologiste*” (16).



En el resumen se dice lo siguiente (17):

Anarquista y virtuoso, idealista y entusiasmado por la libertad, el más grande geógrafo francés fue un escritor y una especie de santo laico.

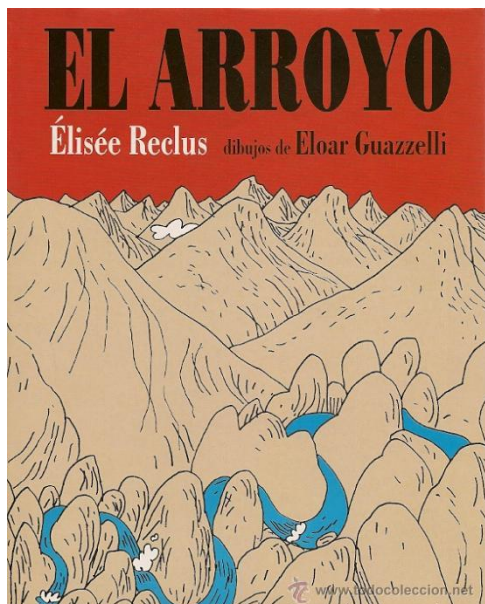
Élisée Reclus nació en Sainte-Foy, en 1830, en una familia de catorce hijos, donde fue educado bajo el temor al pecado por un padre pastor protestante. Estudió en Alemania, aprendió cuatro idiomas, se interesó muy temprano en la geografía y cruzó Francia a pie. Después de haber sido trabajador agrícola en Irlanda, fue a Luisiana, descubrió la esclavitud y entonces viajó a Colombia para crear una granja. De regreso a París en 1857, ingresó en la Sociedad de Geografía, probó la masonería y militó sobre todo en las filas anárquicas. Reclus, profundamente un hombre de izquierdas, se comprometió con la Guardia Nacional durante la Comuna. Después de los acontecimientos, fue sentenciado a deportación pero gracias a la intervención de un centenar de sabios ingleses y americanos, se le obligó a exiliarse. Se fue a vivir en Suiza y luego a Bruselas, donde fue profesor de geografía y murió en 1905. ¿Quién era aquél que Nadar, su amigo, llamaba "esta dulce cabeza de virtud"?

Autor de una treintena de obras incluyendo la famosa Nueva Geografía Universal, El Hombre y la Tierra, Historia de un Arroyo, cientos de artículos y guías de viaje. Un intelectual anarquista que, con Bakunin y Kropotkin, forman el trípode de este movimiento que aun hoy día se identifican las organizaciones anarquistas. Inventor de la geografía social, que incluye al hombre en el proceso geográfico. Un ateo intenso (se casó tres veces fuera de la iglesia, sus ideas sobre el matrimonio, la educación y las mujeres son muy adelantados a su tiempo). Un hombre de faceta múltiple, fiel y libre, una personalidad excepcional que Kropotkin describía como "el tipo del verdadero puritano en su forma de vivir y, desde el punto de vista intelectual, el tipo del filósofo enciclopedista francés del siglo XVIII".

La relevancia científica de Reclus fue tal que, tras ser condenado en 1871 a deportación perpetua en Nueva Caledonia por su participación en la Comuna de París en 1870 (18), se lanzó una campaña internacional por su liberación, en la que figuras ilustres del mundo de la ciencia, entre ellos *Darwin*, firmaron un manifiesto que hicieron llegar al gobierno de Francia, el cual se vio obligado a cambiar la

condena por otra de exilio [\(19\)](#). Es entonces cuando se asienta en Suiza y escribe su *Geografía Universal*.

Reclus apoyaba la conservación de la naturaleza, era vegetariano, y condenaba la crueldad hacia los animales. *Historia de un arroyo* (1869), ya comentada en el apartado 5.1.5 e *Historia de una montaña* (1875), son algunas de sus obras que demuestran su preocupación por la ecología. [\(20\)](#) Estas obras aún hoy día son muy apreciadas dentro del mundo del excursionismo [\(21\)](#) [\(22\)](#).



Afirmaba también que “el hombre es la naturaleza que toma conciencia de si misma”. Daniel Hiernaux, geógrafo y arquitecto francés [\(23\)](#) lo explica [\(24\)](#):

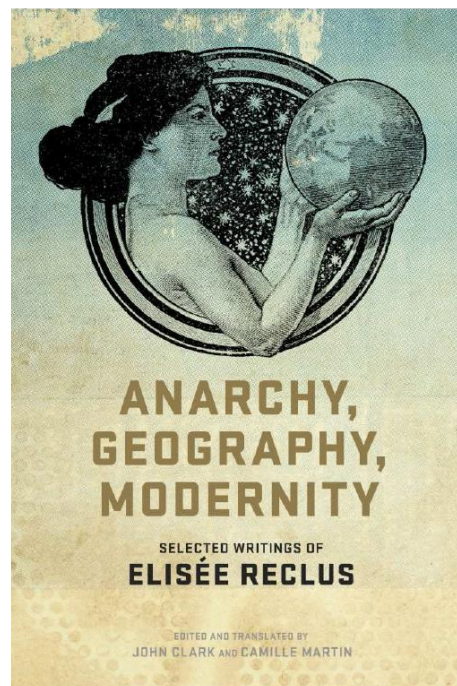
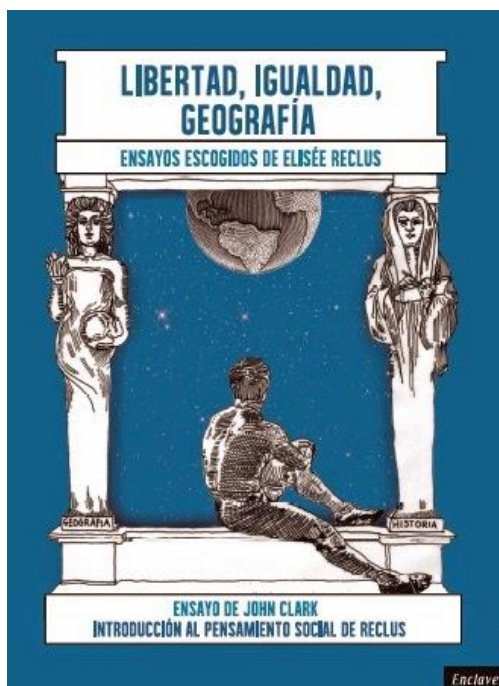
Su amor al mundo lo llevó a pronunciar una de las frases más certeras y evaluables de toda su obra: (...). Con esa frase expresa no sólo un sentido que hoy llamaríamos ecológico, sino algo más que eso. El ecologista es alguien que sostiene que debemos cuidar la naturaleza. Reclus va más allá: afirma contundentemente que somos la naturaleza pensante y que, en consecuencia, tenemos que cuidar la naturaleza, pero antes que todo nos tenemos que cuidar a nosotros mismos. Vista así, la relación entre la sociedad y el espacio es indisoluble; por ello, como ha dicho Ratzel, entre muchos otros, no tiene sentido desarrollar ciencias sociales que ignoren el espacio, y en particular, la naturaleza. Esto explica claramente por qué Reclus sostuvo siempre la unidad indisoluble de la geografía física y la humana.



Compárese también esta idea con esta otra actual, perteneciente a las Neurociencias: “el cerebro humano es el órgano más complejo del Universo conocido que busca comprenderse a sí mismo” [\(25\)](#).

No podemos olvidar tampoco que el título de la serie de TVE que popularizó **Félix Rodríguez de la Fuente** [\(26\)](#), era “*El Hombre y la Tierra*” y que causó un enorme impacto en la sociedad española de los años 70, siendo el inicio del auge del ecologismo en el país y, al parecer, fue inspirada por la obra de Reclus [\(27\)](#).

Si el pensamiento geográfico de Reclus sigue vigente como hemos visto, también lo es su pensamiento social. Acaba de editarse en castellano el 2015 un nuevo libro, titulado “*Libertad, Igualdad, Geografía*” de John Clark [\(28\)](#), traducción de la edición inglesa de 2013 [\(29\)](#).



Resumiendo, la doble obra de Reclus sigue siendo útil en pleno siglo XXI [\(30\)](#):

- científica, por haber sentado las bases de la Geografía Social que, como hemos visto, continúa su andadura en la actualidad.
- social, por haber señalado que todos los seres humanos pertenecemos a una misma comunidad habitante de un espacio común, llamado Tierra y que debemos vivir en plena armonía con la naturaleza a la cual pertenecemos.

Para acabar este apartado, citamos a otro geógrafo, buen amigo y colaborador de Reclus, como fue Kropotkin, en “Lo que debe ser la Geografía” (1885) [\(31\)](#):

“La geografía debe enseñarnos, desde nuestra más tierna infancia, que todos somos hermanos, sea cual sea nuestra nacionalidad. En una época como la nuestra, de guerras, de autopresunción nacional, de celos y odios nacionales hábilmente alimentados por gente que persigue sus propios intereses de clase, egoístas o personales, la geografía debe ser- en la medida en que la escuela pueda hacer algo para contrarrestar las influencias hostiles- un medio para disipar esos prejuicios y para crear otros sentimientos más dignos de la humanidad. Debe mostrar que cada nacionalidad aporta su precioso ladrillo para el desarrollo general de la comunidad, y que solo unas pequeñas partes de cada nación están interesadas en mantener los odios y los celos nacionales. Existe una tercera tarea, quizás todavía mayor: la de acabar con los prejuicios sobre los que nos erigimos con respecto a las llamadas “razas inferiores” – y esto precisamente en una época en que todo hace prever que pronto entraremos en un contacto con ellos mucho más íntimo que nunca. ...¿Y cómo podrían actuar de otra forma si desde su más tierna infancia se les enseña a despreciar a “los salvajes”, a considerar “las verdaderas virtudes de los paganos como un crimen disfrazado” y a mirar hacia las “razas inferiores” como un mero fastidio...Hasta ahora los europeos han “civilizado a los salvajes” con whisky, tabaco y el secuestro, les han inculcado nuestros propios vicios; les han esclavizado. Pero está llegando el momento en que consideraremos que tenemos que darles algo mejor - esto es, el conocimiento de las fuerzas de la naturaleza, las formas de utilizarlas, y las formas superiores de vida social”.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89lis%C3%A9e_Reclus
- (2) <http://www.banrepcultural.org/node/32831>
- (3) http://elpais.com/elpais/2015/11/19/ciencia/1447926957_854635.html
- (4) <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-163.htm>
- (5) <http://ddd.uab.cat/pub/hmic/16964403n1/16964403n1p71.pdf>
- (6) <http://www.herodote.org/spip.php?article149>
- (7) <http://www.residencia-investigadors.es/ca/publicacions/ciencia-i-compromis-social-elisee-reclus-1830-1905-i-la-geografia-de-la-llibertat-34.htm>
- (8) <http://dle.rae.es/#/?id=2WTQI3K>
- (9) <http://www.wordreference.com/definition/anarchy>
- (10) http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112011000300017&script=sci_arttext Cátedra Geog. Eliseo Reclus
- (11) https://es.wikipedia.org/wiki/Vicente_Blasco_Ib%C3%A1%C3%B1ez
- (12) <http://www.anselmolorenzo.es/publicaciones/publicaciones.html>
- (13) <https://reclusmundusnovus.wordpress.com/>
- (14) <https://echogeo.revues.org/13173>
- (15) http://www.laffont.fr/site/jean_didier_vincent_&181&40211.html
- (16) <http://rue89.nouvelobs.com/blog/restez-assis/2010/07/10/les-aventures-delisee-reclus-geographe-anarchiste-et-ecologiste-158192>
- (17) http://www.laffont.fr/site/elisee_reclus_&100&9782221106488.html
- (18) https://es.wikipedia.org/wiki/Comuna_de_Par%C3%ADs
- (19) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89lis%C3%A9e_Reclus
- (20) <http://www.regeneracionlibertaria.org/anarquismo-verde-ecologia-radical-y-otras-hierbas>
- (21) <http://desnivel.com/cultura/ecologia/escritos-montaneros-de-elisee-reclus>
- (22) <http://age.ieg.csic.es/hispengeo/el%20arroyo.htm>
- (23) http://www.izt.uam.mx/mydes/wp-content/uploads/2013/03/hiernaux_.pdf
- (24) <http://books.openedition.org/cemca/2569?lang=es>
- (25) http://cincodias.com/cincodias/2016/02/12/sentidos/1455289734_342603.html
- (26) https://es.wikipedia.org/wiki/F%C3%A9lix_Rodr%C3%ADguez_de_la_Fuente
- (27) <http://delirisquotidians.blogspot.com.es/2013/03/el-hombre-y-la-tierra.html>
- (28) <http://enclavedelibros.blogspot.com.es/p/blog-page.html>
- (29) http://secure.pmpress.org/index.php?l=product_detail&p=565
- (30) <http://www.redalyc.org/pdf/344/34401504.pdf>
- (31) <https://grupodeestudiosgomezrojas.files.wordpress.com/2009/10/reclus-y-kropotkin-aportes-a-la-geografia.pdf>

6.4.10. Serge Latouche es licenciado en ciencias políticas, filosofía y ciencias económicas. Profesor emérito de economía de la Universidad Paris-Sud (Orsay), es especialista en relaciones económicas y culturales Norte-Sur y en epistemología de las ciencias sociales. Tal vez sea la figura impulsora más conocida de la teoría del **Decrecimiento**, una alternativa económica necesaria al modelo neoliberal actual. En Noviembre de 2003 publicó un artículo en Le Monde Diplomatique titulado “Por una sociedad del Decrecimiento” (1).

(...) Cabe definir a la sociedad del crecimiento como una sociedad dominada por una economía del crecimiento y que tiende a dejarse absorber por ella. El crecimiento por el crecimiento se convierte así en el objetivo primordial, si no el único, de la vida. Semejante sociedad no es sostenible ya que se enfrenta con los límites de la biosfera. Si tomamos como índice del “peso” ambiental de nuestro modo de vida, su “*huella ecológica*” (2) en superficie terrestre necesaria, se obtienen resultados insostenibles tanto desde el punto de vista de la equidad en los derechos de absorción de la naturaleza como desde el punto de vista de la capacidad regenerativa de la biosfera. Un ciudadano de Estados Unidos consume en promedio 9.6 hectáreas, un canadiense 7.2, un europeo medio 4.5. Estamos por lo tanto muy lejos de la igualdad planetaria y, más aún, de un modo de civilización sostenible que requeriría limitarse a 1.4 Ha, asumiendo que la población actual permaneciera estable.



Para conciliar los dos imperativos contradictorios, el crecimiento y el respeto por el medio ambiente, los expertos piensan encontrar la poción mágica en la “*eficiencia*”, pieza central y a decir verdad, única base seria del “*desarrollo sostenible*”. Se trata de reducir progresivamente el impacto ambiental y la amplitud de la extracción de los recursos naturales para alcanzar un nivel compatible con la conocida capacidad de carga del planeta.



Que la eficiencia ecológica ha aumentado significativamente es indiscutible, pero al mismo tiempo la perpetuación del crecimiento desenfrenado acarrea una degradación global. La disminución en el impacto y la contaminación por unidad de bienes producidos es destruida sistemáticamente por la multiplicación del número de unidades vendidas (un fenómeno al que dieron el nombre de "efecto rebote"). La "nueva economía" es cierto que es relativamente inmaterial o menos material, pero más que reemplazar a la antigua, la completa. Al final, todos los índices muestran que las tasas siguen creciendo.

Por último, se necesita la fe inquebrantable de los economistas ortodoxos para pensar que la ciencia del futuro va a resolver todos los problemas y que la sustitución ilimitada de la naturaleza mediante artificios es concebible.

(...) El crecimiento no es deseable por al menos tres razones: (a) provoca un aumento de las desigualdades y las injusticias, (b) crea un bienestar en gran parte ilusorio; y (c) a los mismos "ricos" no les asegura una sociedad amigable, sino una anti-sociedad enferma de su riqueza.

La elevación del nivel de vida del que creen beneficiarse la mayoría de los ciudadanos del norte es cada vez más una ilusión. Gastan más en cuanto a la compra de bienes y servicios, pero olvidan deducir de ello la elevación superior de los costes. Esta toma muchas formas, comerciales y no comerciales: la degradación de la calidad de vida, padecida pero no cuantificada (aire, agua y medio ambiente), gastos de "compensación" y reparación (medicamentos, transporte, entretenimiento) que la vida moderna hace necesarios, aumento de los precios de los productos que escasean (botellas de agua, energía, espacios verdes...).

Herman Daly ha establecido el Genuine Progress Indicator, Indicador de Progreso Auténtico (IPA) [o Indicador de Progreso Real (IPR)], que ajusta el Producto Interior Bruto (PIB) (3) según las pérdidas debidas a la contaminación y a la degradación del medio ambiente. Desde la década de 1970 en Estados Unidos, este indicador está estancado o incluso es decreciente, mientras del PIB continúa aumentando.

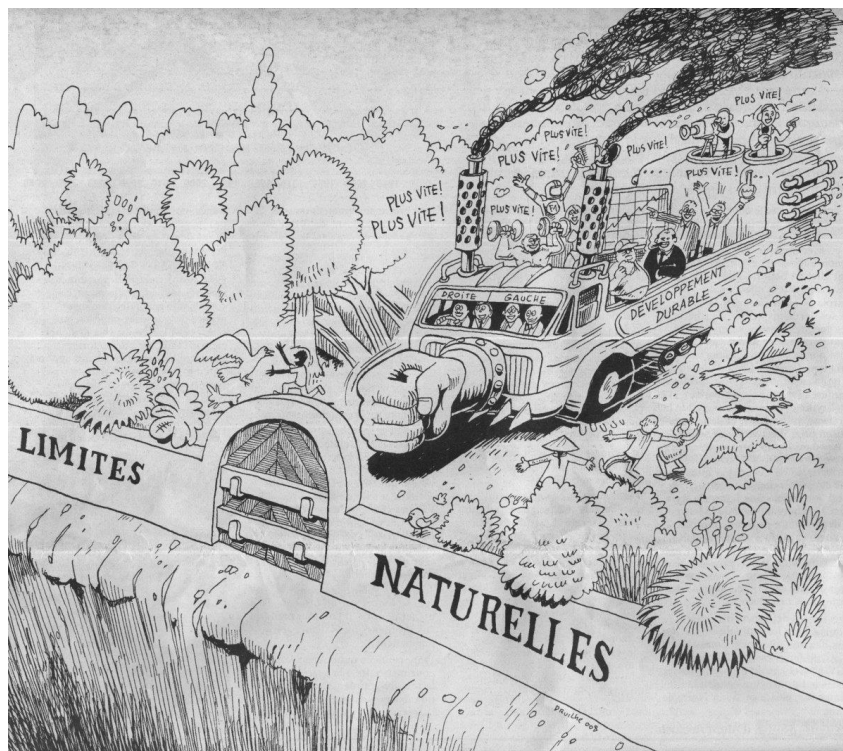


IPR (Indicador de Progreso Real): sube el PIB, baja el bienestar (4)

(...) Lamentablemente esto no es suficiente para llevarnos a abandonar el bólido que nos lleva justo al precipicio y embarcarnos en la dirección opuesta.

Entendámonos bien. El decrecimiento es una necesidad; no es un ideal, ni el único objetivo de una sociedad del post-desarrollo y de otro mundo posible. Pero hagamos de la necesidad virtud y concibamos, para las sociedades del norte, el decrecimiento como un objetivo del que se pueden obtener beneficios. El lema del decrecimiento se ha diseñado especialmente para señalar fuertemente el abandono del objetivo insensato del crecimiento por el crecimiento.

(...) Una política del decrecimiento podría consistir primero en reducir o incluso eliminar el peso sobre el medio ambiente de las cargas que no aportan ninguna satisfacción. El cuestionamiento de la considerable cantidad de desplazamientos de personas y mercancías por el planeta con el correspondiente impacto negativo (por lo tanto una "relocalización" de la economía); el no menos considerable papel de la publicidad aturdidora y a menudo perjudicial, así como la acelerada obsolescencia de productos y dispositivos desechables sin más justificación que la de hacer girar siempre cada vez más rápido la mega-máquina infernal, constituyen importantes reservas significativas de decrecimiento en el consumo de material.



(...) Para concebir una sociedad del decrecimiento sereno y acceder a ella, hay que salir literalmente de la economía. Esto significa cuestionar su dominación sobre el resto de la vida, tanto en la teoría como en la práctica, pero sobre todo dentro de nuestras cabezas. Una condición previa es la drástica reducción del tiempo de trabajo impuesto para asegurar a todos un empleo satisfactorio. En 1981, Jacques Ellul, uno de los primeros pensadores de una sociedad del decrecimiento fijó como meta para el trabajo no más de dos horas por día. Inspirándonos en la carta "Consumos y estilos de vida" propuesta en el foro de ONG's de Río de Janeiro en 1992 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente y desarrollo, podemos sintetizar todo esto en un programa en seis "R": Reevaluar, Reestructurar, Redistribuir, Reducir, Reutilizar, Reciclar. Estos seis objetivos interrelacionados ponen en marcha un círculo virtuoso de decrecimiento sereno, amable y sostenible. Incluso podríamos ampliar la lista de las "R" con: Reeducar, Reconvertir, Redefinir, Remodelar, Repensar, etc. y por supuesto Relocalizar, pero todas estas "R" están más o menos incluidas en las seis primeras.



Inmediatamente vemos cuáles son los valores que deben priorizarse y que deberían prevalecer sobre los valores dominantes actuales. El altruismo debería anteponerse al egoísmo, la cooperación a la competencia desenfrenada, el placer del ocio a la obsesión por el trabajo, la importancia de la vida social al consumo ilimitado, el gusto por el trabajo bien hecho a la eficiencia productivista, lo razonable a lo racional, etc. El problema es que los valores actuales son sistémicos: están suscitados y estimulados por el sistema y contribuyen a fortalecerlo. Es cierto que la elección de una ética personal diferente, como la simplicidad

voluntaria (5), puede modificar la tendencia y socavar las bases imaginarias del sistema, pero sin un cuestionamiento radical del mismo, corre el riesgo de ser limitado.

(...) Sin embargo, si el mercado y el beneficio pueden persistir como estímulos, ya no pueden ser los cimientos del sistema. Podemos concebir medidas progresivas que constituyan etapas, pero es imposible decir si serán aceptadas pasivamente por los "privilegiados" que serían sus víctimas o, por las víctimas actuales del sistema, que son drogadas mental o físicamente por él. Sin embargo, la preocupante ola de calor de 2003 en el sudoeste de Europa hizo mucho más que todos nuestros argumentos para convencerlos de la necesidad de avanzar hacia una sociedad del decrecimiento. Por lo tanto, para lograr la necesaria descolonización del imaginario, en el futuro podremos contar ampliamente con la pedagogía de las catástrofes.

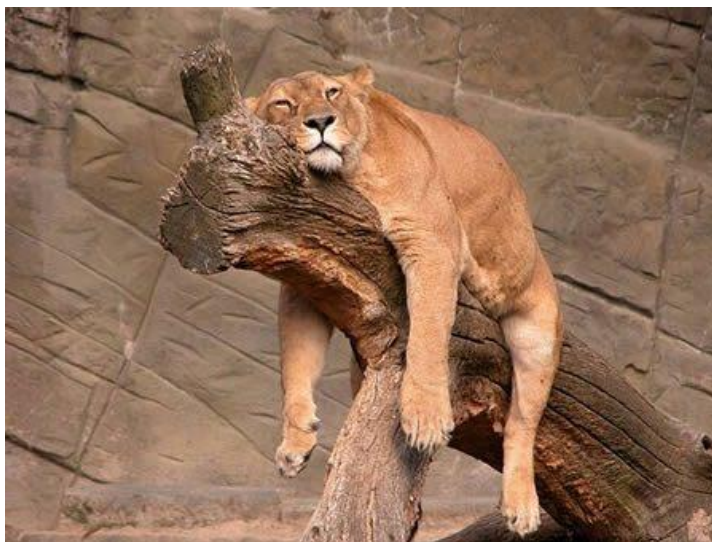
En la Wikipedia encontramos lo siguiente (6):

El **decrecimiento** es una corriente de pensamiento político, económico y social favorable a la disminución regular controlada de la producción económica, con el objetivo de establecer una nueva relación de equilibrio entre el ser humano y la naturaleza, pero también entre los propios seres humanos.

Muchas organizaciones por el decrecimiento han adoptado como logo el caracol, en referencia a las palabras de Iván Illich sobre la "Lógica del Caracol":

"El caracol construye la delicada arquitectura de su concha añadiendo una tras otra las espiras cada vez más amplias; después cesa bruscamente y comienza a enroscarse esta vez en decrecimiento, ya que una sola espira más daría a la concha una dimensión 16 veces más grande, lo que en lugar de contribuir al bienestar del animal, lo sobrecargaría. Y desde entonces, cualquier aumento de su productividad serviría sólo para paliar las dificultades creadas por esta ampliación de la concha, fuera de los límites fijados por su finalidad. Pasado el punto límite de la ampliación de las espiras, los problemas del sobrecrecimiento se multiplican en progresión geométrica, mientras que la capacidad biológica del caracol sólo puede, en el mejor de los casos, seguir una progresión aritmética"

La conservación del medio ambiente no es posible sin reducir la producción económica que sería la responsable de la reducción de los recursos naturales y la destrucción del medio que genera, que actualmente estaría por encima de la capacidad de regeneración natural del planeta. Además, también cuestiona la capacidad del modelo de vida moderno para producir bienestar. Por estas causas se oponen al desarrollo sostenible. El reto estaría en "vivir mejor con menos".



Los partidarios del decrecimiento proponen una disminución del consumo y la producción controlada y racional, permitiendo respetar el clima, los ecosistemas y los propios seres humanos. Esta transición se realizaría mediante la aplicación de principios más adecuados a una situación de recursos limitados: escala reducida, relocalización, eficiencia, cooperación, autoproducción (e intercambio), durabilidad y sobriedad. En definitiva, y tomando asimismo como base la simplicidad voluntaria, buscan reconsiderar los conceptos de poder adquisitivo y nivel de vida. De no actuar razonadamente, opinan generalmente que se llegaría a una situación de decrecimiento forzado debido a esa falta de recursos:

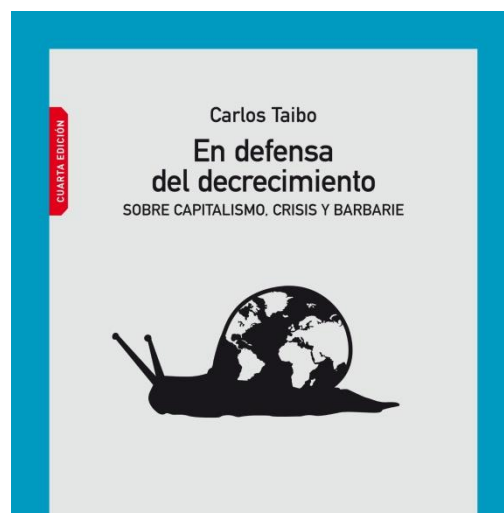
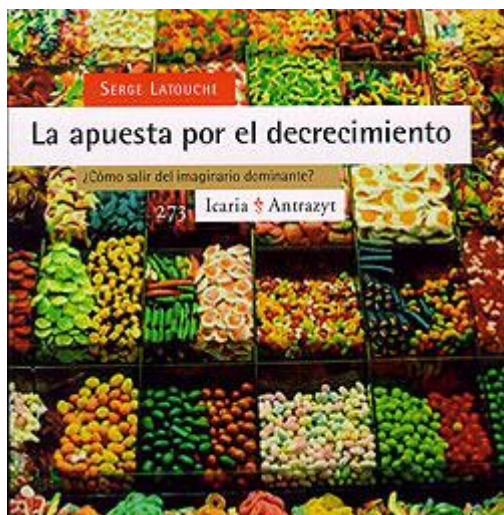
(...) y si no decrecemos, mi pronóstico es el siguiente, en virtud de un proyecto racional, medurado y consciente, acabaremos por decrecer de resultados del hundimiento sin fondo del capitalismo global (Carlos Taibo)

Sus defensores argumentan que no se debe pensar en el concepto como algo negativo, sino muy al contrario:

No es posible el crecimiento continuo en un planeta limitado. Cada vez es más claro que estamos superando muchos límites ambientales, por lo que la única estrategia que parece viable a medio y largo plazo es la del decrecimiento. No hablamos de un concepto en negativo, sería algo así como cuando un río se desborda y todos deseamos que 'decrezca' para que las aguas vuelvan a su cauce. Cuanto antes seamos conscientes de la necesidad de desprendernos de un modo de vida inviable, mejor para todos y para el planeta (7).

Latouche ha desarrollado su artículo del 2003 en el libro "La apuesta por el decrecimiento" (8). En Internet existe un resumen bien elaborado y que recomendamos para quien desee profundizar más en el tema (9).

En el Estado español, Carlos Taibo (10) se perfila como un gran defensor de las ideas del decrecimiento. Es profesor de Ciencia política en la Universidad Autónoma de Madrid, activista libertario y autor de un libro altamente recomendable, "En defensa del decrecimiento" (11).



Entresacamos de una entrevista celebrada en la librería Hotel Kafka de Madrid algunos de sus planteamientos en torno a este tema (12):

Cuando comentaba que estaba preparando esta entrevista, la mayor parte de la gente me preguntaba acerca de la teoría del decrecimiento. Tratando de explicarlo en pocas palabras, (tal vez por no ser muy experto en la materia) acababa siempre hablando durante 20 minutos y con la sensación de haberlo hecho bastante mal. ¿Tú como lo haces?

Pues hay que anotar tres dimensiones. La primera subraya un hecho físico: vivimos en un planeta con recursos limitados y no tiene sentido que aspiremos a crecer ilimitadamente. Estamos provocando un agotamiento muy delicado de los recursos que la Tierra nos ofrece y esto pone en peligro los derechos de las generaciones venideras y los derechos de las demás especies que nos acompañan en el planeta.

Lo segundo: si la primera de las observaciones llama la atención sobre una circunstancia geológica y biológica, la segunda subraya que podemos vivir mejor con menos. No somos necesariamente felices al calor del crecimiento económico. Significa recuperar muchos de los elementos de la sabiduría popular de nuestros campesinos viejos o de los habitantes de los países del Sur, que siempre han mantenido una relación mucho más equilibrada con el medio natural.

Tercero, la propuesta del decrecimiento apunta a un hecho fundamental: en el Norte opulento tenemos que reducir los niveles de producción y de consumo. Pero tenemos que hacer muchas otras cosas: recuperar la vida social que hemos ido perdiendo, apostar por formas de ocio creativo, repartir el trabajo, reducir el tamaño de muchas de las infraestructuras que mal utilizamos, restaurar la vida local que hemos ido dejando morir y en el plano personal, asumir estrategias de sobriedad y sencillez voluntarias.

¿De dónde viene la asociación de bienestar y crecimiento económico? Entendido este como crecimiento del producto interior bruto de un país.

Hay dos fuentes. Una es empírica: en determinadas circunstancias el crecimiento económico ha acrecentado el bienestar. No se trata de llevar la crítica del crecimiento a la tesis de que el crecimiento es absurdo por sí solo. Si echamos una ojeada a determinadas dinámicas de los siglos anteriores veremos que, con todas las restricciones que queramos, el crecimiento económico ha tenido que ver con el bienestar. La discusión que

tenemos es si lo que fue cierto en el pasado, sigue siéndolo ahora o si como sospechamos muchos, empieza a dejar de serlo. La segunda de las fuentes remite a la publicidad y el funcionamiento del sistema, que está interesado en establecer esa ficticia relación entre el crecimiento y consumo por un lado y bienestar y felicidad por otro.

¿Es este cambio en la relación entre crecimiento y bienestar lo que da lugar a las ideas decrecentistas?

Claro. La teoría del decrecimiento toma más sentido cuanto más evidentes se van haciendo las señales del agotamiento de los recursos, cuando la perspectiva del colapso se antoja más cercana. De todos modos, no se trata de atacar ontológicamente al crecimiento, sino de anotar una serie de datos, yo creo que relevantes, que sugieren que hoy el crecimiento económico, en muchos casos y particularmente en el Norte opulento es una fuente de problemas. ¿Por qué? El crecimiento económico no genera necesariamente cohesión social. La relación del crecimiento económico con la generación de puestos de trabajo es mucho más nebulosa de lo que pudiera parecer. Este se traduce muy a menudo en agresiones medioambientales irreversibles o provoca el agotamiento de recursos que, sabemos, no van a estar a disposición de las generaciones venideras. En lo que respecta a los países ricos, y esto es muy importante, se asienta de un modo u otro en el expolio de la riqueza humana y material de los países del Sur. Para terminar, en el plano individual, la obsesión con el crecimiento económico propicia lo que algunos autores entienden que es un modo de vida esclavo, que nos hace pensar que seremos más felices cuantas más horas trabajemos, más dinero ganemos y sobre todo, más bienes acerremos a consumir.



En la literatura del decrecimiento, más que de una crisis se habla de tres diferentes: demográfica, ecológica y de agotamiento de recursos. ¿Qué implica cada una de ellas?

Lo primero que me gusta señalar es que en el lenguaje político solo se habla de una crisis, la financiera, cuando en la trastienda hay otras crisis de igual o mayor gravedad en tanto que no les prestamos la atención debida. Las dos últimas que has mencionado pueden resumirse en una que contempla las agresiones al medio ambiente y su deterioro, así como el agotamiento de los recursos presentes en él. Remiten ambas al mismo fenómeno de sobreexplotación. Hay en segundo lugar una crisis demográfica que ataca especialmente a determinadas regiones del planeta, pero nos enfrenta de nuevo al problema de los límites: hasta dónde puede crecer la población humana y cuáles son los derechos de las demás especies. Hay una crisis social importante. Una de las tesis fuertes del momento presente es que la perspectiva del colapso es tanto más tétrica cuanto que a la crisis ecológica se une una crisis social que hace que los mecanismos de defensa se vayan deteriorando. También y no menos importante, hay una crisis histórica en la relación Norte-Sur. Esta no ha experimentado ningún menoscabo. El expolio de los países del Sur sigue ahí. Hay quien dice, de un modo yo creo que respetable, que el propio concepto de crisis es nuestro. Remite a una visión cíclica de los hechos que invita a identificar etapas de bonanza y etapas de recesión.

¿No es así en los países del Sur?

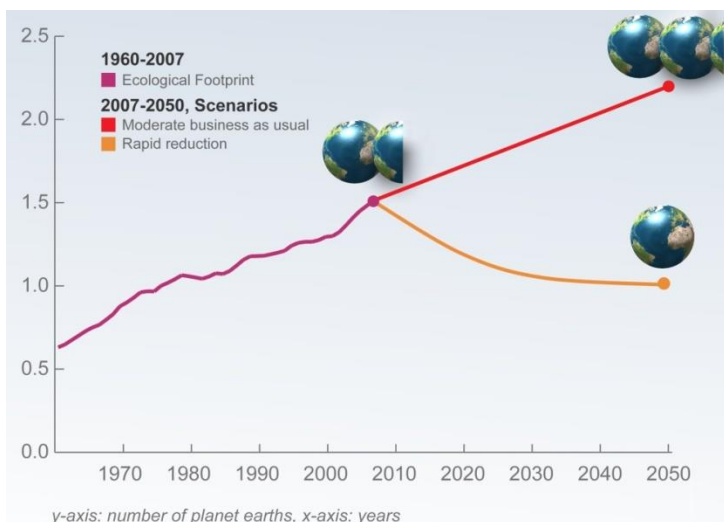
La realidad en los países del Sur es mucho más roma, no hay estos altibajos. Siempre que hablo de esto menciono que hace muchos años le pregunté a un colega uruguayo cómo sobrellevaban en su país la hiperinflación, el hecho de que el pan valiese diez por la mañana y 12 por la tarde. El me respondió con ironía diciendo: "en Uruguay vivimos en una situación de bancarrota estable". Esto lo retrataba muy bien. La bancarrota está ahí continuamente, con lo cual no hablamos de crisis.

Todas estas crisis configuran, a mi manera de entender, un momento inédito en la historia de la especie humana. La gran diferencia entre la Gran Crisis de 1929 y esta es que en aquella el problema de los límites medioambientales y de recursos del planeta no estaba, y hoy está con mucha claridad.

Del mismo modo que se sugieren medidas de decrecimiento económico en los países desarrollados, ¿se deben fomentar medidas de control demográfico en los países en desarrollo?

Parte de la certeza de que hay que establecer medidas de control demográfico. La tesis general que he definido antes, "si vivimos en un planeta con recursos limitados no tiene sentido que aspiremos a crecer ilimitadamente", hay que aplicarla también al ámbito de la demografía. Es una discusión general en realidad. Una de las apuestas conceptuales del decrecimiento, no solo en el ámbito demográfico, viene a decir: si en el Norte opulento decrecemos, tendremos el argumento moral para solicitar a determinados países del Tercer Mundo convencional, no que dejen de crecer, pero que asuman un tipo de crecimiento diferente. Uno que no se adentre en la repetición de los mismos errores que conducen a los mismos callejones sin salida en los que nos encontramos nosotros.

De todas maneras la cuestión, siempre lo subrayo, no es estrictamente demográfica. Depende de cuál es el modelo económico, ecológico y social que abracemos. Si nuestro modelo es de un madrileño o un barcelonés, que viaja una vez al año a Cancún y otra a las islas Seychelles, entonces el planeta no da para alimentar a más de unos cientos de millones de personas. Si nuestro modelo es el de un campesino de Burkina Faso o de Níger, entonces el planeta es suficiente para alimentar a 70.000 millones de seres humanos. Es por eso que antes de discutir la cuestión demográfica debemos ponernos de acuerdo sobre el modelo económico, ecológico y social que deseamos abrazar.



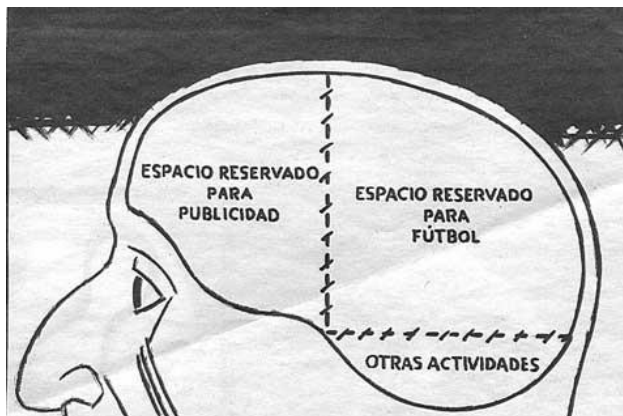
Hace unos meses entrevistábamos a Steven Cowley. Él creía que si se ponían los medios necesarios, para mediados de este siglo podríamos disfrutar, a gran escala, de energía procedente de la fusión nuclear. Una fuente prácticamente sin residuos, muy fácilmente reproducible y lo más importante, con un combustible obtenido a partir de agua de mar, un bien accesible para la mayoría de los países del mundo. ¿Cómo contempla la teoría del decrecimiento un cambio tecnológico tan importante? ¿Habría que replantearse algunas propuestas?

En este caso, la teoría del decrecimiento tiene un aliento temporalmente mucho más limitado. Por un lado plantea la cautela que acabas de esgrimir: este hombre cree que esto se iba a conseguir alrededor del año 2050, pero claro, es muy mal consejero depender de intuiciones o cálculos probabilísticos. Cuando hablo de esto, siempre echo mano de una opinión de uno de los pensadores que más admiro, Cornelius Castoriadis, el filósofo greco-francés. Él decía que deberíamos actuar como lo que él llamaba el "padre de familia diligente". El ejemplo que proponía era un poco truculento: imaginemos un padre al que le dicen que es muy probable que su hijo sufra una grave enfermedad. Ese padre solo podrá reaccionar colocando a su hijo en manos de los mejores médicos para que determinen si el diagnóstico es certero o no lo es. Lo que no podrá hacer será razonar diciendo: "si es posible que mi hijo tenga una gravísima enfermedad, también es posible que no la tenga, así que me quedará cruzado de brazos". Por eso es importante que no dependamos de posibilidades y empecemos a actuar ya. Incluso si es muy probable que aparezcan esas tecnologías liberadoras.

El segundo de los problemas tiene que ver con el tiempo. Mitad del siglo XXI... Nos pilla demasiado lejos. Creo que cada vez hay más análisis serios que empiezan a vincular el colapso con el año 2030, lo que querría decir que estas tecnologías podrían llegar tarde y que se podría ver claramente afectadas por el colapso. Esas tecnologías que servirían para solucionar los problemas de la sociedad contemporánea podrían no ser aptas para solucionar los problemas de la sociedad tras el colapso. Por supuesto que yo tampoco tengo ninguna certeza acerca de la fecha exacta de este colapso, pero en cualquier caso, la teoría del decrecimiento invita a la prudencia. Es importante no dejar en manos de elementos ilusorios o posibles aquellos problemas que podemos solucionar si adoptamos estrategias que, pese a no mover el carro del sistema, arreglarían muchas de las situaciones.

En relación con “mover el carro del sistema”, se mencionan siempre en la literatura del decrecimiento tres pilares o motores: publicidad, crédito y obsolescencia. ¿Cuál es el papel de cada uno de ellos?

Yo digo siempre que la publicidad es un conjunto de técnicas extremadamente atractivas que nos invitan, muy a menudo, a comprar aquello que no necesitamos y llegado el caso, aquello que objetivamente aborrecemos. Nos deja indefensos ante el influjo poderosísimo de los mensajes correspondientes. Sin que exista ningún mecanismo sólido encaminado a evaluar la credibilidad de esos mensajes. Estamos vendidos.



El crédito, pues no sé si decir que es algo del pasado. Cuando Serge Latouche enuncia esa teorización, estamos antes de la crisis financiera y hoy el crédito prácticamente ha desaparecido. En cualquier caso, su funcionalidad en el sistema es clara: permitir que aun en ausencia de recursos tengamos dinero para comprar eso que no necesitamos.

La caducidad de los bienes... Prefiero este término al de obsolescencia, ya que a los académicos parece que no les gusta mucho. Nace de un hecho que podemos certificar cualquiera: los bienes son producidos de tal manera que en un periodo de tiempo muy corto dejan de funcionar con lo cual nos vemos en la obligación de, mal que bien, adquirir otro nuevo ya que hemos adquirido una dependencia respecto a esos bienes. En cualquier caso, estoy hablando de tres técnicas del sistema. No creo que apunten a la esencia de las reglas del juego, no nos engañemos. A veces la teoría del decrecimiento focaliza su atención sobre determinados aspectos que tienen un relieve parcial. El trabajo asalariado, la mercancía, la explotación... Estas cosas son mucho más importantes que lo anterior, no tengo ningún problema en reconocerlo.

En el caso de la publicidad, que tradicionalmente ha sido algo poco apreciado por los usuarios o espectadores, esta se ha convertido, en los últimos años, en algo que las personas aceptamos de muy buen grado en muchos casos. Internet está plagado de cosas gratuitas a cambio de recibir una mayor o menor cantidad de publicidad. ¿No es extraña en cierto modo esta relación?

Somos rehenes de la publicidad, no nos engañemos. Además, quienes diseñan las fórmulas correspondientes son muy inteligentes. Saben lo que tienen que hacer para provocar determinados efectos. Si bien es cierto que una parte de la sociedad empieza a reaccionar contra esto. No tanto contra el mensaje publicitario como contra lo que hay detrás de él. Para qué quiero estar matándome a trabajar para poder comprar un determinado bien que he comprobado que no tiene ningún interés para mí.

¿Cómo se produce ese cambio de actitud?

Todo esto remite a un problema más general. Yo suelo decir que el decrecimiento, lo que tiene que explicar no es el rigor técnico de las fórmulas que reivindica. Me parece mucho más difícil imaginar que el sistema que padecemos consiga justificar técnicamente la necesidad de seguir creciendo indefinidamente. El problema de la aplicación práctica de la teoría del decrecimiento es que tenemos que “cambiar de chip” y no nos engañemos, formamos parte de este sistema que queremos contestar.



Con las contradicciones que ello implica.

Con enorme frecuencia sucumbimos al hechizo de las reglas del juego de este sistema. Antes mencioné a Castoriadis... Lo dijo Castoriadis con un lenguaje que ya no es el de hoy. Hablaba del "constante renacimiento de la realidad capitalista en el seno del proletariado". Ya no diríamos así, pero la realidad es la misma: queremos salir de este sistema, pero al mismo tiempo estamos dentro de él, con lo cual nuestra capacidad de romper está siempre sometida a dudas.

(...)

Haces mucho hincapié en tus conferencias en que todo movimiento contestatario al sistema debe ser necesariamente decrecentista, autogestionario y antipatriarcal.

E internacionalista.

¿Por qué esta insistencia en estos tres o cuatro conceptos?

Lo que yo digo es que cualquier contestación al capitalismo tiene que incorporar esos cuatro rasgos. Decrecentista, porque si no es consciente del problema central de los límites medioambientales y de recursos, me temo que estará moviendo, sin quererlo, el mismo carro que mueve el capitalismo. Autogestionario, porque si nos empeñamos en poner en manos de otros las principales capacidades de decisión, estaremos renunciando a decidir sobre nuestra vida cotidiana y nuestro entorno más inmediato. Antipatriarcal, porque vivimos en sociedades muy marcadas por la marginación material y simbólica de las mujeres. Si olvidamos esto, corremos el riesgo de marginar poderosamente a la mitad de la población mundial. Por último internacionalista, porque vivimos en un planeta con un reparto desigual de la riqueza y no parecería muy razonable que edificásemos una sociedad maravillosa en el Norte opulento a costa de preservar atávicas relaciones de exclusión y de explotación con los países del Sur. Este es el sentido fundamental de elegir estas etiquetas para nuestra apuesta.

Se ha dicho que cuando formulo esta tesis, indirectamente estoy enunciado una identificación de las carencias presentes en la obra de Marx. Esto es admisible en lo que respecta a las tres primeras etiquetas. Marx es un pensador del XIX en lo que respecta a la cuestión de los límites medioambientales y de recursos. Para Marx estos son inagotables. La presencia de las mujeres en la obra de Marx se justifica en su condición de trabajadoras explotadas, pero no se habla de una explotación singularizada. En lo que respecta a la autogestión, el sistema de Marx, aunque esto es discutible, es jacobino, piramidal y requiere la existencia de vanguardias que lo gestionen. Literalmente lo contrario de la lógica autogestionaria. Estos tres puntos ilustran carencias en la obra de Marx pero por lo demás, en mi opinión, esta sigue muy en vigor a la hora de criticar el capitalismo.

(...)

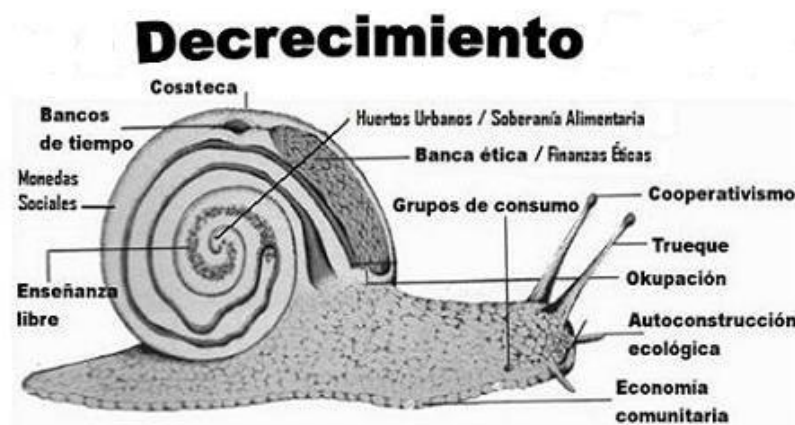
¿Cuáles son las verdaderas posibilidades de estas ideas en un mundo globalizado? De qué serviría que en algunos países europeos, por ejemplo, se adoptasen medidas en esa dirección, si nadie más lo hace.

Lo he mencionado antes, al principio de esta entrevista. He usado la palabra colapso. La palabra colapso es vital para explicarlo todo. Es tanto más vital, cuanto que no forma parte del discurso de nuestros dirigentes políticos, ni siquiera de los de la izquierda. Si atendemos al discurso cotidiano de Cayo Lara [ex-coordinador de Izquierda Unida], el colapso no parece existir. No sé si es porque ha decidido cancelar mensajes eventualmente alarmistas o si simplemente piensa que esto no va a conducir al colapso. El propio mensaje de la fuerza política que lidera Cayo Lara es que tenemos que buscar una salida social de la crisis. Tenemos que buscar una salida del capitalismo, no de la crisis. Cuando uno incorpora el concepto de colapso, el diseño tiene que ser mucho más ambicioso. Las urgencias son mucho más imperativas. ¿Por qué menciono esto? En los circuitos en los que yo me muevo siempre hay dos posiciones distintas en relación con esta discusión. La primera es la de personas que en virtud de un análisis muy puntilloso y muy realista dicen: "no nos queda más remedio que aguardar a que llegue el momento del colapso, porque será la única posibilidad de que la mayoría de nuestros conciudadanos tomen nota de lo que tiene que hacer y aplique taxativamente un programa de decrecimiento". Esta opción es crudamente realista, pero es desalentadora. El colapso, por definición, implica una multiplicación tan espectacular de los problemas que por lógica, nuestra posibilidad de encararlos se reducirá dramáticamente.

¿Y la segunda posición?

La segunda posición es la mía y admito que tiene un carácter voluntarista. Asume que nuestras posibilidades son muy reducidas y reclama salir del capitalismo ya. Eso empíricamente implica hacer lo que están tratando de sacar adelante bastantes personas en un país como el nuestro: construir espacios autónomos en los cuales empecemos a aplicar reglas del juego diferentes. Hablo de cooperativas integrales, eco aldeas, grupos de consumo, fórmulas de banca ética y social que surgen en la base de la sociedad, del incipiente movimiento de trabajadores que se hacen con la dirección de las empresas en régimen autogestionario cooperativo. Admito de buen grado que esto es un proyecto voluntarista y que sus posibilidades de volver a enderezar la situación son

muy reducidas. Confío, también voluntaristamente, en que el ejemplo cunda y cada vez más personas se den cuenta de esto.



(...)

Has publicado recientemente una serie de libros acerca del movimiento del 15M. ¿Cuál es la relación de este movimiento con las ideas decrecentistas? ¿Se están fomentando alternativas del tipo de las que hablabas antes?

Si antes dije que el decrecimiento es una propuesta muy compleja y muy plural, en la que hay visiones muy diferentes, debo admitir el mismo argumento con respecto al movimiento del 15 de mayo. De todas formas, últimamente procuro subrayar que dentro del 15M hay dos grandes posiciones. La primera entiende que el cometido fundamental del 15M es elaborar propuestas en la confianza de que serán escuchadas por nuestros gobernantes. La segunda considera, en cambio, que la tarea mayor del movimiento estriba en abrir esos espacios de autonomía que mencionaba antes, en aplicar reglas del juego diferentes desde la perspectiva de la autogestión y de la desmercantilización, sin aguardar nada de nuestros gobernantes. Esta segunda perspectiva, que yo creo que tiene muchísimo peso en el 15M, guarda una relación estrecha con el proyecto del decrecimiento. He acudido muchas veces a asambleas populares del 15M para hablar sobre decrecimiento y no me he encontrado nunca con ninguna oposición frontal a la propuesta correspondiente. Tal vez porque el 15M es un movimiento que en su genotipo tiene metido claramente dentro de la cabeza la perspectiva del colapso. Como tiene la perspectiva de que debe contestar la lógica de la competición feroz. Esto hace que se acepte o no literalmente la propuesta del decrecimiento, haya una enorme proximidad entre el proceso mental de la mayoría de los activistas y lo que dice la propuesta del decrecimiento.

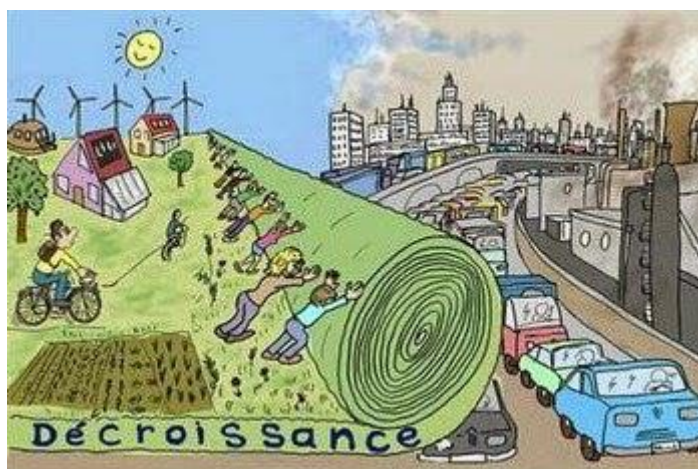


Por último, sólo decir que **Kropotkin** escribió en 1899 un libro pionero, riguroso y olvidado en este tema, titulado “*Campos, fábricas y talleres*” (13). En él se argumenta a favor de un modelo de organización social basado en comunidades de algunos miles de habitantes, lo más autosuficientes posibles desde todos los ámbitos (agricultura, ganadería, industria y servicios) en el que cada persona trabajaría unas pocas horas al día (2 o 3) y ejercitaría tanto el trabajo manual como el intelectual, quedando el resto del tiempo para ocio (14).

De esta forma, el comercio se basaría en los excedentes y carencias de las comunidades, eliminándose el absurdo tráfico de productos repetidos entre países: Alemania vende cerdos a Polonia y Rusia, por un lado y, por otro compra a Bélgica y Dinamarca (15).

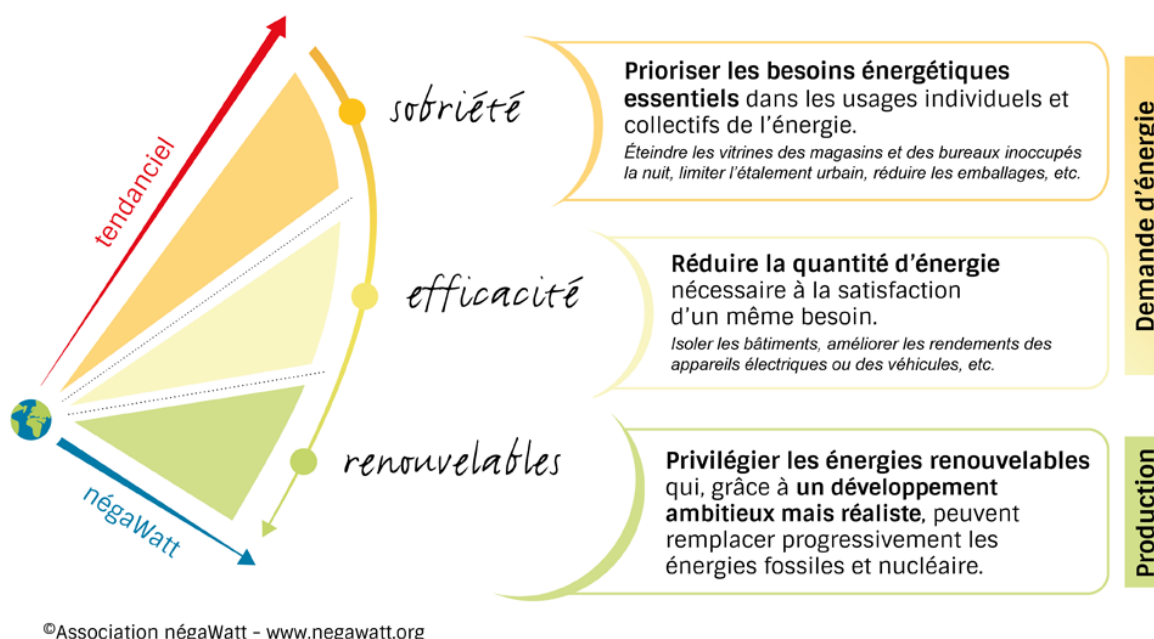
Murray Bookchin lo cita en su “*Ecología para la libertad*” y en sus posteriores teorías sobre municipalismo libertario (16).

Attac Catalunya organizó un curso en febrero y marzo de 2017 sobre Decrecimiento en Barcelona que despertó un gran interés. Se trabajaron 4 temas fundamentales en torno a los conceptos: Descomplejizar, Desurbanizar, Despatriarcalizar y Destecnologizar. Ver (17) para más información.

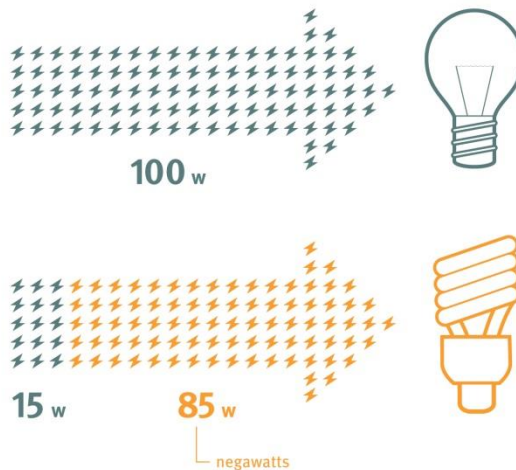


La asociación francesa **NégaWatt**, impulsada por expertos en el campo de la energía, ha lanzado un manifiesto hacia la transición ecológica con el horizonte fijado en 2050. Para ello se basan en tres pilares (18).

- Sobriedad, lo que supone una reducción substancial del consumo, distinguiendo lo que serían necesidades humanas auténticas (alimentación, vivienda, salud, educación, cultura, etc.) y por tanto, legítimas, de aquellas otras artificiales e ilegítimas como por ejemplo, la fabricación de productos de usar y tirar o el usar el coche masivamente para ir al trabajo.
- Eficacia, reduciendo la cantidad de energía para producir un mismo bien, como el aislamiento de edificios, el alargamiento de la garantía de los productos a 10 años en vez de 2 como ahora, etc.
- Energías renovables para que progresivamente sustituyan a las energías fósiles y nuclear



La palabra **NégaWatt** (19) es una medida de la cantidad de energía ahorrada en un proceso. Por ejemplo, una bombilla incandescente de 100 vatios puede sustituirse por una led de 15 vatios, lo que supone un ahorro de 85 vatios = 85 negawatios.



Razmig Keucheyan, profesor de sociología en la Universidad de París , en un artículo titulado “*Lo que (realmente) necesitamos*” publicado en el mensual Le Monde Diplomatique de marzo de 2017, trata esta cuestión y finaliza diciendo (20):

La transición ecológica nos incita a fundar una democracia directa, más deliberativa que representativa. La adaptación de las sociedades a la crisis medioambiental supone reorganizar por completo la vida cotidiana de las poblaciones. Ahora bien, esto no se llevará sin movilizarlas, sin apoyarse en sus saberes y en su savoir-faire, ni sin transformar en un mismo movimiento las subjetividades consumistas. Así pues, hay que conseguir una nueva crítica de la vida cotidiana, una crítica elaborada de manera colectiva

En resumen, el modelo de economía neoliberal nos lleva al desastre al estar basado en unos principios contrarios a la razón y justicia humanas: está destruyendo el planeta al sustentarse en la filosofía de la competitividad en lugar de la cooperación. Es una necesidad vital construir una alternativa entre todas, la cual pasa sin duda alguna por el Decrecimiento y la Cooperación.

- (1) <http://www.monde-diplomatique.fr/2003/11/LATOUCHE/10651>
- (2) <http://www.ecointeligencia.com/2011/03/que-es-la-huella-ecologica/>
- (3) http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/pib_y_pnb
- (4) http://cv.uoc.edu/web/~mcooperacion/aulas/gaia_esp/Economica/SustentoJusto/IndAltNacInt.html
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/Vida_sencilla
- (6) <https://es.wikipedia.org/wiki/Decrecimiento>
- (7) http://web.archive.org/web/20140529104207/http://www.ua.es/personal/fernando.ballenilla/Preocupacion/Pepa_Decrecimiento.pdf
- (8) <http://www.icariaeditorial.com/libros.php?id=905>
- (9) http://curriqui.es/archivos_pdf/Decrecimiento/Resumen_apuesta_decrecimiento_latouche.pdf
- (10) https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Taibo
- (11) <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/489>
- (12) <http://www.jotdown.es/2013/02/carlos-taibo-tenemos-que-buscar-una-salida-del-capitalismo-no-de-la-crisis/>
- (13) http://www.bsolot.info/wp-content/uploads/2011/02/Kropotkin_Piotr-Campos_fabricas_y_talleres.pdf
- (14) https://es.wikipedia.org/wiki/Campos_f%C3%A1bricas_y_talleres
- (15) https://www.3tres3.com/buscando/principales-flujos-comerciales-de-carne-de-cerdo-a-nivel-mundial_32648/
- (16) https://es.wikipedia.org/wiki/Murray_Bookchin
- (17) <http://attac-catalunya.cat/ecologia/curs-decreixement-de-la-teoria-a-la-practica/>
- (18) <https://negawatt.org/>
- (19) <https://es.wikipedia.org/wiki/Negavatio>
- (20) <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/02/KEUCHEYAN/57134>

6.4.11. Vandana Shiva es filósofa, ecologista y escritora hindú (1). Doctora en física, creó en 1982 la Fundación para la Investigación Científica, Tecnológica y Ecológica cuyos objetivos principales son: (a) el impulso y difusión de la agricultura ecológica (programa Navdanya), (b) el estudio y mantenimiento de la biodiversidad (Universidad de las semillas, Colegio Internacional para la Vida Sostenible), (c) la regeneración del sentimiento democrático (Movimiento Democracia Viva) y (d) fomentar el compromiso de las mujeres con el movimiento ecologista (Mujeres Diversas por la Diversidad) .



Dentro de esta fundación, está Navdanya, una organización que guarda semillas indias nativas, bajo el principio de que *"la semilla es el primer eslabón de la cadena alimenticia, salvarla es nuestro deber, compartirla es nuestra cultura"*. Vandana ha declarado que: *"generaciones de mujeres han sido agrónomas, expertas en semillas, productoras y selectoras y no se les ha reconocido nunca ese conocimiento"*. *"La ciencia que no respeta las necesidades de la naturaleza y el modelo de desarrollo que no respeta las necesidades de las personas amenaza la supervivencia"* (2).

En 1993 recibió el Right Livelihood Award, también conocido como el Premio Nobel Alternativo, por situar a la mujer y la ecología en el corazón del discurso moderno sobre desarrollo. La ONU le otorgó el Global 500 y el premio Internacional del Día de la Tierra, en reconocimiento a su labor.

De una conferencia que pronunció en Ecuador en Noviembre de 2011, entresacamos algunas de sus principales ideas (3):

(...) Recordarán que hace unos meses atrás, quizá hace un mes, hubo casi por cinco días imágenes del lodo rojo vertido en Hungría. Nadie conectaría el lodo rojo con el aluminio de estas puertas del salón, pero es la parte final de la producción del aluminio. El aluminio está hecho con bauxita. Por cada tonelada de bauxita extraída de las minas, una tonelada de desechos es producida; 1300 barriles de agua son usados, 30.000 kilovatios de energía son usados, pero todo esto es externalizado. Todo esto, en cada mina, está siendo tomado debajo de la tierra y tornado a la superficie.

Por eso estuvimos felices, con el gran movimiento de resistencia contra la minería en la India que comenzó en 2006, en uno de los sitios más sagrados de la India llamado Niyamgiri, hogar de la tribu ancestral Dongria Kondh. Niya, significa "ley". "La Montaña que se levanta sobre la Ley Universal" es el nombre en hindi para esta montaña. Los indígenas de la zona dijeron: "si ustedes derriban esta montaña, destruyen nuestro mundo"; porque todo está definido por esta montaña. Pero también tenían buenas razones científicas porque todos los arroyos y ríos que riegan el valle bajan de esta montaña, porque la bauxita es una muy buena fijadora de agua. Cada depósito de bauxita está junto a ríos y arroyos que salen de ella.

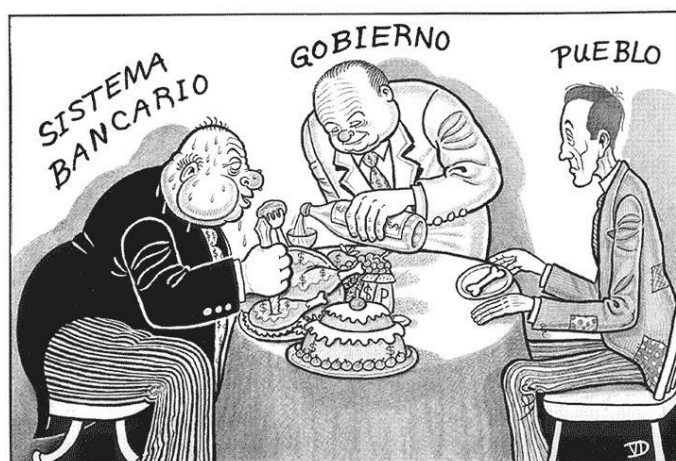


"No tienen ningún derecho a tocar nuestras montañas. Incluso si nos cortáis la cabeza, no vamos a permitirlo" (4)

(...) [Al final] La compañía tuvo que retirarse de la zona donde había trazado sus planes de operación y se acordó que se dejaría intacta la Montaña.

(...) he venido a Ecuador (...) para honrar la iniciativa que ustedes han tomado al dejar el crudo debajo del suelo en la selva amazónica. Y quiero decir que esto es tan importante, porque lo que hace Ecuador al dejar el crudo en tierra o lo que hemos hecho en India al dejar la bauxita en la montaña, (...) apunta a demostrar que dejar los minerales en las montañas o el crudo en el suelo es la manera de crear condiciones para que una economía mucho más amplia que la economía extractiva, se afirme y desenvuelva. La única razón por la que la extracción petrolera, minera y todas las actividades destructivas que contaminan y destruyen la vida, sea definida como necesaria, es debido a una tramposa manera de presentar la relación coste–beneficio. Los costes siempre están ocultos y los beneficios siempre se encuentran exagerados. (...) Tras el colapso de Wall Street en el 2008, durante la crisis de las hipotecas “subprime”, la mayoría de inversiones se dirige ahora a la economía real, pero en su fase destructiva; es una economía destructiva de la economía de la vida.

Si ustedes miran los sesenta mil millones de dólares que se dieron a los bancos, se darán cuenta de que, cuando se trata de los ricos, los gobiernos tienen el dinero para gastar (...), pero cuando se trata de asegurarse que el campesino reciba por sus productos un precio correcto, de que los niños tengan cobertura de salud, de que todos puedan tener alimentos, entonces, de repente, están cortos de dinero. De pronto se han vuelto pobres. Y esta esquizofrenia de poseer riqueza ilimitada cuando se trata de ayudar a los ricos y tornarse miserables cuando se trata de ayudar a los pobres, es la fuente del error cuando definimos la economía.



La economía ya no es más eco-nomía; la palabra economía tiene la misma raíz lingüística que la palabra ecología. Ambas comparten su raíz en la palabra Oikos, que significa hogar. El hogar al que nos referimos es este planeta. Ecología es la ciencia de esta casa; la Economía supuestamente debería ser la administración del manejo de este hogar. Mientras esto estuvo en manos de las comunidades locales, mientras estuvo en manos de sociedades democráticas, manejamos bien el hogar. No matamos a nuestros ríos, no talamos o destruimos nuestras selvas, no extrajimos hasta el último pedazo de mineral; no creamos hambre a través de un sistema alimentario que constantemente está clamando haber terminado con el hambre y la pobreza.

(...) La globalización corporativa ha sido impulsada en las últimas dos décadas a través de dos instrumentos: el primer instrumento, especialmente aplicado, hasta hace poco, solamente en países del Sur –estoy segura que en Ecuador lo tuvieron, así como lo tuvimos en India– fue el ajuste estructural. Por supuesto, ahora el ajuste estructural está a las puertas en Islandia, Grecia y Portugal [España empezó en 2012]; es decir, el FMI ya no solo impone medidas de ajuste en el Tercer Mundo, ahora se ha vuelto un sistema global para hacer pagar a los pueblos y a la gente los errores generados por la codicia y la deshonestidad de las entidades financieras (...). Ahora las finanzas son 70 veces más grandes que la economía de bienes y servicios. Entonces, cuando tienen unas finanzas que son 70 veces más que el sector real de la economía, esas finanzas van a querer controlar toda la economía. Este dinero hambriento, como lo llamo, está tan desesperadamente hambriento, que quiere la última gota de agua, la última biomasa, el último pedazo de alimento, etc., y lo quiere tomar en contra de los derechos de la naturaleza y de los derechos de la gente. Los derechos de la gente han sido incorporados en la mayoría de nuestras Constituciones.

(...) El primer caso que ganamos en la Suprema Corte de la India, tuvimos un maravilloso juez, que sentenció que cuando el comercio amenaza la vida, el comercio debe ser detenido, porque la vida debe continuar. Pero ahora, gracias al segundo instrumento de la globalización económica –al que llamo globalización corporativa– tenemos una perversión de este principio.

Esta perversión es la Organización Mundial del Comercio y los nuevos Tratados de Libre Comercio que se imponen a los países, desde que detuvimos exitosamente a la OMC en Seattle. Un pequeño puñado de nosotros sentimos que era tiempo de que los asuntos del libre comercio sean tratados por la esfera pública. Esto no era "libre comercio", sino comercio forzado; esto no era sobre el bienestar de la gente o de los pueblos, sino sobre el bienestar de las corporaciones.

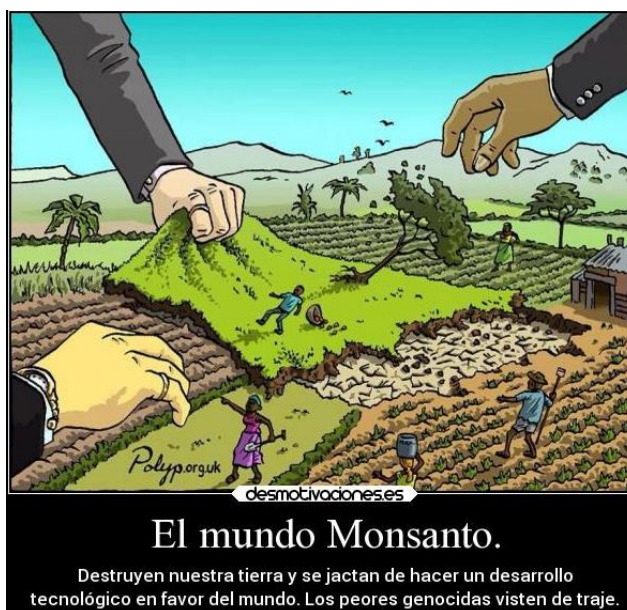


(...) este modelo confisca la libertad de los ciudadanos al producir cosas que la gente podría proveerse por sus propios medios para manejar sus vidas y así evitar convertirse en consumistas. El consumismo es lo opuesto a la libertad. La palabra consumo viene de la edad media, para referirse a las personas que morían de tuberculosis, para representar el modo en el que morían consumidos por la enfermedad. Pero ahora la palabra consumo supuestamente define nuestros más altos estándares de vida.

(...) Finalmente, tienes un sistema que piensa que el crecimiento sin fin y el consumismo ilimitado pueden seguir adelante sin tomar en cuenta los límites ecológicos del planeta (...)

(...) Ésta es otra marca de la globalización: borra la fuente en donde se produce, la torna anónima. Le dicen que no importa de dónde venga el producto, usted no tiene por qué saber esto. (...) Después de Seattle, el jefe de la reunión de la OMC, dijo que la OMC es la Constitución del Mundo. ¿Quién escribió la Constitución del Mundo? MONSANTO, porque ellos escribieron la parte sobre los derechos de propiedad intelectual forzando a que sea necesario firmar tratados adicionales sobre este tema.

(...) Los nuevos tratados que han sido incorporados a la OMC son los tratados de propiedad intelectual que proclaman que las semillas son propiedad de MONSANTO, porque la semilla es su creación.



Por ello empezamos Navdanya, para decir que esto es improcedente y que, además, una patente sobre una semilla quiere decir que un campesino no puede guardar semillas. Los representantes de MONSANTO fueron inmediatamente a la OMC cuando ésta fue formada en 1995 y declararon haber logrado algo sin precedente en la industria de la agricultura y tenemos un problema con ello, insisto: los agricultores guardan las semillas. Los representantes de MONSANTO ofrecieron la solución, convertir en un delito al almacenamiento tradicional de semillas de los agricultores. Los derechos de propiedad intelectual fueron la criminalización de los derechos de guardar e intercambiar semillas. Para mí, esto constituye una clara violación a los derechos de la naturaleza y los derechos de los agricultores. Empezamos Nandanya, que significa nueve semillas y al tiempo significa “el nuevo regalo”.

El nombre de las nueve semillas lo aprendí de un agricultor indígena. Estaba haciendo selección de semillas y no estaba segura de que el concepto que circulaba en esa época, recursos genéticos, fuese el apropiado para nuestro trabajo.

(...) Estábamos haciendo una investigación sobre recolección de semillas en un área y encontramos a un agricultor con nueve tipos de cultivos. Debido a mi oposición a los monocultivos, cada vez que veo a un agricultor con más de un cultivo, lo celebro (risas). Le dije: tiene nueve cultivos, ¡qué bien!, el agricultor se volteó casualmente y me dijo: Sí, Navdanya... Le dije, me contestas como si fuese algo muy significativo, ¿lo es? Él me contestó: ¿No sabe usted nada? En ese momento entendí que puedes tener un PHD [Doctorado] y en realidad no saber mucho.

Yo no sabía que las nueve semillas recreaban los nueve planetas del sistema solar y que representaban el balance de la nutrición en nuestros cuerpos. Es una cosmología sobre la armonía ecológica de la vida, sobre la armonía nutritiva en nuestros cuerpos. Y ahí, me dije a mí misma: ¡Claro! Ésta es la palabra, porque las personas que están en Navdanya pueden enseñarnos sobre las maneras de recreación de la vida. Nia significa nuevo y Nav también significa “regalo”, y este es el nuevo regalo para la humanidad: la idea de que compartir no es un crimen, que los bienes comunes son vitales para nuestra sobrevivencia.

(...) Por tanto, guardar las semillas y mantenerlas libres de patentes es un elemento vital para la democracia de la tierra.

(...) Además, como estas semillas [transgénicas] han traído nuevos insectos y enfermedades desconocidas, compañías como Monsanto han aparecido ahora con una nueva generación de pesticidas y venenos más potentes como el Round Up y BT2. De hecho, ellos tienen ahora un paquete que se llama el “paquete inteligente” o el “paquete g” para los organismos genéticamente modificados. Y no puedo evitar recordar una cita de Einstein que sostiene que “una señal de demencia es continuar haciendo lo mismo una y otra vez esperando un resultado distinto”.



Monsanto ha puesto genes tóxicos que han fallado en su intención de controlar las enfermedades, y esperan que doblando la carga tóxica de los genes logren milagrosos resultados. Eso es demencial. Tan demencial como los inversores que apostaban en EEUU por el “riesgo” de los compradores de hipotecas, recuerdo que veían acercarse las fechas límites de pago de las hipotecas y realizarse acciones jurídicas para cobrar las hipotecas que no se podían pagar, y cuando los pagos de las hipotecas de riesgo fallaron, dijeron ¡hagámoslo de nuevo!, las volvieron a comprar cuadruplicando su valor y ahí es cuando la economía colapsó. Entonces, algo no funciona, hagámoslo de nuevo y hagámoslo más intensamente. Esta es una clara señal de locura y estamos viviendo un orden económico completamente demencial.

(...) El mundo ha atravesado 500 años de colonialismo, otros 50 años de neocolonialismo que lo hemos llamado “desarrollo” y otros 10 o 20 años de colonialismo recargado que llamamos globalización. Todo este mundo empieza a despertar de este mito que advierte que “si protegemos la naturaleza la gente tendrá cada vez menos”, y solo a través de la explotación y destrucción de la naturaleza podemos proveer más a los seres humanos; y por ello, debemos destruir, pedazo a pedazo, el mundo, debemos destruir cada bosque, cada selva, para poder tener crecimiento. Creo que estamos en un momento en donde este mito ha colapsado. No es capaz de proveer bienestar humano a ningún nivel. Así que, incluso para proveer bienestar a los humanos ahora debemos cambiar el modo y encontrar una nueva manera, y esa nueva manera es poner a los derechos de la naturaleza en primer término.

(...) La particular visión de los derechos de la naturaleza que han recogido ustedes [Ecuador] en su Constitución, reconoce que hay algo superior al crecimiento económico. Lo llaman Sumak Kawsay. En India tenemos un muy antiguo y ancestral concepto sobre ser la familia de la tierra; pero no somos la única familia que vive en este planeta, somos una comunidad de la tierra, y debemos de vivir de tal forma que no desplazemos el espacio ecológico de ningún otro ser –que no se reduce solo al ser humano, sino a cualquier especie viva–. Este pensamiento supone un punto de partida bastante diferente al del crecimiento económico. El paradigma del crecimiento económico dice explota rápido, convierte a la naturaleza en dinero y tienes una solución mágica, pero como los nativos americanos dijeron, “solo cuando hayas matado el último pez y cortado el último árbol te darás cuenta de que no puedes comer el dinero”

Ecuador: primer país del mundo en reconocer los Derechos de la Naturaleza



El Ecuador ha logrado reconocer a la naturaleza como un sujeto con derechos legales planteando el derecho de la naturaleza y de los ecosistemas en general, a existir, prosperar y mantener sus funciones evolutivas, es decir, su capacidad de regenerarse y vivir.

(...) Cuando las cosas pasan espontáneamente en diferentes partes del mundo, puedes estar seguro que hay una gran corriente de cambio, que está creando verdaderas placas tectónicas en la consciencia de la gente. Y esa es la clase de placas tectónicas que están tomando lugar en un país como Ecuador, capaz de incluir los derechos de la naturaleza cuando escriben la Constitución. O el Reino de Bután, cuyo Primer Ministro me ha alentado a ayudarlos porque quieren volver su producción orgánica al 100%. En la actualidad su producción es 70% orgánica pero quieren llegar al 100%. Algunos años atrás me enviaron una carta contándome que no medirían más el Producto Interno Bruto (PIB) porque es una falsa manera de medir cómo se va desempeñando el Reino. Plantearon medir la Felicidad Interna Bruta, y de hecho lo hicieron con 72 indicadores. La última vez que estuve en Bután, el Gabinete debatía si deberían unirse o no a la OMC. Revisaron sus 72 indicadores y se dieron cuenta que la gente estaría descontenta con las consecuencias de adoptar las reglas para entrada a la OMC; entonces decidieron no entrar y así preservar su Felicidad Nacional.

La felicidad, por supuesto, puede parecer un término vacuo, pero la felicidad supone riqueza, la riqueza incluye la riqueza material, pero también incluye la espiritual y cultural.

Ellos tienen cuatro pilares de sus índices de felicidad, que creo deberíamos tener en cuenta para profundizar sobre los derechos de la naturaleza en nuestras constituciones: 1) Armonía con la naturaleza 2) Dignidad y orgullo de la cultura local 3) Respeto a los ancianos y, 4) un Desarrollo Sostenible que respete todo lo anterior.



Estos cambios no son triviales. Cuando miran a su alrededor y miran la organización del mundo, tienen por una parte, unas pocas corporaciones que pueden, literalmente, controlar todo el planeta, todos sus recursos, tratando de controlar todos los gobiernos y convertirlos en Estados favorables a las corporaciones –por tanto, destruyendo la democracia–, y utilizando los recursos no renovables como si fuesen a durar para siempre. El petróleo en el Medio Oriente, por ejemplo.

Por otra parte, ustedes tienen 300 millones de especies a quienes podemos escuchar si queremos escuchar. Los pueblos indígenas lo hacen. Sé de tribus en India que lo saben exactamente; ellos dicen, “No, los venados no nos han dado su permiso para cazar”. Ellos piden permiso antes de cazar. Pescadores que pueden ver a varias millas de distancia en el océano cuantos cardúmenes de peces están cerca, qué otras especies están con ellos, dónde debería instalarse la red para atraerlos. Esta clase de inteligencia con la naturaleza está ahí, esperando ser aprendida. Esperando ser enseñada.

Seis mil millones de personas de las cuales, diría yo, la mitad está extremadamente vitalizada hacia los derechos de la naturaleza y otros están empezando a volverse sensibles a ello.

Luego tienes a la sociedad del consumo, del “úsalo y tíralo”, con sus grupos de privilegio diciéndole a más y más gente que no los necesitan. Incluso tienen una palabra para ellos, los llaman “personas redundantes”. ¿Cómo puede alguna persona, algún ser humano ser “redundante”? Los llaman “desechables”.



Enfermedad de nuevo siglo: “PERSONAS DESHECHABLES” (5)

Solían decirnos que hemos sido lo suficientemente inteligentes como para crear el Estado de Bienestar y la seguridad social, pero esto ha sido desmantelado, ahí donde alguna vez existió; entonces todos seremos dejados de lado sin ninguna forma realista de seguridad social, así que tenemos que crear nuestra propia forma de seguridad, ¿de dónde crearemos estas formas de seguridad? Ahí es cuando los derechos de la naturaleza toman su lugar. La seguridad vendrá de nuestro respeto a la naturaleza y emergerá de la naturaleza en la medida en que encontremos formas colectivas de auto-sostenimiento. Auto-sostenimiento colectivo, significa que construimos comunidad, que donde tenemos comunidad hay que defenderla, y donde la hemos perdido hay que recrearla. De la misma manera, cada espacio y aspecto del mundo que las grandes corporaciones desearían privatizar, lo defendemos ferozmente como nuestros bienes comunes; el agua es un bien común, las semillas son un bien común, los bosques y selvas son bienes comunes; el mar es un bien común, el aire es un bien común.

(...) Necesitamos otro sistema, y ese otro sistema es la Democracia de la Tierra, ese otro sistema es el reconocimiento de que somos solo una más entre otras especies, que tenemos el deber de proteger a las demás pero, tal como todas las especies sobre la tierra que tienen el derecho de desarrollarse y proveerse del alimento que les da la tierra, nosotros también tenemos estos derechos fundamentales al agua y la comida. Estos derechos humanos están íntimamente conectados con los derechos de la naturaleza que son, desde mi punto de vista, los más significantes derechos humanos, la más importante lucha por la democracia de nuestros tiempos, es el más importante aspecto para la justicia, para la paz y para la sostenibilidad (...).

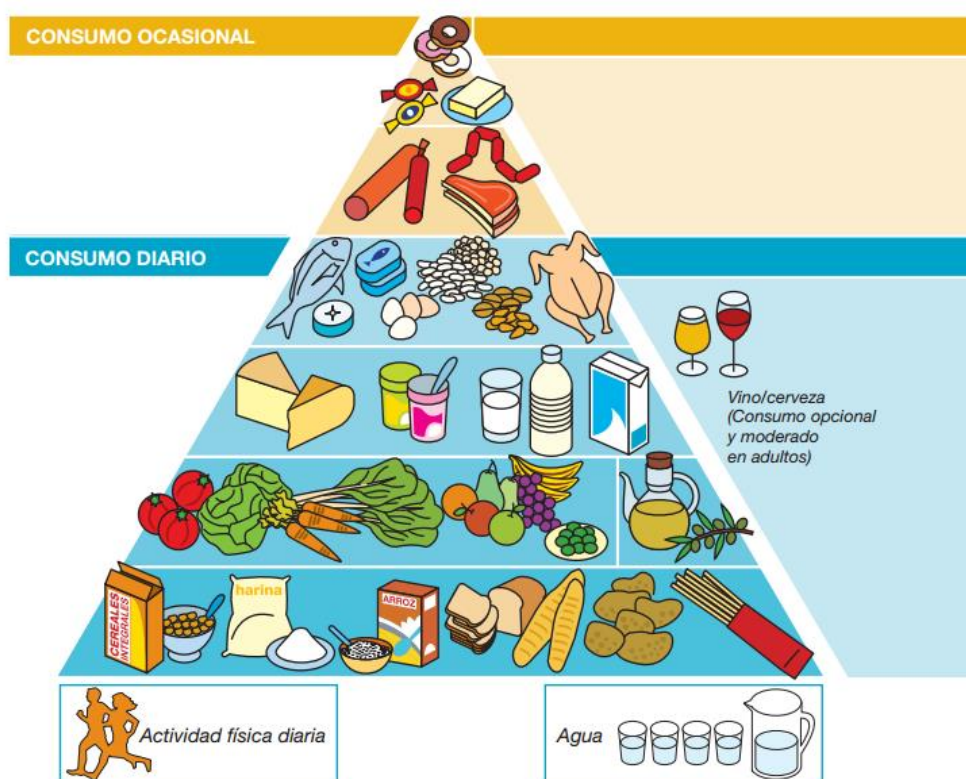
Vandana Shiva es, por tanto, una defensora de la Soberanía Alimentaria, concepto expresado por la organización internacional Vía Campesina y definida como el DERECHO de los pueblos, de sus Países o Uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin “dumping” (6) frente a países terceros (7).

En el apartado anterior del Decrecimiento vimos que uno de sus pilares es la relocalización y la consiguiente autosuficiencia de las comunidades en cuanto a la alimentación, productos

manufacturados y servicios. Aquí incluiríamos la agricultura, hoy día amenazada por las grandes corporaciones de la alimentación con la denominada “tercera revolución verde”:

- La primera fue la del Neolítico, ocurrida hace unos 10.000 años y que se caracterizó por la aparición de la agricultura y la ganadería, los primeros poblados y la adopción de técnicas para la producción de alimentos, pulimentar piedras, fabricación de cerámica y elaboración de tejidos (8).
- La segunda fue la de los monocultivos, fertilizantes y plaguicidas. Impulsada por los EEUU después de la II Guerra Mundial, se extendió por todo el mundo. Los aspectos negativos no tardaron en aparecer: eliminación de cultivos tradicionales, erosión de los suelos, aparición de nuevas plagas, excesivo coste de semillas, aparición de empresas multinacionales de la distribución, imposición de precios, etc. Por esto, la Revolución Verde fue muy criticada desde diversos puntos de vista que van desde el ecológico al económico, pasando por el cultural e incluso el nutricional (9).
- Y la tercera, la de las biotecnologías y los alimentos transgénicos (10).

Conviene entonces alimentarse de la forma más saludable y nutritiva posible. La “Pirámide alimentaria”, próxima a la dieta mediterránea (11), nos ilustra cómo hacerlo (12):



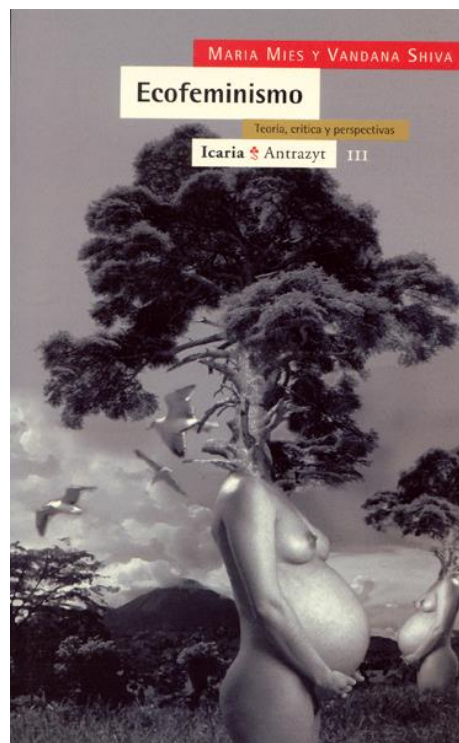
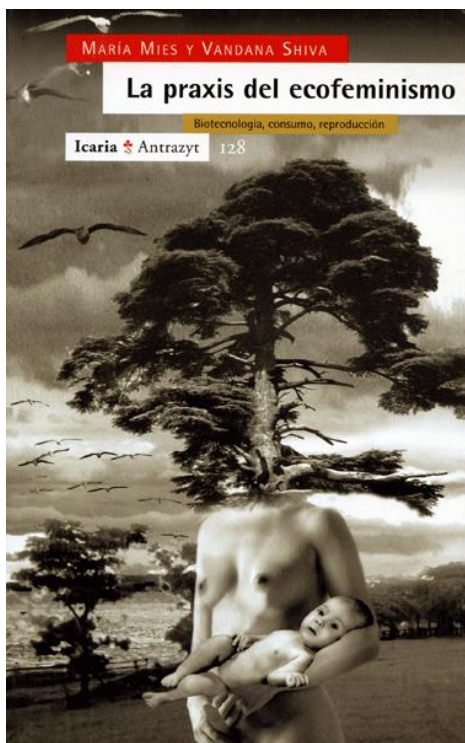
En la base encontramos lo que debemos hacer diariamente y con más frecuencia: ejercicio moderado, consumo de 1 litro de agua, cereales, frutas y hortalizas, lácteos, huevos, pescado azul, carnes blancas, etc. Ocasionalmente, carnes rojas, embutidos y dulces.

Y a poder ser, alimentos ecológicos (sin pesticidas ni transgénicos) y de proximidad (agricultura local). Véase también para más información las cualidades saludables de la dieta mediterránea en una entrevista realizada en febrero de 2017 en el diario El País a **Miguel Ángel Martínez González**, catedrático de la Universidad de Navarra y profesor visitante en Harvard (13):

Este catedrático (...) es uno de los cerebros del ensayo Predimed, el más amplio realizado hasta ahora sobre los efectos de la dieta originaria del sur de Europa: el seguimiento de una cohorte integrada por 7.500 participantes reclutados en toda España durante una década ha demostrado que esta reduce en un 66% los problemas circulatorios, en un 30% los infartos e ictus y en un 68% el riesgo de cáncer de mama.

El último aspecto a remarcar de Vandana Shiva es su defensa del ecofeminismo. En la Wikipedia encontramos (14):

Entre sus escritos se encuentran “Abrazar la vida: mujer, ecología y desarrollo”; “La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo y reproducción”; y “Ecofeminismo. Teoría, crítica y perspectivas”, estos últimos escritos en conjunto con María Mies.



Para ella los tres principios del ecofeminismo son:

- La Tierra está viva, es sagrada y es la conexión entre todos los seres vivos.
- La naturaleza fue reemplazada por el patriarcado y las mujeres, parte de la naturaleza, se encuentran subordinadas frente al hombre y a la producción.
- Respeto a todo ser viviente. Para desarrollar esta tesis planteó varias ideas, como construir otros tipos de instrumentos, más allá del Producto Interior Bruto (PIB), que evidencien la mejora en el desarrollo de las poblaciones, y el tener derechos con responsabilidad.

Según Shiva, el ecofeminismo es un movimiento tan antiguo como la vida misma y consiste en poner la vida en el centro de la organización social, política y económica; cosa que las mujeres ya practican porque son ellas a quienes se les ha dejado la tarea del cuidado y el mantenimiento de la vida tomando en cuenta la determinación biológica. De tal manera que su objetivo es maximizar la riqueza de la vida.

"El ecofeminismo es la convergencia de la ecología y el feminismo. La ecología dice que no se pueden destruir los fundamentos ecológicos a través de los que sobrevivimos y el feminismo recuerda que no hemos nacido iguales pero que formamos parte de la misma especie. Así, el ecofeminismo es realmente la filosofía de toda sociedad duradera".

Shiva también habla de la igualdad de género en relación con la libertad. Hace una distinción en la igualdad argumentando que hay dos interpretaciones. Por un lado, el parecerse, el ser similares; por el otro, la diversidad sin discriminación y es ésta última la definición que ella considera más apegada al verdadero concepto de igualdad.

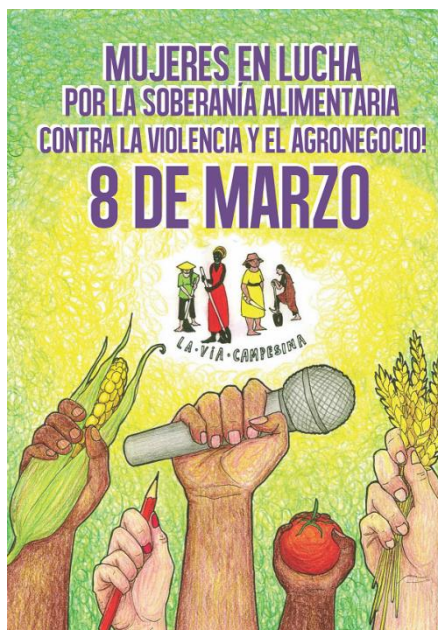
"Durante mucho tiempo se ha asumido que la igualdad entre géneros significa que las mujeres han de imitar lo que los hombres son hoy en día, pero el macho dominador es ávido, violento y extremadamente irresponsable. La línea de la semejanza no es el camino por el que tenemos que ir. Yo quiero la libertad para ser diferente, pero no quiero ser castigada por serlo. Esto es para mí la igualdad."

Sobre la relación entre el ecofeminismo y los otros tipos de feminismos afirma que el feminismo que no es ecologista es una reproducción del patriarcado, que busca el empoderamiento de las mujeres en la forma masculina que hemos recibido del capitalismo patriarcal.

"Por el hecho que ese tipo de empoderamientos solo puede ser posible para un puñado de mujeres en la cima; se deben romper, entonces, los derechos del resto de las mujeres. Por eso el feminismo es ecológico en su base."

Otro punto importante que sostiene es que el ecofeminismo es un feminismo de solidaridad. No de individualismo, se trata del acceso de todo el mundo a la vida, a los recursos de la vida, incluyendo el conocimiento por lo tanto afirma que si el ambientalismo no es feminista se convertirá en un ambientalismo espectral, que forma parte del capitalismo; si el feminismo no es ecologista, también se convertirá en parte del

capitalismo. Ella piensa que si vamos a crear un mundo auténticamente diferente, nuestras relaciones deberían estar basadas en el sostenimiento y enriquecimiento de la vida, más que en la acumulación del capital. Entonces la convergencia de la ecología y el feminismo se convierte en una vía natural. Y cuando los derechos de la mujer son considerados en el marco de los derechos de la diversidad de la vida, no tienes, en realidad, el riesgo de caer en el relativismo.



- (1) <http://www.thinkingheads.com/intranet/uploads/bio/Shiva,%20Vandana.pdf>
- (2) <http://seminariodefeminismonuestroamericano.blogspot.mx/2013/04/vandana-shiva-ecofeminismo-derechos-de.html#presentación>
- (3) <http://www.biodiversidadla.org/content/download/81254/469351/version/1/file/Conferencia+Vandana+Shiva+-+Democracia+de+la+Tierra+y+Derechos+de+la+Naturaleza.pdf>
- (4) <http://www.survival.es/dongria>
- (5) <http://www.pulzo.com/opinion/bogota-y-sus-habitantes-de-la-calle/177546>
- (6) <https://debitoor.es/glosario/definicion-dumping>
- (7) <http://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/314-que-es-la-soberania-alimentaria>
- (8) <http://www.monografias.com/trabajos96/revolucion-neolitica-y-sus-repercusiones-economicas-antiguedad/revolucion-neolitica-y-sus-repercusiones-economicas-antiguedad.shtml>
- (9) https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_verde
- (10) <https://miaulario.unavarra.es/access/content/user/josean.larrion/Publicaciones/Luces%20y%20sombras%20de%20la%20tercera%20revoluci%C3%B3n%20verde.%20Demandas%20sociales,%20opciones%20agr%C3%ADcolas%20y%20desacuerdos%20narrativos.pdf>
- (11) <http://elpaissemanal.elpais.com/documentos/nutricion-dieta-mediterranea/>
- (12) <http://www.efesalud.com/noticias/estilos-de-vida-saludable-nuevas-recomendaciones-de-la-piramide-nutricional-senc-2015/>
- (13) <http://elpaissemanal.elpais.com/documentos/nutricion-dieta-mediterranea/>
- (14) https://es.wikipedia.org/wiki/Vandana_Shiva

6.4.12. Silvia Federici

Si Vandana Shiva representa de alguna manera la combinación entre ecología y feminismo, Silvia Federici lo es entre economía y feminismo. Escritora, profesora emérita en la Universidad de Hofstra de Nueva York y luchadora feminista desde los años 60. En su obra investigadora se distinguen cuatro ejes de trabajo principales [\(1\)](#):

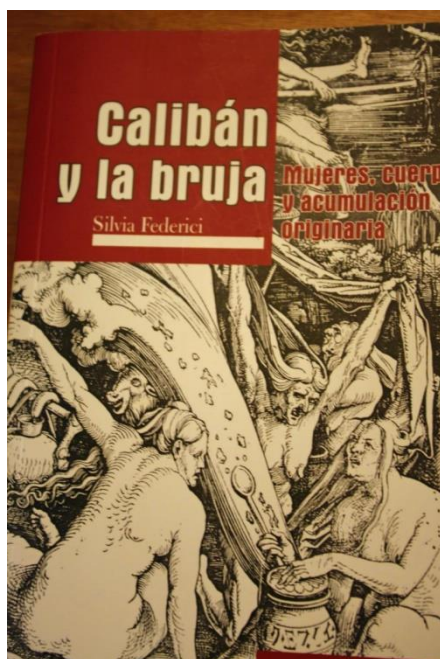
a) LOS COMUNES: son un sistema de gestión que no es ni público ni privado, por el cual una serie de bienes pertenecen a y son gestionados por una comunidad. Estos bienes pueden ser tanto materiales (tierras, ríos, etc.) como inmateriales (conocimiento, cultura...). Los bienes comunales surgen durante el feudalismo, pero hoy todavía encontramos ejemplos de gestión comunal: en zonas rurales de España donde existen tierras y recursos que se gestionan en comunidad.

b) CERCAMIENTOS: Estos mecanismos de expropiación de los bienes comunes son, para Federici, un rasgo estructural del capitalismo. Si en Europa durante la Edad Media el capitalismo avanzó gracias a la expropiación de las tierras comunales que permitían subsistir al campesinado, ahora políticas como los planes de ajuste estructural del FMI cumplen la misma labor, privatizando no sólo tierras comunales sino también todos aquellos servicios que garantizan la reproducción social.

c) CAZA DE BRUJAS: La cacería y quema de miles de “brujas” en los siglos XV y XVI, en Europa y el Nuevo Mundo, fue tan importante para el desarrollo de la sociedad capitalista moderna como la colonización, el comienzo de la esclavitud o la expropiación de las tierras comunales al campesinado. La caza de brujas también constituye un intento feroz de destruir el poder que habían ejercido las mujeres sobre su capacidad reproductiva, que resulta demonizado.

d) ACUMULACIÓN ORIGINARIA: Federici desarrolla el concepto acuñado por Marx para señalar que este proceso intrínseco al capitalismo y necesario para su nacimiento (concentración previa de capital y de trabajo, y separación de los trabajadores de los medios de producción) afectó de forma especial a las mujeres. Este periodo sangriento generó una nueva división sexual del trabajo: los hombres se encargan del trabajo productivo y salarizado y las mujeres de tareas reproductivas, que pasan a ser un trabajo invisible y no pagado.

Es autora del libro editado en 2004, “Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria”



Veamos lo que comenta al respecto en una entrevista realizada en 2012 [\(2\)](#):

-¿Por qué crees que era necesario un libro sobre las brujas y la caza de brujas?

El libro sobre las brujas nace como parte de la búsqueda que empecé en los 70, búsqueda que estaba conectada con los debates que tenían lugar en el movimiento de las mujeres. Había debates sobre el origen de la discriminación de las mujeres, las razones sobre la diferente posición de las mujeres en la sociedad capitalista respecto a los hombres. Antes que nada quería entender por qué las mujeres todavía están discriminadas. Tenía una teoría, pero estaba interesada en demostrar que esta discriminación no estaba

basada en la tradición, sino que, de hecho, es algo que fue construido en las sociedades capitalistas. Dicho de otro modo, el patriarcado no es un legado del pasado, sino que más bien ha sido refundado por el capitalismo.

Yo formaba parte de una organización de mujeres, como María Rosa Dalla Costa o Selma James, entre otras, que habíamos desarrollado la teoría y veníamos de una tradición anticapitalista, marxista, de lucha de clases, pero teníamos una posición crítica respecto a la clásica interpretación marxista de la posición de las mujeres en la sociedad. Nuestra visión era que las mujeres están discriminadas en el capitalismo, no por el sistema productivo que crea la división del trabajo, y no porque el trabajo que hacen no sea importante, sino porque el trabajo no es remunerado.

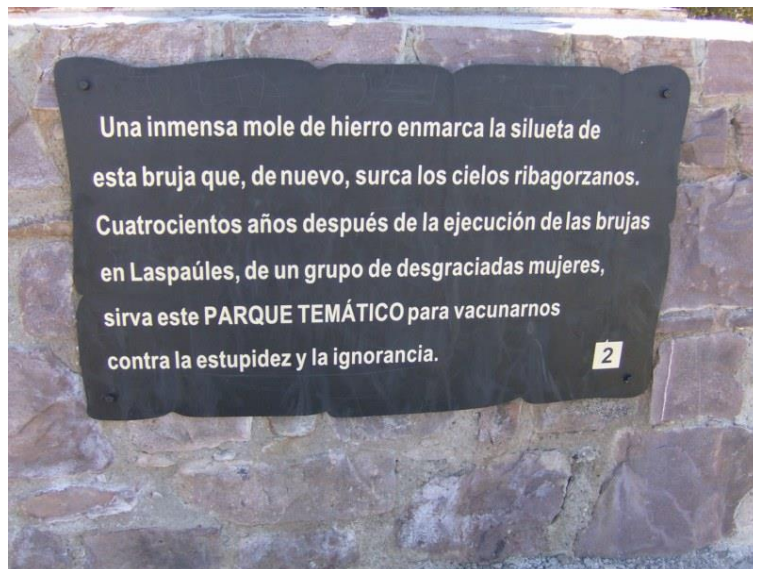
(...) En el caso de las mujeres, de alguna manera este trabajo es el más importante porque crea a las personas que trabajan, ya que no puedes hacer coches si no tienes quién los haga. Nosotros decimos que la cadena de montaje empieza en la cocina, en el lavabo, en nuestros cuerpos. El capitalismo ha entendido esto, puesto que es el sistema de explotación que más que cualquier otro ha enfatizado la importancia del trabajo. Así que tiene muy claro que las mujeres son el sujeto productivo más importante, pero para mantener esta producción de la forma más barata posible, este trabajo se ha hecho invisible. Quise estudiar la historia para tratar de comprenderlo, empezando por el siglo XIX y después más atrás, donde me encontré con la caza de brujas.

-¿Qué descubriste cuando te adentraste en el estudio de la caza de brujas?

Fue un choque, porque conocía a las brujas, pero siempre había sido una historia que nunca sabías si había sido real o una fantasía. Pero cuando empecé a estudiarlo e investigarlo, me di cuenta de que me estaba enfrentando a un fenómeno que era extremadamente importante y que, además, se dio de forma simultánea con el cercamiento (enclosure en inglés), la expulsión del campesinado de sus tierras, el proceso de colonización y el comienzo del tráfico de esclavos.



Lámina del siglo XVIII que muestra la rotura de una cerca aplicada a un bien comunal (3)



Unos manuscritos encontrados en el campanario de la iglesia de Laspáules (Huesca) en 1983 por su párroco, describen la ejecución de 22 mujeres en este valle pirenaico a finales del siglo XVI, condenadas por brujería. Cada dos años se realiza una obra teatral en el pueblo que escenifica la tragedia, a la vez que se ha construido un parque temático donde se explica los hechos (4)

Todo esto hizo que me diera cuenta de que todo este proceso era fundamental para el desarrollo de la sociedad capitalista, de que era uno de sus fundamentos más importantes. Es interesante, también, porque muchos de estos procesos están basados en la exterminación: del sujeto colonial, de la gente africana que sufrió el tráfico de esclavos y también de las brujas. Entendí que todos estos fenómenos están conectados, y que son parte de la acumulación capitalista, de la acumulación de la clase trabajadora, de la acumulación de fuerza de trabajo. Esta fue la perspectiva desde la cual empecé a mirar la caza de brujas, y que me llevó hacia muchos caminos y muy diferentes.

Empecé a entender que el desarrollo del capitalismo, como fue descrito por Marx, tenía que, no ya ser reescrito -porque creo que el trabajo de Marx es muy acertado y muy potente, además de muy útil para estos días, de hecho pocas cosas se podrían cambiar-, sino apuntar a otra historia que Marx no vio.

(...)



-Volviendo al libro, hay un momento en que argumentas que, durante la Edad Media, la división del trabajo no comportaba necesariamente la opresión de las mujeres.

En muchas sociedades, antes de los procesos de colonización, los hombres y las mujeres tenían tareas diferentes, y existía una división de las tareas. De hecho, en muchas sociedades, por ejemplo en Nigeria, los hombres y las mujeres trabajaban en la agricultura y unos y otras plantaban cosas diferentes y se organizaban de formas diferentes. Incluso hay casos en que los hombres y las mujeres utilizaban palabras propias. De este modo, las mujeres no dependían de los hombres, tenían acceso a sus propias cosechas y las utilizaban para autosubsistir si era necesario. Así que el hecho de hacer tareas diferentes no implica automáticamente grados de poder diferentes: la cuestión es qué valores están asociados a estas diferencias.

Tuvimos muchos debates en el movimiento feminista sobre la clase de sociedad que queríamos. ¿Queremos una sociedad donde no se utilice la categoría hombre o mujer? ¿O queremos una sociedad que tenga alguna forma, no de especialización, pero sí de diferenciación porque, después de todo, las mujeres tenemos la capacidad de tener hijos o hijas? Tal como yo lo veo, las diferencias no son el problema, el problema es la jerarquía. La jerarquía hace que las diferencias se vuelvan una fuente de discriminación, de devaluación y de subordinación. No es necesario construir una sociedad donde no hayan diferencias; y quizás decidamos que algunas diferencias son buenas.



-También hablas sobre cómo la acumulación primitiva de capital también supuso la acumulación y la división de las diferencias, no sólo en la clase trabajadora, sino también con respecto a género, etnia y edad.

Marx dijo varias veces que cuando hablamos de acumulación primitiva, de lo que realmente estamos hablando es de la acumulación de trabajo. Lo que hace el capital en su primera fase de desarrollo es la acumulación de la clase trabajadora. Otro aspecto de la acumulación es la división, la acumulación de la división, que es el momento fundacional del racismo y del sexismo. Yo siempre insisto una y otra vez en la importancia de esto, incluso hoy en día. El hecho de que el capitalismo pueda organizar diferentes regímenes de trabajo ha sido una de las armas más poderosas que ha utilizado para parar los procesos revolucionarios. Primero, porque divide a la gente, segundo, porque puede utilizar algunos grupos a los cuales delega poder, como, por ejemplo, delegando poder en los hombres para controlar el trabajo de las mujeres. Otro ejemplo: a través del uso del

salario, el capitalismo ha podido esconder muchas áreas de explotación, como el trabajo doméstico, y hacerlas aparecer como naturales. La construcción ideológica de las diferencias está estrechamente relacionada con la construcción material.

-¿Podemos decir, entonces, que los hombres se benefician del trabajo de las mujeres?

Sí y no. La delegación del poder tiene una función importante para el capitalismo, una función también desde el punto de vista del hombre trabajador asalariado. El trabajo reproductivo ha reproducido al trabajador hombre, permitiéndole no volverse loco mientras no trabaja y poderse presentar al puesto de trabajo en condiciones día tras día. Por lo tanto, hay una reproducción, pero también es una reproducción para el mercado de trabajo.

El trabajo reproductivo tiene este carácter relacionado con el trabajo, pero a la vez, si miras la historia de las luchas de las mujeres referentes al trabajo reproductivo, podemos ver dos dimensiones: la reproducción del individuo para el mercado de trabajo y, a la vez, la reproducción de la lucha. Entender el carácter del trabajo reproductivo ha permitido a las mujeres rechazarlo, porque reconoces que sí, reproduces a tus hijos, algo muy importante, limpias los platos, la ropa, les das de comer, pero en esta reproducción está también la disciplina, la cual también reproduces.

El capitalismo ha organizado, a través del trabajo, las relaciones entre la producción para el mercado y la reproducción, el trabajo de los hombres y de las mujeres, de tal manera que la mujer se ha transformado en la sustituta de la tierra que han perdido los hombres, convirtiendo a la mujer en los nuevos comunes. El capitalismo ha permitido a los hombres utilizar el trabajo y el cuerpo de las mujeres como un gran común. A corto plazo hay un beneficio inmediato, pero hay una gran pérdida a largo plazo. Hay un beneficio inmediato porque hay una reproducción, pero entonces te reproduces de una manera concreta que a la larga conforma un tipo de esclavitud al mercado de trabajo capitalista.



EXPLOTACION: UTILIZACION DEL TIEMPO Y EL TRABAJO DE LAS MUJERES EN BENEFICIO DE OTROS

-Hay un debate también dentro del movimiento feminista sobre la cuestión de si las mujeres tendrían que tener un salario por el trabajo doméstico. ¿Qué piensas?

Estuve cinco años en una organización que llevó a cabo una campaña internacional que luchaba a favor de un salario para el trabajo doméstico. En 1972 en Italia fundamos un colectivo internacional bajo el nombre de Colectivo Feminista Internacional, con el cual lanzamos la campaña internacional Salario por el Trabajo Doméstico (Wages for Housework). Lo que decíamos era que el salario para el trabajo doméstico es muy importante.

Antes que nada tiene muchas funciones. Es diferente cuando el trabajador asalariado lucha por mejoras salariales y cuando el esclavo lucha por un salario, y hacíamos esta analogía entre el ama de casa y el esclavo, porque antes que nada estamos haciendo visible el trabajo que se hace, puesto que la invisibilidad ha sido una de las causas fundamentales de nuestra opresión. Así que lo primero era hacer visible nuestra explotación, dejando claro que esto es trabajo, es trabajo que produce capital. De este modo, cuando pedimos un salario por el trabajo doméstico estamos creando un espacio de lucha, haciendo visible la explotación y

haciendo visible nuestra relación con el capital y el estado, saliendo de la realidad del trabajo doméstico, saliendo de la idea de que el trabajo doméstico es un servicio personal. Segundo, la falta de dinero por el trabajo que hacemos nos convierte en dependientes de los hombres, así que trabajas, pero después tienes que pedir dinero para vivir.

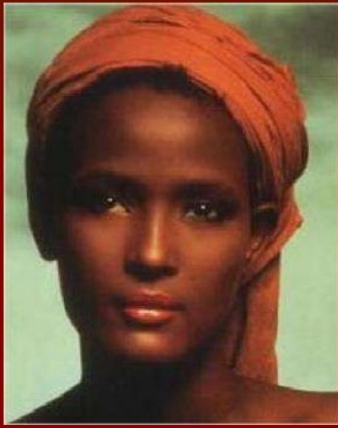
El salario para el trabajo doméstico permitiría a las mujeres tener algún tipo de autonomía económica de los hombres, no del capital, y esto, de hecho, ya sería un cambio importante en las relaciones con los hombres y la sociedad. Tercero, cuando salen a buscar un trabajo, muchas veces las mujeres consiguen trabajos relacionados con el trabajo doméstico y, acostumbradas a hacer este trabajo gratuitamente, es más probable que acepten salarios más bajos. Así que luchando por un salario para el trabajo doméstico se rompen toda una serie de dependencias, invisibilidades y naturalidades a la vez que se abre un espacio de lucha. No lo vemos como un fin en sí mismo, sino como un movimiento de una lucha más general donde podemos conseguir involucrar a muchas mujeres, porque, aunque no hagamos trabajos domésticos, todas somos amas de casa de alguna manera, puesto que cada mujer es vista de una manera concreta debido a este trabajo. Para nosotras, la idea de que el trabajo doméstico institucionaliza a la mujer en casa no era válida: es la falta de dinero, de autonomía, la que la mantiene encerrada en casa.

-En tu libro hablas también del concepto del patriarcado del salario.

El capitalismo ha cambiado el mundo de arriba abajo, cambiando muchas cosas. Para el capitalismo, las diferencias de poder que existían entre los hombres y las mujeres eran de una gran utilidad, pero esta diferencia y la forma en que las diferencias estaban organizadas no es una cosa que hayan cogido directamente del pasado, sino que la han reconstruido. Una de las cuestiones más importantes en esta reconstrucción ha sido el salario. Quizás esto forma parte de mi conexión con el operaismo de Italia y el análisis político del salario, que critica el leninismo y la diferenciación entre la cuestión económica y política, la idea de que el salario sólo es una cuestión económica, en vez de ver que el salario es una forma política de organizar la sociedad.

El término patriarcado del salario surge al analizar el hecho de que, bajo el capitalismo, muchas de las diferencias que promueven las discriminaciones entre hombres y mujeres, pero también entre colonizadores y colonizados, han sido organizadas a través del salario. El salario ha sido el apoyo material, el instrumento, con el cual se han construido las jerarquías, y se ha convertido en el punto clave del contrato social con el cual el capital reconoce al trabajador, o lo utiliza para invisibilizarlo y superexplotarlo con la naturalización del trabajo. Con la diferenciación entre el trabajo asalariado y el no asalariado se ha podido llevar a cabo una gran acumulación de trabajo no remunerado, pero a la vez ha sido un instrumento de la construcción de las diferencias. Digo patriarcado del salario porque es un nuevo tipo de patriarcado, no es el patriarcado de la Edad media o el del imperio romano, sino que es un patriarcado que ha sido reconstruido en base al salario.

Acondicionamientos provocados por el patriarcado



- Salarios de las mujeres más bajos
- Trabajo laboral de medio tiempo
- Techo de cristal
- Mujeres sin aspiraciones profesionales de nivel
- Violencia doméstica, acoso y hostigamiento sexual
- Embarazos no deseados y abortos provocados o inducidos
- Violación del derecho a decidir
- Fomento y explotación del sentimiento de inseguridad de las mujeres
- Prostitución

-¿Existe la caza de brujas actualmente?

Tengo una amiga que volvió de Ghana hace poco y me explicó que, por la noche, en la televisión, hacen unos programas donde te enseñan cómo reconocer a una bruja. La proliferación de las sectas pentecostales está haciendo resurgir este tipo de prácticas, básicamente financiadas por grupos políticos de derechas en EEUU. Hay un documental muy interesante que salió el año pasado, llamado *The Witches of Gambaga*, que habla sobre los campos de brujas que hay al norte de Ghana, donde viven mujeres que han tenido que dejar sus pueblos e ir a vivir allí, acusadas de ser brujas, porque si no las hubieran matado. Estos campos están financiados por el gobierno, y cuando han pasado unos años, en algunos casos, las dejan volver a sus pueblos, pero a otras muchas las matan. Pero no sólo es Ghana, es también Tanzania, Kenia; también en la India se mata a muchas mujeres acusadas de brujería.

-Tú has participado durante muchos años activamente en el movimiento feminista. ¿Qué valoración haces de estos años y cómo ves actualmente al movimiento?

Vengo de los principios del feminismo, durante los años 60 y 70, y para mí, entonces, el feminismo era un movimiento revolucionario que tenía que ser anticapitalista, no sólo de autonomía respecto a los hombres, sino una autonomía de las mujeres como parte de una lucha más amplia, siendo también autónomas del capital. Así que estaba realmente disgustada con el feminismo que quería autonomía respecto a los hombres, pero no quería una autonomía respecto al capital.

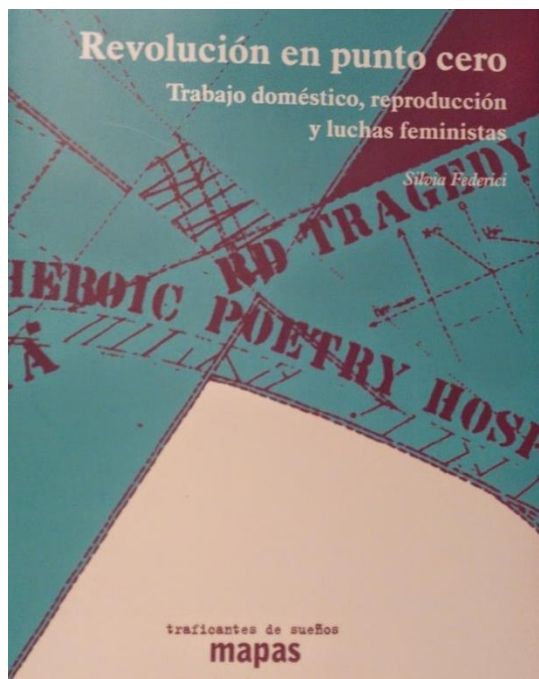
El 1975 el movimiento de las mujeres explotó, empezó a tomar unas fuertes connotaciones subversivas y se extendió mucho a nivel internacional. En el momento en que empezó a extenderse el nuevo liberalismo, las Naciones Unidas intervinieron y lucharon para ponerse en el centro del movimiento y para crear un feminismo neoliberal, para utilizarlo contra las luchas, también las de los hombres. Por ejemplo, crearon un movimiento de mujeres burguesas que en África y América Latina luchaban por la privatización de la tierra.

Entonces hay gente que me pregunta, ¿por qué te consideras feminista? Me considero feminista porque siempre se apoderan de todo y yo me niego a dárselo todo. Ahora es muy importante hablar de feminismo de una manera diferente, de tener una concepción alternativa del feminismo.

Muchas mujeres jóvenes no quieren tener nada que ver con el feminismo. Algunas porque son liberales y creen que no lo necesitan, porque las mujeres, hoy en día, hacen lo que quieren. Otras no quieren ni hablar del tema porque piensan que el feminismo es una cosa burguesa. Pero creo que todo esto está empezando a cambiar, porque mientras movimientos sociales, como por ejemplo Occupy, se han empezado a desarrollar, también se han creado experiencias políticas masivas que han dado mucho espacio a la reproducción, porque las personas están juntas en la calle, duermen juntas, preparan comida juntas.

Es en estas situaciones cuando salen muchos temas sobre las relaciones entre hombres y mujeres, y muchas mujeres jóvenes empiezan a darse cuenta de que algunos de los problemas a los que nos enfrentábamos todavía existen. Hay muchos temas abiertos, como por ejemplo tener hijos o hijas, cómo se crían, la relación con los hombres, la cuestión de si existe el género o no, etc. Hay todavía un gran terreno que se tiene que construir, que se tiene que definir, que se tiene que luchar.

En otra entrevista a Federici publicada en 2014 en el periódico digital *El Diario.es* sobre su último libro "Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas", leemos lo siguiente (5):



¿Es esta crisis económica una crisis también de igualdad?

Sí, es una crisis de igualdad y que amenaza especialmente a las mujeres. Hay muchas consecuencias de la crisis que impactan en las mujeres de forma particularmente intensa. Por un lado, los recortes de servicios públicos, de la sanidad, de la educación, de los cuidados, las guarderías... eso trae a las casas un montón de trabajo doméstico que todavía siguen haciendo mayoritariamente las mujeres. La mayoría de las mujeres trabajan fuera de casa pero siguen encargándose de este trabajo y tienen que absorber esta parte de tareas que antes eran públicas. Por otro lado, la crisis del empleo y del salario crea nuevas tensiones entre las mujeres y los hombres. Que las mujeres tengan más autonomía ha creado tensiones y un aumento de la

violencia masculina. El hecho de que los hombres no tengan el poder económico y al mismo tiempo las mujeres reivindican una mayor autonomía ha creado formas de violencia masculina contra las mujeres que se pueden ver en todo el mundo.

¿En qué momento diría que estamos entonces?

Estamos en un periodo en el cual se está desarrollando un nuevo tipo de patriarcado en el cual las mujeres no son solo amas de casa, pero en el que los valores y las estructuras sociales tradicionales aún no han sido cambiadas. Por ejemplo, hoy muchas mujeres trabajan fuera de la casa, muchas veces en condiciones precarias, lo que supone una pequeña fuente de mayor autonomía. Sin embargo, los lugares de trabajo asalariado no han sido cambiados, por tanto, ese trabajo asalariado significa adaptarse a un régimen que está construido pensando en el trabajo tradicional masculino: las horas de trabajo no son flexibles, los centros de trabajo no han incluido lugares para el cuidado, como guarderías, y no se ha pensado formas para que hombres y mujeres concilien producción y reproducción. Es un nuevo patriarcado en el que las mujeres deben ser dos cosas: productoras y reproductoras al mismo tiempo, una espiral que acaba consumiendo toda la vida de las mujeres.

De hecho, usted dice que se ha identificado la emancipación de las mujeres con el acceso al trabajo asalariado y que eso le parece un error, ¿lo es?

Es un engaño del que hoy podemos darnos cuenta. La ilusión de que el trabajo asalariado podía liberar a las mujeres no se ha producido. El feminismo de los años 70 no podía imaginar que las mujeres estaban entrando al trabajo asalariado en el momento justo en el que éste se estaba convirtiendo en un terreno de crisis. Pero es que, en general, el trabajo asalariado no ha liberado nunca a nadie. La idea de la liberación es alcanzar la igualdad de oportunidades con los hombres, pero ha estado basada en un malentendido fundamental sobre el papel del trabajo asalariado en el capitalismo. Ahora vemos que esas esperanzas de transformación completa eran en vano. Al mismo tiempo sí vemos que muchas mujeres han conseguido más autonomía a través del trabajo asalariado, pero más autonomía respecto de los hombres no respecto del capital. Es algo que ha permitido vivir por su cuenta a muchas mujeres o bien que tuvieran un trabajo, mientras su pareja no lo tenía. De alguna forma esto ha cambiado las dinámicas en los hogares, pero en general no ha cambiado las relaciones entre hombres y mujeres. Y, muy importante, eso no ha cambiado las relaciones entre mujeres y capitalismo: porque ahora las mujeres tienen dos trabajos y aún menos tiempo para, por ejemplo, luchar, participar en movimientos sociales o políticos.



Es también muy crítica con organismos internacionales como el FMI, el Banco Mundial o la ONU. Algunos de ellos publican informes animando a la participación femenina en el mercado laboral, mientras alientan medidas de recorte que perjudican la igualdad y la vida de las mujeres...

Sí y esto es fundamental. Es un error no ver el tipo de planificación capitalista que se está desarrollando dentro del proyecto de globalización. Hubo una intervención masiva en la agenda y en las políticas feministas con el objetivo de usar el feminismo para promover el neoliberalismo y para contrarrestar el potencial subversivo que tenía el movimiento de mujeres en términos, por ejemplo, de lucha contra la división sexual del trabajo y contra todos los mecanismos de explotación. Por un lado, el trabajo de la ONU fue redefinir la agenda feminista y creo que fueron bastante efectivos. A través de varias conferencias mundiales, por ejemplo, se presentaban así misma como la representación de las mujeres del mundo y de lo que es o no el feminismo. Por otro lado, su otro objetivo era 'educar' a los gobiernos del mundo en que algo tenía que cambiar en la legislación laboral para permitir la entrada de las mujeres en el trabajo asalariado.

¿Cómo salir entonces de esa trampa, cómo conseguir reivindicar la igualdad sin caer en esas trampas? Porque, por ejemplo, usted rechaza que las mujeres se incorporen en igualdad a los Ejércitos.

No a las mujeres en el Ejército, de ninguna manera. Hay que tener en cuenta que los hombres también son explotados. Entonces, si decimos simplemente que queremos la igualdad con los hombres estamos diciendo que queremos tener la misma explotación que los hombres tienen. La igualdad es un término que congela el feminismo: por supuesto que en un sentido general no podemos estar en contra de la igualdad, pero en otro sentido decir solo que luchamos por la igualdad es decir que queremos la explotación capitalista que sufren los hombres. Creo que lo podemos hacer mejor que eso, hay que aspirar a transformar el modelo entero, porque los hombres tampoco tienen una situación ideal, los hombres también deben ser liberados, porque son sujetos de un proceso de explotación. Por eso no a las mujeres en el ejército, porque no a la guerra, no a la participación en ninguna organización que nos comprometa a matar a otras mujeres, a otros hombres en otros países con el objetivo de controlar los recursos del mundo. La lucha feminista debería decir en ese sentido que los hombres deberían ser iguales a las mujeres, que no haya hombres en los ejércitos, es decir, no a los ejércitos y no a las guerras.



¿Y cómo salir de la trampa en el caso del trabajo asalariado?

Esto es diferente porque en muchos casos el trabajo asalariado es la única forma en la que podamos ser autónomas y no estamos en la posición de decir no al empleo. La cuestión es considerar el trabajo asalariado como una estrategia más para la liberación, no como la gran estrategia para liberarnos. Por ejemplo, en EEUU la cuestión del trabajo reproductivo no se tiene en cuenta para nada e incluso cuando las mujeres luchan por liberarse de las tareas de cuidado eso solo se tiene en cuenta como una forma de que ellas puedan dedicar más tiempo al trabajo fuera de casa. El capitalismo devalúa la reproducción, y eso significa que devalúa nuestras vidas para continuar devaluando la producción de trabajadores. Es un asunto fundamental que no se está teniendo en cuenta. Así que no se trata de decir no al trabajo asalariado sino de decir que el trabajo asalariado no es la fórmula mágica para liberar a las mujeres. Las mujeres no están afuera de la clase trabajadora, la lucha feminista debe estar totalmente imbricada en la lucha trabajadora.

Entonces, ¿qué más estrategias se pueden seguir para conseguir esa liberación?

El trabajo que la mayoría de mujeres hacen en el mundo, que es el trabajo reproductivo y doméstico, es ignorado. Y ese trabajo es la base del capitalismo porque es la forma en la que se reproducen los trabajadores. El trabajo de cuidados no es un trabajo por amor, es un trabajo para producir a los trabajadores para el capital y es un tema central. Si no hay reproducción, no hay producción. Si ese trabajo que hacen las mujeres en las casas es el principio de todo lo demás: si las mujeres paran, todo para; si el trabajo doméstico para, todo lo demás para. Por eso el capitalismo tiene que devaluar este trabajo constantemente para sobrevivir: ¿por qué ese trabajo no está pagado si mantiene nuestras vidas en marcha? La corriente de la que yo provengo vimos que si el capitalismo tuviera que pagar por este trabajo no podría seguir acumulando bienes. Y al menos que lidiemos con este asunto no produciremos ningún cambio en ningún otro plano.



¿Defiende el salario para el trabajo doméstico?

Sí. Muchas feministas nos acusan de institucionalizar a las mujeres en casa porque entienden que esta demanda es una forma de congelar a las mujeres en los hogares, pero es exactamente lo contrario, es la forma en que podemos liberarnos. Porque si este trabajo es considerado como tal los hombres también podrán hacerlo. El salario sería para el trabajo, no para las mujeres.

Sí, pero aún hoy son las mujeres las que hacen mayoritariamente ese trabajo, esa sigue siendo la tendencia a pesar de que ha habido otros cambios, ¿qué haría cambiar esa inercia?

La tendencia es esa porque la ausencia de salario ha naturalizado la explotación. ¿Te imaginas que los hombres hubieran hecho un trabajo industrial gratis durante dos años porque es lo propio de los hombres? Estaría totalmente naturalizado, igual que lo está el trabajo doméstico, que está ligado a la feminidad y a lo que se considera propio de las mujeres. En una sociedad conformada para las relaciones monetarias, la falta de salario ha transformado una forma de explotación en una actividad natural, por eso decimos que es importante desnaturalizarla.

¿Y la forma de desnaturalizarla es precisamente mediante un salario?

Sí, es un primer paso para hacerlo. Pero nunca vemos el salario como un fin, sino como un medio, un instrumento para empezar la reivindicación. Ya solo pedir un salario tiene el poder de revelar toda un área de explotación, de sacar a la luz que esto es un trabajo propiamente dicho, y que es esencial para el capitalismo, que ha acumulado riqueza gracias a ello.

¿No se corre el riesgo de perpetuar así la división sexual del trabajo?

No, es una forma de romperla. Se puede demostrar que la división sexual del trabajo está construida sobre la diferencia salario-no salario.

Sin embargo, en muchos países como España el trabajo doméstico ya está reconocido como tal (no con todos los derechos) y aun así ese trabajo sigue siendo femenino mayoritariamente, es decir, que esté remunerado no ha hecho que los hombres se incorporen a esos empleos. ¿Por qué pensar entonces que pagar por las tareas del hogar hará que los hombres se incorporen a esa área?

En una situación en la que el trabajo doméstico no es reconocido como trabajo y millones de mujeres lo hacen gratis en todo el mundo, las mujeres que lo hacen por dinero están en una situación de debilidad, de no poder negociar mejores condiciones. Yo espero que se construya un nuevo movimiento feminista que una a las mujeres que hacen trabajo doméstico pagado y a las que lo hacen no pagado. Empezar una lucha sobre qué significa este trabajo, reivindicar nuevos recursos al servicio de este trabajo y proponer nuevas formas de organización. Este trabajo se hace separadas las unas de las otras y hace falta unión, nuevas formas de cooperación que nos permitan unir nuestras fuerzas para contestar esta devaluación del trabajo doméstico. La conexión entre mujeres y trabajo doméstico es muy fuerte y no será fácil, pero creo que sí se podrían conseguir cosas. La reivindicación del salario para el trabajo doméstico ha sido muy liberadora porque muchas mujeres podían comprender así que lo que hacían era trabajo y era explotación, y no algo natural.

(1) <https://www.diagonalperiodico.net/cuerpo/creo-sigue-teniendo-lugar-caza-brujas.html>

(2) <http://www.taringa.net/posts/info/18592776/Las-diferencias-no-son-el-problema-el-prob-es-la-jerarquia.html>

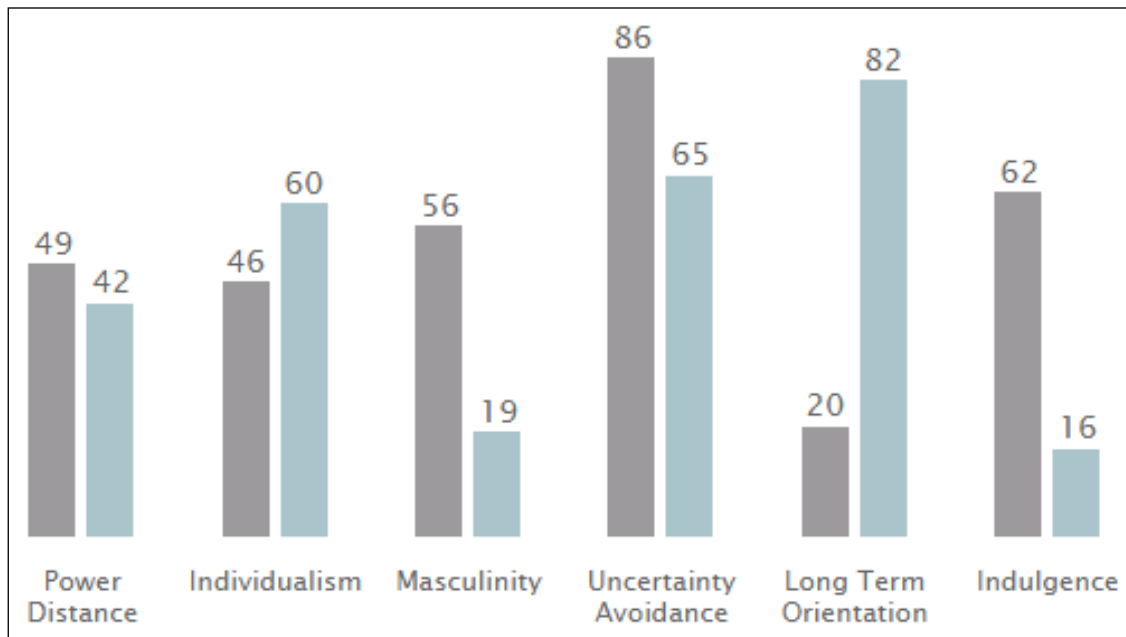
(3) <http://novedadesera.blogspot.com.es/2010/11/el-gobierno-de-los-bienes-comunes.html>

(4) http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/escenarios/brujas-siglo-xvi-regresan-laspaulas_779162.html

(5) http://www.eldiario.es/economia/engano-trabajo-asalariado-liberar-mujeres_0_262823964.html

6.4.13. Geert Hofstede es un influyente psicólogo social, profesor de antropología, ingeniero mecánico y escritor holandés en el campo de las relaciones entre culturas nacionales y entre culturas dentro de las organizaciones. Su trabajo mostró que hay agrupamientos culturales a nivel regional y nacional que afectan al comportamiento de las sociedades y organizaciones, y que son muy persistentes en el tiempo. Desarrolló el llamado Modelo de las Cinco Dimensiones para identificar los patrones culturales de cada grupo (1). Posteriormente añadió una más, siendo seis en total.

Las dimensiones culturales representan preferencias independientes acerca de un estado de cosas sobre otro que distinguen a los países (en lugar de individuos) unos de otros. Las puntuaciones son relativas, ya que todos somos humanos y al mismo tiempo todos somos únicos. En otras palabras, la cultura puede ser utilizada de manera significativa como elemento de comparación. El modelo consta de las siguientes dimensiones (2):



Power Distance Index (PDI) / Índice de Distancia al Poder

Esta dimensión expresa el grado en que los miembros menos poderosos de una sociedad aceptan y esperan que el poder se distribuya desigualmente. La cuestión fundamental aquí es cómo una sociedad trata las desigualdades entre las personas. La gente en las sociedades que presentan un valor numérico alto acepta un orden jerárquico en el que todo el mundo tiene un lugar y que no necesita más justificación. En las sociedades con valor bajo, la gente se esfuerza para equilibrar la distribución del poder y demandan justificaciones en torno a las desigualdades.

Individualism versus Collectivism (IDV) / Individualismo vs Colectivismo

La puntuación alta de esta dimensión, llamada individualismo, se puede definir como una preferencia por un marco social unido a lo que se espera de las personas para cuidar de sí mismas y sus familiares directos. Su opuesto, el colectivismo, representa una preferencia por un marco muy ligado a la sociedad en la que los individuos pueden esperar que sus familiares o miembros de un grupo en particular, cuiden de ellos a cambio de una lealtad incuestionable. La posición de una sociedad en esta dimensión se refleja en si la propia imagen de las personas se define en términos de "yo" o "nosotros".

Masculinity versus Femininity (MAS) / Masculinidad frente a Feminidad

La masculinidad representaría una preferencia en la sociedad para el logro de objetivos, el heroísmo, la asertividad y las recompensas materiales para el éxito. La sociedad en general es más competitiva. Su opuesto, la feminidad, significaría una preferencia por la cooperación, la modestia, el cuidado de las personas más débiles y la calidad de vida. La sociedad en general estaría más orientada a buscar consensos.

Uncertainty Avoidance Index (UAI) / Índice de Evitación de la Incertidumbre

La dimensión de control de la incertidumbre expresa el grado en que los miembros de una sociedad se sienten incómodos con la incertidumbre y la ambigüedad. La cuestión fundamental aquí es cómo trata una sociedad el hecho de que el futuro no pueda ser conocido: ¿debemos tratar de controlar el futuro o simplemente dejar que suceda? Los países que exhiben un valor elevado mantienen rígidos códigos de creencias y comportamientos y son intolerantes hacia comportamientos e ideas heterodoxas. Sociedades con valores bajos mantienen una actitud más flexible donde las prácticas cuentan más que los principios.

Long Term Orientation versus Short Term Normative Orientation (LTO) / Orientación a Largo Plazo frente a Orientación a Corto Plazo

Cada sociedad tiene que mantener algunos vínculos con su propio pasado en relación con los desafíos del presente y del futuro. Las sociedades priorizan estas dos metas existenciales de formas diferentes.

Las sociedades que obtengan una puntuación baja en esta dimensión prefieren mantener las tradiciones y normas consagradas en el tiempo mientras ven el cambio social con recelo. Aquellas con puntuación alta, por otro lado, dan un enfoque más pragmático: fomentan los esfuerzos en la educación moderna como una forma de prepararse para el futuro.

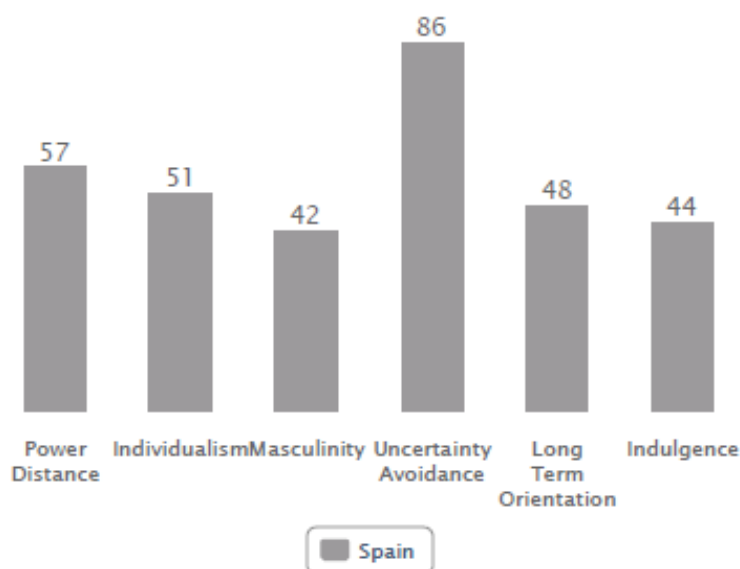
En el contexto de los negocios esta dimensión está relacionada como “normativo” (corto plazo) frente a “pragmático” (largo plazo).

Indulgence versus Restraint (IND) / Indulgencia frente a Restricción

Indulgencia significa una sociedad que permite la satisfacción de las necesidades humanas básicas relacionadas con el disfrute de la vida. *Restricción* significa una sociedad que suprime la satisfacción de las necesidades y se regula por medio de estrictas normas sociales.

Como ejemplos, podemos ver los resultados de algunos países y su comentario [\(3\)](#):

(a) Estado español



Distancia al Poder.

La puntuación de España en esta dimensión, 57, es una puntuación alta, lo que significa que España es una sociedad jerarquizada. Esto significa que la gente acepta un orden jerárquico en el que todo el mundo tiene un lugar y que no necesita más justificación. La jerarquía en una organización es vista como un reflejo de las desigualdades inherentes, la centralización es popular, los subordinados esperan que se les diga qué deben hacer y el jefe ideal es el de una figura paternalista.

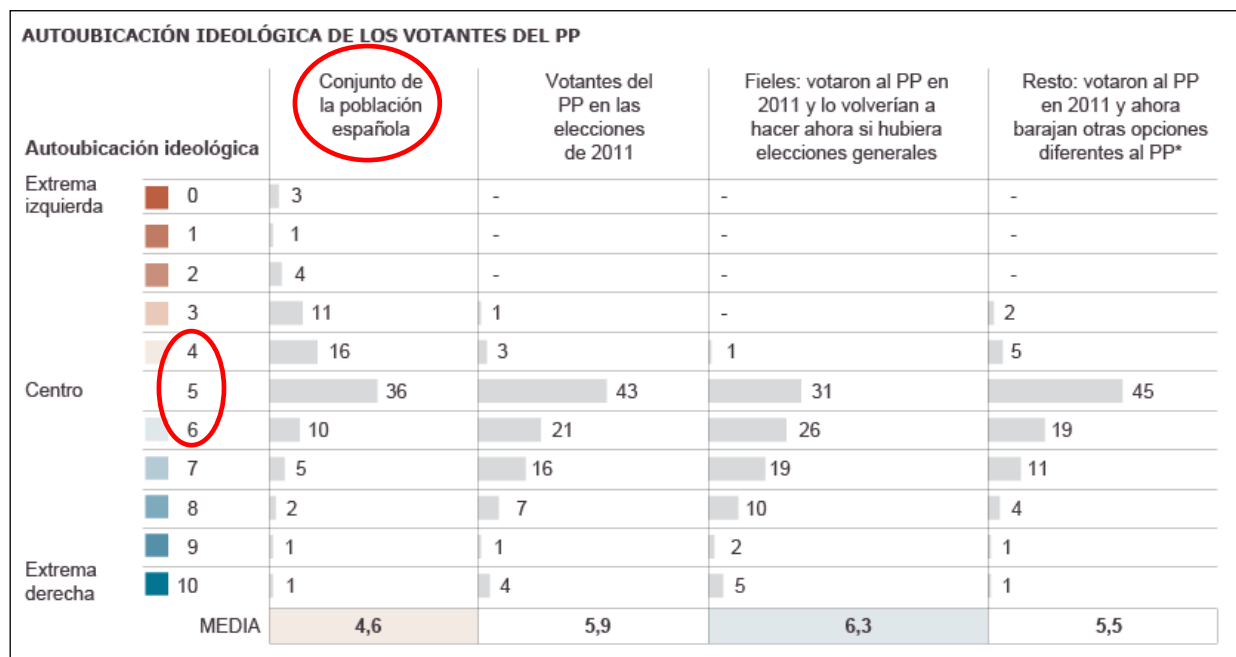
Individualismo

España, en comparación con el resto de los países europeos (excepto Portugal) es colectivista (puntuación en esta dimensión: 51). Sin embargo, en comparación con otras zonas del mundo es vista claramente

individualista. Esto ha hecho que los españoles se hayan relacionado fácilmente con otras culturas - principalmente no europeas. Por otro lado, el trabajo en equipo es considerado como algo totalmente natural, los empleados en las empresas tienden a trabajar de esta manera, sin necesidad de una fuerte motivación por parte de la Dirección.

Masculinidad.

España puntúa 42 en esta dimensión y es un país donde la palabra clave es el consenso. Así que la polarización en las ideas no está bien considerada [ver figura] o la competitividad excesivamente apreciada. Los niños españoles son educados en la búsqueda de la armonía, rechazando a tomar partido o a posicionarse. Hay una preocupación para las personas débiles o necesitadas que generan una corriente natural de simpatía. En cuanto a la gestión, a los administradores les gusta consultar a sus subordinados para conocer sus opiniones y, según ellas, toman sus decisiones. En política, es conveniente contar con la participación de todas las minorías, tratando de evitar la presencia dominante de un solo partido ganador. Es el país opuesto a "el ganador se lo lleva todo".



La mayor parte de la población española se ubica en torno al centro ideológico (62%). El País, 28/1/2014 (4)

Incertidumbre

Si hay una dimensión que define a España con toda claridad, es la del control de la incertidumbre, como se refleja en una alta puntuación de 86. España es considerada el segundo país más ruidoso del mundo. A la gente le gusta tener reglas para todo, los cambios causan estrés, pero, al mismo tiempo, tienen la obligación de saltarse las reglas y las leyes que, de hecho, hacen la vida más compleja. La confrontación se evita ya que causa un gran estrés y alcanza el nivel personal muy rápidamente. Existe una gran preocupación por el cambio, las situaciones ambiguas e indefinidas. Así, por ejemplo, en una encuesta reciente el 75% de los jóvenes españoles quería trabajar en la administración pública (es decir, un trabajo de por vida, sin preocupaciones sobre el futuro), mientras que en los EE.UU. sólo al 17% de los jóvenes les gustaría.

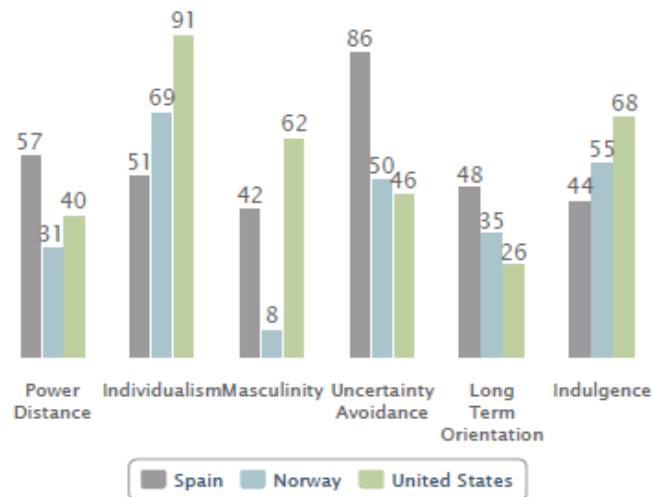
Orientación a Largo plazo

A pesar de una puntuación intermedia de 48, España es un país normativo. A los españoles les gusta vivir en el momento, sin una gran preocupación por el futuro. De hecho, España es el país que ha dado el significado de 'fiesta' al mundo. En España, la gente busca resultados rápidos y sin retrasos. Por otra parte, hay una necesidad de estructuras claras y reglas bien definidas que prevalecen en contra de los enfoques más pragmáticos y flexibles, sobre todo a largo plazo

Indulgencia

Con una baja puntuación de 44, España no es una sociedad indulgente. Las sociedades con una puntuación baja en esta dimensión tienen una tendencia al cinismo y el pesimismo. Además, a diferencia de las sociedades indulgentes, las sociedades restrictivas no ponen mucho énfasis en el tiempo de ocio y como controlar la satisfacción de sus deseos. Las personas con esta orientación tienen la percepción de que sus acciones están limitadas por las normas sociales y sienten que dejarse llevar es algo malo.

(b) Noruega y Estados Unidos comparados con España



Podemos observar el fuerte individualismo de la sociedad estadounidense (puntuación 91) o la poca masculinidad (competitividad) de la noruega (puntuación 8).

Estas gráficas pueden obtenerse de la página web [\(3\)](#), introduciendo hasta un máximo de 3 países, con el fin de comparar las diferentes culturas que subyacen en ellos. Los datos son obtenidos en base a encuestas entre la población, lo cual permite que puedan irse actualizando con el paso del tiempo. Son por tanto datos generalistas que no incluyen todos los matices culturales que puedan haber dentro de cada país, pero son muy útiles para comprender desde una perspectiva global, los diferentes patrones culturales que hay en el mundo.

Las diferencias culturales entre países nos pueden explicar que un determinado modelo social que pueda funcionar en unos lugares, en otros no sea posible. De ahí que cualquier proyecto de transformación social global debería tener en cuenta esta diversidad cultural y habría que encontrar y emplear elementos comunes para que todas las personas del planeta nos podamos sentir más o menos identificadas.

Tendríamos ya algunos. Por ejemplo, los **Derechos Humanos**, definidos según la ONU como [\(5\)](#):

Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles.

Pueden agruparse en derechos civiles y políticos, por un lado y económicos, sociales y culturales, por el otro [\(6\)](#). Otra cuestión distinta es su puesta en práctica. En este sentido habría que reconocer la labor de concienciación desarrollada por diferentes organizaciones planetarias como Amnistía Internacional [\(7\)](#) o Human Rights Watch [\(8\)](#).



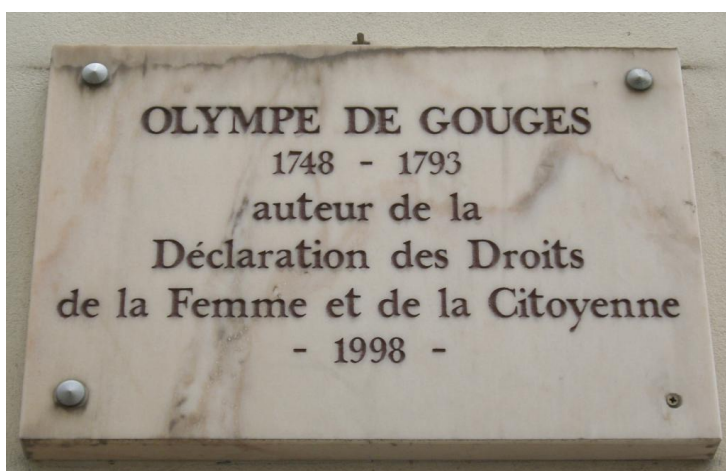
Deberíamos tener en cuenta que los DDHH, tal como los conocemos hoy (9), son el resultado de diversos procesos sociales acontecidos a lo largo de varios siglos. Las revoluciones inglesa, americana y francesa, serían sus principales antecedentes.

La inglesa (siglo XVII), donde el rey reina pero no gobierna. Lo hace el parlamento, la cámara de los "comunes" (10).

La americana, representada por la *Declaración de Independencia* del 4 de julio de 1776 (11). Se reivindica el derecho del pueblo a liberarse de los gobiernos despóticos (12).

La francesa, iniciada el 14 de julio de 1789 y expresada en la *Declaración Universal de los Derechos del Hombre y el Ciudadano* (13), es considerada como el final del feudalismo y el principio del *Estado de Derecho* que dura hasta nuestros días (14).

No podemos olvidar tampoco la *Declaración Universal de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana* (15) de 1793, obra de **Olympe de Gouges** (16), en réplica a la de los del *Hombre* al considerar que las mujeres quedaban excluidas de la declaración masculina. Opositora a Robespierre, fue condenada y guillotizada ese mismo año.



- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Geert_Hofstede
- (2) <http://geert-hofstede.com/national-culture.html>
- (3) <http://geert-hofstede.com/spain.html>
- (4) http://politica.elpais.com/politica/2014/01/27/actualidad/1390845538_248370.html
- (5) <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>
- (6) <http://www.derechoshumanos.net/derechos/>
- (7) <https://www.es.amnesty.org/index.php>
- (8) <https://www.hrw.org/es>
- (9) http://elpais.com/elpais/2016/12/09/planeta_futuro/1481278643_357683.html
- (10) <http://www.escuelapedia.com/la-revolucion-inglesa/?print=pdf>
- (11) <http://hmc.uchbud.es/Materiales/DeclaraUSA.pdf>
- (12) http://enciclopedia.us.es/index.php/Revoluci%C3%B3n_estadounidense
- (13) http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/espagnol/es_ddhc.pdf
- (14) <http://www.monografias.com/trabajos/revfran/revfran.shtml>
- (15) <http://clio.rediris.es/n31/derechosmujer.pdf>
- (16) https://es.wikipedia.org/wiki/Olympe_de_Gouges

6.4.14. Noam Chomsky

Otro elemento común que podemos encontrar, dentro de la diversidad cultural, es el idioma empleado por cada grupo o país. Aunque parezca un contrasentido por la enorme cantidad de lenguas existentes en el mundo, en torno a 7000 (1), en realidad existe una Gramática Universal innata en el cerebro humano, tal y como estableció Noam Chomsky en la década de los 50.



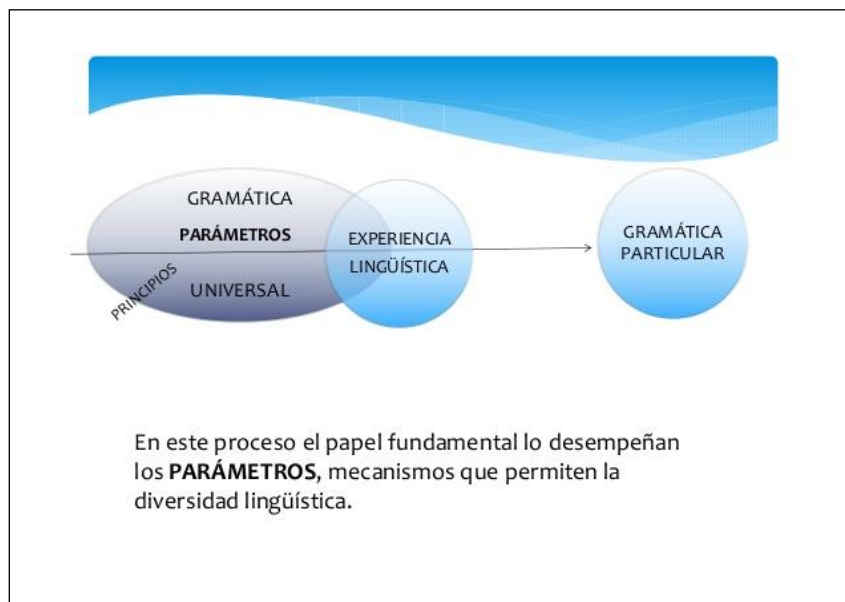
En la Wikipedia encontramos un resumen de su trayectoria (2):

Chomsky es un lingüista, filósofo y activista estadounidense. Es profesor emérito de lingüística en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, gracias a sus trabajos en teoría lingüística y ciencia cognitiva (...)

En 1957, con tan solo 29 años, revolucionó el campo de la lingüística teórica con la publicación de la obra “Estructuras sintácticas”. El efecto que produjo sobre las teorías lingüísticas y psicológicas entonces en boga fue demoledor, ya que atacaba los presupuestos centrales tanto del estructuralismo como de la psicología conductista. Hasta entonces, se creía que la adquisición del lenguaje, como cualquier otra destreza humana, se producía por medio del aprendizaje y de la asociación. Sin embargo, Chomsky postulaba la existencia de un dispositivo cerebral innato (el “órgano del lenguaje”), que permite aprender y utilizar el lenguaje de forma casi instintiva. Comprobó además que los principios generales abstractos de la gramática son universales en la especie humana y postuló la existencia de una Gramática Universal.

Chomsky denominó Gramática Generativa al conjunto de reglas innatas que permite traducir combinaciones de ideas a combinaciones de un código. Fundamentó la hipótesis, ya existente, de que la gramática es un sistema combinatorio discreto que permite construir infinitas frases a partir de un número finito de elementos mediante reglas diversas que pueden formalizarse. La nueva teoría consideraba que las expresiones (secuencias de palabras) tienen una sintaxis que puede ser caracterizada (globalmente) por una gramática formal; en particular, una gramática extendida por normas de transformación. Se les supone a los niños un conocimiento innato de la gramática elemental común a todas las lenguas humanas (...)

“The Principles and Parameters approach” (P&P) (Aproximación por principios y parámetros), desarrollada en las Conferencias de Pisa (1979), publicada más tarde bajo el título “Lectures on Government and Binding” (LGB) se retoma mucho de la gramática universal: los principios gramaticales en los que se basan las lenguas son innatos y fijos; se pueden caracterizar las diferencias entre las distintas lenguas en el mundo en términos de parámetros programados en el cerebro (como el parámetro de elisión, pro drop param, que indica cuándo un tema explícito es siempre requerido, como en inglés, o si éste puede elidirse, como en español) a menudo comparados a interruptores (de ahí el término de principios y parámetros utilizado para calificar este enfoque). Según esta teoría, un niño que aprende una lengua tiene solamente necesidad de adquirir los elementos léxicos básicos (palabras, morfemas gramaticales y refranes) y fijar los valores convenientes en los parámetros, lo que puede efectuarse sobre algunos ejemplos clave.



La adquisición del lenguaje se adquiere cuando la GU entra en contacto con la Experiencia Lingüística del entorno y evoluciona convirtiéndose en una Gramática concreta (3)

Los partidarios de esta concepción ponen como ejemplo que la velocidad con la cual los niños aprenden lenguas es inexplicablemente rápida, algo no posible a menos que los niños tengan una capacidad innata para aprenderlas. La similitud de las etapas que siguen todos los niños a través del mundo cuando aprenden una lengua, y el hecho de que los niños cometan errores característicos cuando adquieren su primera lengua [por ejemplo, pronuncian palabras como “ponido” en vez de “puesto”, “rompido” en vez de “roto”, “sabío” en vez de “supo”, etc., sin haberlas escuchado en su entorno] mientras que otros tipos de error al parecer lógicos no se producen nunca (y, según Chomsky, estos deberían darse si el mecanismo de aprendizaje utilizado fuese general más que específico de una lengua), se postulan también como un argumento a favor de dicho innatismo. (...)

Chomsky caracterizó la tarea del lingüista mucho mejor que ninguno de sus predecesores y fijó con todo rigor el campo para el estudio científico del lenguaje (...). Nada ha sido igual desde entonces en el campo del estudio del lenguaje y, por extensión, de la mente humana. La Gramática Generativa de Chomsky fue la primera evidencia sólida de que la inteligencia humana está basada en dispositivos cerebrales especializados e innatos y eso ha permitido el agrupamiento de las ciencias cognitivas.

Chomsky se ocupa de las lenguas naturales partiendo de una Gramática Universal propia de todos los seres humanos, de raíz biológica, de la cual derivan las distintas lenguas de las diversas culturas que han existido en la historia del hombre y que existen aún.

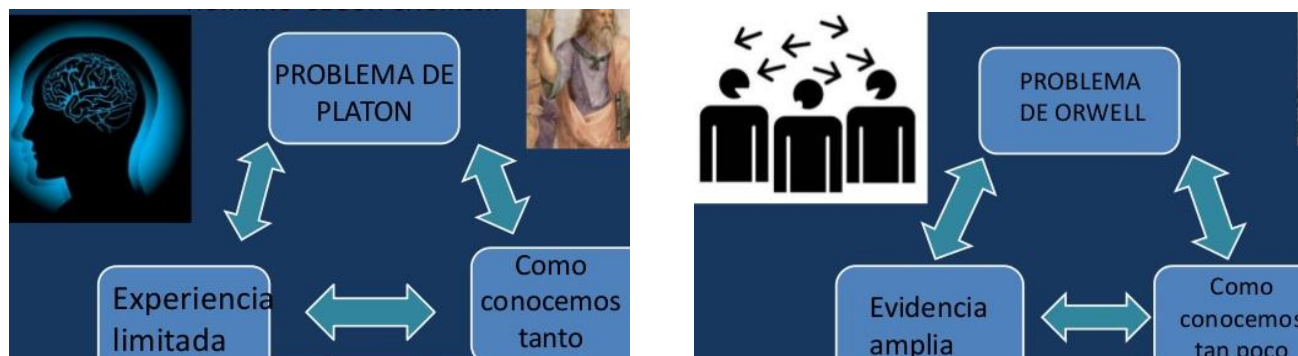
La diferencia entre la gramática universal (GU) y las distintas gramáticas particulares (GGPP) radica en que la primera se relaciona con la disposición de un conjunto de principios (...), mientras que las GGPP se vinculan a las múltiples variaciones que pueden hacer las lenguas de los parámetros de esos principios. (...) Así, las GGPP no son más que combinaciones de elementos finitos que pueden dar lugar a múltiples lenguas e idiomas.

Noam Chomsky es, para el *New York Times*, "probablemente el intelectual vivo más importante"; para el *Chicago Tribune*, "el autor vivo más citado del mundo", y para la *Rolling Stone* "uno de los más respetados e influyentes intelectuales del mundo" (4).



En el prefacio de su libro “*El Conocimiento del Lenguaje*”, plantea dos problemas importantes y que los denomina “*El problema de Platón*” y “*El problema de Orwell*”. En resumen, nos dicen (5):

Al primero (...) ¿cómo es posible que con tan poca información sepamos tanto? Es decir, cómo es que los seres humanos, enfrentados a información más bien fragmentaria e incompleta sobre el mundo físico en el que viven, hayan podido elaborar teorías tan buenas sobre él. Al segundo lo denominó "el problema de Orwell" y es la contrapartida al anterior: ¿cómo es que con tanta información sepamos tan poco? En otras palabras, cómo es posible que enfrentados a tanta información sobre el comportamiento criminal del poder en nuestras sociedades, sigamos tan ignorantes de las nociones más básicas de organización social.



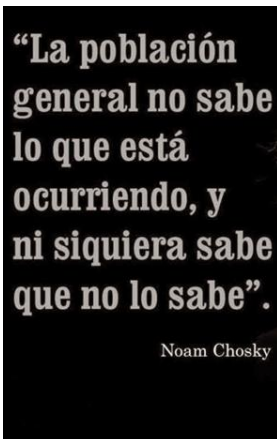
Parte de la respuesta al segundo problema la encontramos en el otro gran atributo de Chomsky, que es su activismo libertario. Influenciado (6) por Rudolf Rocker (7) y George Orwell (8), se ha expresado principalmente en tres campos (9):

- a) Crítica al capitalismo global (10).
- b) Crítica a la política exterior estadounidense (11).
- c) Denuncia de la manipulación de los grandes medios de comunicación (12), que no debe confundirse con las denominadas “10 reglas de manipulación mediática” (13), porque no fueron escritas por él, a pesar de que por las redes sociales se dice eso (14). Básicamente nos señala:

“En un estado totalitario no importa lo que la gente piensa, puesto que el gobierno puede controlarla por la fuerza empleando porras. Pero cuando no se puede controlar a la gente por la fuerza, uno tiene que controlar lo que la gente piensa, y el medio típico para hacerlo es mediante la propaganda”



De esta forma, la mayoría de las poblaciones asumen el “*pensamiento único*” del régimen neoliberal (15), ignoran el funcionamiento real de la sociedad y, aunque lo padecen, lo sostienen en beneficio de una minoría, pensando además que no hay alternativa al mismo, el famoso TINA (There Is No Alternative) de Margaret Thatcher que ya comentamos en la Introducción (16).



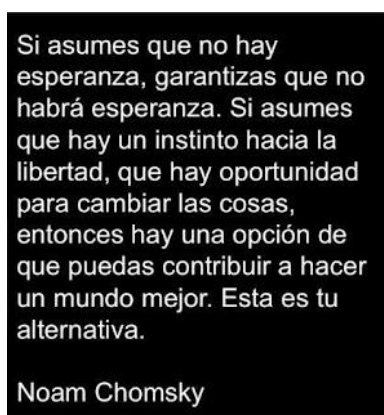
Pensar que no hay alternativa al injusto modelo social actual vendría a ser lo que en psicología se denomina la “profecía autocumplida”, una falsa creencia que, directa o indirectamente, lleva a su propio cumplimiento. Por ejemplo, si pienso de antemano que mis posibilidades de hacer algo son mínimas, no me esforzaré mucho por hacerlo y, finalmente, no lo haré [\(17\)](#).

Fue el sociólogo **Robert K. Merton** quien acuñó la expresión y formalizó su estructura y consecuencias. En su libro *Teoría Social y Estructura Social*, la define así:

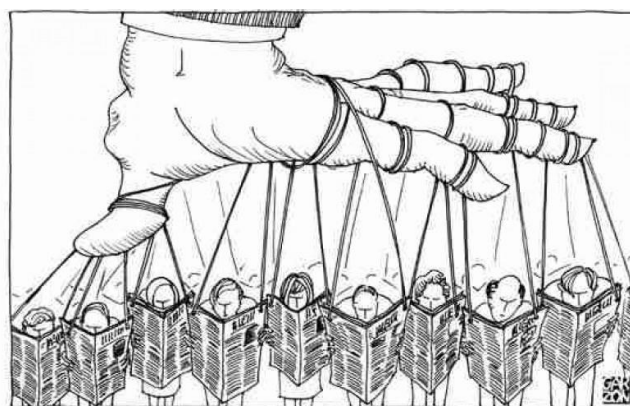
Una profecía autocumplida es una falsa definición de una situación o persona que evoca un nuevo comportamiento, el cual hace que la falsa concepción se haga verdadera. Esta validez engañosa perpetúa el error. El poseedor de la falsa creencia, percibirá el curso de eventos como una prueba de que estaba en lo cierto desde el principio [\(18\)](#).



Chomsky, en cambio nos dice que sí hay alternativa, siempre que contribuyamos en la medida de nuestras posibilidades, con una actitud “positiva”, a hacer un mundo mejor (ya lo comentamos en el capítulo 3). **Eduardo Galeano** [\(19\)](#) nos dice una manera.



Podemos decir, por tanto, que vivimos en “*pseudodemocracias*” en las que la propaganda desarrollada por los grandes medios de comunicación juega un papel fundamental para tratar de mantener a la población en la ignorancia social, acotando los debates sobre temas siempre políticamente correctos. Una forma de hacerlo es mediante la Agnotología, término debido al profesor estadounidense **Robert Proctor**, definida como la creación deliberada de ignorancia. Dos ejemplos los encontramos en los negacionistas del cambio climático y los de la teoría de la evolución [\(20\)](#).



Encontrar elementos comunes a múltiples fenómenos que, en principio, aparentan diferencias importantes, permite por un lado simplificar toda esa abundancia de datos y, por otro, comprender mejor la naturaleza en la que vivimos. Pondremos algunos ejemplos:

- (a) **Newton**, mediante la unificación de las fuerzas físicas terrestres y celestes, expresándola en la famosa ley de la Gravitación Universal [\(21\)](#).
- (b) **Darwin**, con la teoría de la Evolución de las Especies, a partir todas ellas de un origen común [\(22\)](#).
- (c) **Maxwell**, mediante la unificación de las fuerzas eléctricas y magnéticas, concretándola en la Teoría del Electromagnetismo [\(23\)](#).
- (d) **Einstein**, con la Teoría de la Relatividad [\(24\)](#) [\(25\)](#) y la equivalencia entre la Energía y la Masa [\(26\)](#).
- (e) La **Genética** nos dice que, aunque aparentemente existan diversas razas humanas por diferencias superficiales, en realidad sólo hay una sola desde el punto de vista de la Teoría del Genoma Humano: los humanos hemos evolucionado en los últimos 100.000 años a partir del mismo grupo reducido de tribus que emigraron desde África y colonizaron el mundo [\(27\)](#) [\(28\)](#) [\(29\)](#).
- (f) **Shannon**, mediante la Teoría Matemática de la Comunicación, sienta las bases conceptuales de las comunicaciones eléctricas [\(30\)](#).
- (g) etc.

Esta capacidad de resumir y sintetizar, en unos cuantos conceptos abstractos una multitud de fenómenos, es una propiedad característica del cerebro humano. **Francisco Mora** nos lo explica en el apartado siguiente.

- (1) <http://www.ethnologue.com/world>
- (2) https://es.wikipedia.org/wiki/Noam_Chomsky
- (3) <http://es.slideshare.net/SusanaAlonso5/presentacin-6-28332121>
- (4) <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=53792>
- (5) http://elpais.com/diario/2003/09/20/babelia/1064013434_850215.html
- (6) https://en.wikipedia.org/wiki/Noam_Chomsky
- (7) https://es.wikipedia.org/wiki/Rudolf_Rocker
- (8) https://es.wikipedia.org/wiki/George_Orwell
- (9) <http://www.jornada.unam.mx/2014/09/19/politica/008e1pol>
- (10) http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/6958/resena_beneficio.pdf?sequence=1
- (11) <http://es.euronews.com/2015/04/17/noam-chomsky-la-peor-campana-terrorista-en-el-mundo-es-la-que-esta-siendo/>
- (12) https://es.wikipedia.org/wiki/Manipulaci%C3%B3n_medi%C3%A1tica_seg%C3%BA_noam_Chomsky
- (13) <http://www.revistacomunicar.com/pdf/noam-chomsky-la-manipulacion.pdf>
- (14) <http://blogdelviejotopo.blogspot.com.es/2013/02/un-texto-apocrifo-de-chomsky-las-10.html>
- (15) https://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_%C3%BA_nico
- (16) http://www.eldiario.es/agendapublica/blog/peor-legado-Margaret-Thatcher_6_121147897.html
- (17) <http://saberpsicologia.com/articulos/habilidades-sociales/la-profeca-autocumplida-o-efecto-pigmalion/1667>
- (18) <http://www.lifeder.com/que-es-la-profeca-autocumplida/>
- (19) <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/galeano.htm>
- (20) <https://es.wikipedia.org/wiki/Agnotolog%C3%ADa>
- (21) <http://www.sc.ehu.es/sbweb/fisica/celeste/kepler4/kepler4.html>
- (22) <http://www.biografiasyvidas.com/monografia/darwin/>
- (23) <http://www.batanga.com/curiosidades/6099/james-clerk-maxwell-el-padre-de-la-teoria-electromagnetica>
- (24) http://elpais.com/elpais/2015/11/24/ciencia/1448387442_693871.html
- (25) http://elpais.com/elpais/2015/11/22/media/1448222422_952631.html
- (26) https://es.wikipedia.org/wiki/Equivalencia_entre_masa_y_energ%C3%ADa
- (27) <http://www.alainet.org/es/active/38280>
- (28) http://www.lainsignia.org/2008/julio/cul_005.htm
- (29) http://elpais.com/diario/2000/09/13/futuro/968796001_850215.html
- (30) <https://modosdevagancia.wordpress.com/2009/03/22/teoria-matematica-de-la-comunicacion/>

6.4.15. Francisco Mora es Catedrático de Fisiología Humana por la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid, doctor en Medicina por la Universidad de Granada, y doctor en Neurociencias por la Universidad de Oxford, asimismo desarrolla su trabajo actual entre la Universidad de Iowa y España (1). Autor de artículos científicos y libros de divulgación sobre el cerebro humano (2), reseñamos el titulado “¿Cómo funciona el cerebro?”.



En la contraportada encontramos:

¿El mundo que vemos, tocamos, olemos, existe como tal fuera del cerebro, o lo crea él mismo? ¿Cómo nos emocionamos? ¿Por qué es necesario dormir un tercio del tiempo total de nuestras vidas? ¿Sirve el sueño para enfriar el cerebro? ¿Es el cerebro un ordenador sofisticado? ¿Se puede memorizar algo y recordarlo sin ser consciente? ¿Es la locura un extremo de ese gran abanico de conductas que venimos en denominar diversidad humana? ¿Qué es el envejecimiento cerebral? ¿Se puede rejuvenecer el cerebro envejecido? Son sólo algunas de las numerosas preguntas que el libro plantea (...)

Continuando como finalizábamos el apartado anterior, en el capítulo 3 del libro, nos da una explicación de lo que significa la abstracción:

¿Alguien puede imaginar el enorme ahorro del procesamiento y memoria que con ese invento de la abstracción ha logrado el cerebro? Con esta capacidad, el hombre comenzó su andadura de “pensar”, rompiendo las cadenas de lo particular y concreto, y liberándose de recordar y comunicar

cada estado del cielo y cada cosa o animal. La abstracción de la naranja ya no la naranja concreta, es o pueden ser todas las naranjas del mundo. ¿Puede uno imaginar mayor resumen?

¿Pero cómo ha logrado alcanzar el cerebro este proceso tan fundamental de la abstracción? Para Zeki (2000):

La capacidad de abstraer fue una etapa crítica en la adquisición eficiente de conocimiento (...) y probablemente vino de alguna manera impuesta al cerebro por las limitaciones de su sistema de memoria, ya que este nuevo mecanismo desecha la necesidad de recordar cada detalle.

Es evidente que este proceso requiere de la capacidad del cerebro para clasificar o establecer categorías o diferencias entre objetos de manera que una serie de ellos se puedan agrupar juntos debido a que comparten o tienen en común una serie de propiedades, independientemente de sus diferencias físicas. Por ejemplo, somos capaces de agrupar ciertos animales en grupos que llamamos insectos, peces, pájaros, gatos, perros, serpientes, etc., a pesar de que en cada grupo hay una enorme diversidad en sus formas, tamaños y colores (...)

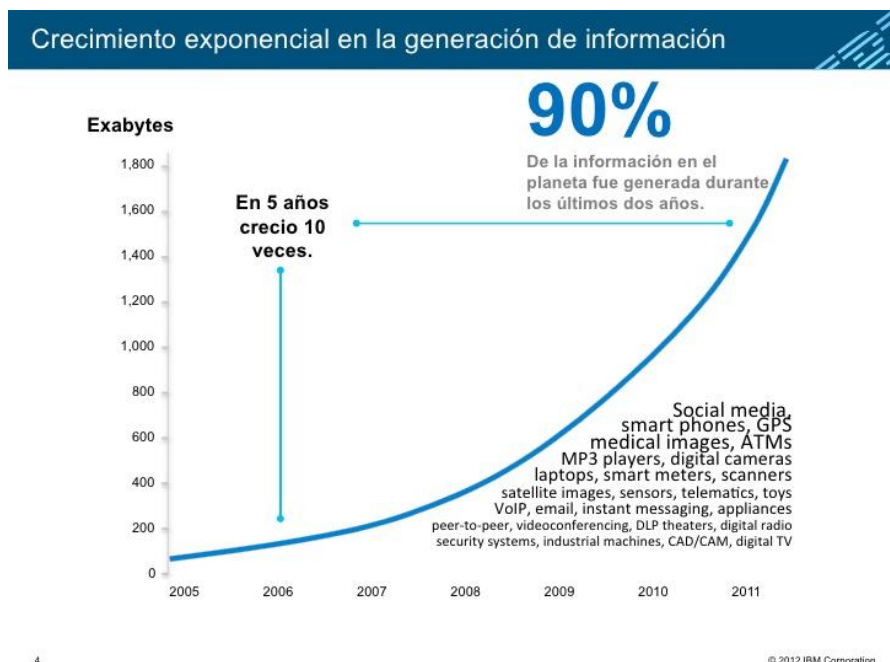
Sin duda que esta capacidad de abstraer es uno de los problemas más fascinantes con los que se enfrenta hoy la neurociencia. ¿Hay datos que nos permitan conocer algunos mecanismos cerebrales de este fenómeno? Y si es así, ¿cómo hace esto el cerebro? ¿Qué mecanismos posee el cerebro que nos permitan saber que esta propiedad es una propiedad inherente a su funcionamiento, es decir, al funcionamiento de neuronas y circuitos?

Sabemos muy poco de ello, pero parece que el cerebro (un sistema de memoria) es capaz de reconocer un objeto tras la presentación del mismo desde diversas perspectivas, pero no todas las posibles. El sistema entonces es capaz de hacer interpolaciones entre esas diferentes visiones y abstraer una visión del objeto que permite posteriormente su reconocimiento cuando éste es presentado en una posición u orientación o incluso una forma completamente nueva y nunca presentada antes. Estas neuronas y circuitos parecen, en parte, estar localizadas en la corteza visual inferotemporal.

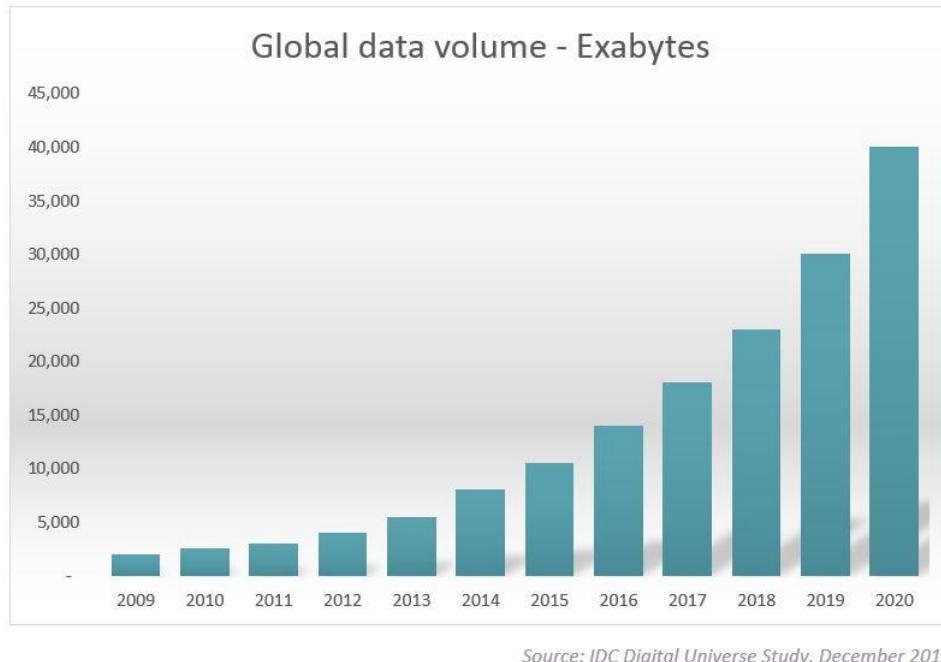
Recientemente se ha sugerido que también la corteza prefrontal lateral podría ser otra de las áreas cerebrales cuyos circuitos pueden participar en ese proceso de abstracción o categorización de los objetos; es decir, la capacidad de abstraer de lo concreto una categoría abstracta que nos permita asignarla a muchas cosas diversas y diferentes.

Vemos, por tanto, que esta capacidad de resumir es la que nos permite obtener visiones globales de fenómenos aparentemente diferentes, pero que encierran elementos y propiedades comunes. En el estudio de los seres humanos y sus sociedades es imprescindible el análisis desde diferentes perspectivas para su comprensión. Aquí es donde las diferentes disciplinas científicas con sus generalizaciones lo hacen posible.

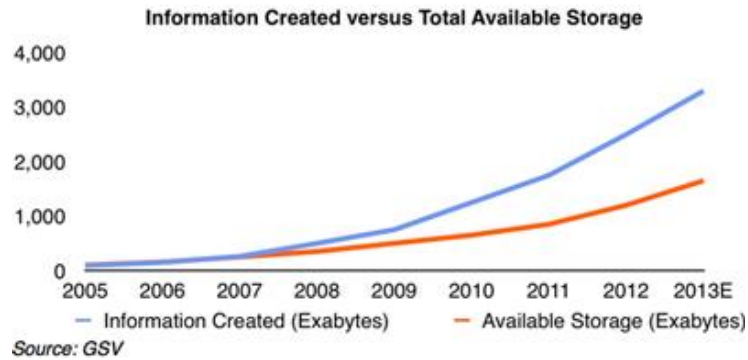
En un mundo complejo, donde la información crece de forma exponencial por cantidad y velocidad: podemos observar en el gráfico que en sólo 5 años, la información generada se ha multiplicado por diez de forma exponencial : Se calcula que en 2010 existían más de 1.200 Exabytes de información (un Exabyte son 10^{18} bytes = 1.000.000.000.000.000 bytes, el equivalente a unos 30.000 millones de DVD's) (3).



Por otro lado, la consultora estadounidense IDC elaboró un informe (4) en el que se prevé que para 2020 se habrán generado alrededor de 40.000 Exabytes de información (5) (6):



Otro aspecto fundamental a resaltar es la capacidad de almacenamiento disponible que no está creciendo a la misma velocidad que la creación de información, lo cual lleva a preguntarnos qué sucede con la que no puede ser almacenada o si estamos perdiendo información. Esta tendencia asegura que una parte importante de la información creada (como ha sucedido en el pasado) no va a poder ser guardada para las futuras generaciones (7) (8).



¿Cómo asimilar entonces esta cantidad ingente de datos? Esto nos lleva al concepto de “infoxicación” (9):

(...) la entrada constante de información, en un mundo siempre conectado, nos lleva a no tratar ninguna información en profundidad. El fenómeno se desboca cuando todos pasamos a ser productores de información, y cuando los instrumentos para producirla son mejores que los instrumentos para organizarla y buscarla. Todos sabemos usar un procesador de texto, pero pocos saben buscar información de calidad con criterio.

¿Cómo saber si estamos “infoxicados”? Cuando nos resulta difícil leer un texto de forma pausada y acabamos leyéndolo en diagonal, saltándonos palabras, porque no nos aporta nada especial. Pero sobre todo cuando leemos sin entender realmente lo que estamos leyendo. Su peor consecuencia es que nos satura, nos paraliza y nos impide avanzar hacia el objetivo que nos hemos marcado.



¿Pero por qué nos infoxicamos? Porque recibimos cada día más información de la que necesitamos y por tanto, mucha más de la que realmente nos pueda aportar valor. Por ello debemos ser cada vez más selectivos a la hora de satisfacer nuestra necesidad de estar informados.

Si no llevamos a cabo una adecuada curación de contenidos tenemos todas las papeletas para infoxicarnos, siendo nosotros los únicos y verdaderos responsables del contenido que consumimos.

¿Qué soluciones tenemos? Como apuntó Alfons Cornellà en “Cómo sobrevivir a la infoxicación” (10): “Hay que escoger muy bien las fuentes de información. Dedicar parte del mejor tiempo del día a la información de calidad. Cuanta más de esta manejas, más capaz eres de discriminar que lo que tienes delante es pura basura. La buena información, la relevante, desinfoxica”.

Por tanto, aplicando las herramientas adecuadas para cada tarea y centrándonos en las fuentes correctas, siempre teniendo muy claro de qué nos queremos informar, nos encontraremos con mucha menos cantidad de información, accediendo a unas informaciones que realmente nos aportarán valor y por consiguiente, escapando de las redes de la infoxicación.

Las consecuencias pueden llegar a ser graves (11):

- Disminución de la capacidad de mantener un diálogo continuado a través de medios no tecnológicos.
- Irritabilidad causada por la fatiga. La persona infoxicada salta a la mínima porque se siente al borde del colapso.

- Percepción de que el caudal de mensajes a los que está expuesto tiene absoluta prioridad en su vida, lo que le genera angustia si no puede leerlos y responderlos en tiempo real.
- Búsqueda de aislamiento para intentar contener el mar de inputs que escapa de su control.
- Incapacidad para desconectar, incluso en situaciones de compromiso como una boda, una reunión de viejos amigos o un entierro familiar.
- Sentimiento de caos cuando, por un fallo en la red, se detiene temporalmente el flujo de información.

Esta realidad hace que aparezcan nuevos e importantes problemas. Uno de ellos nos afecta directamente y es el relativo a la falta de reflexión que toda persona debe hacer, tanto para adquirir conocimientos como para tomar decisiones (12).



Como dice la publicidad para suscribirse al periódico mensual Le Monde Diplomatique (Enero 2016):

Cuando todos los medios de comunicación parecen dejarse llevar por la prisa y la inmediatez en tiempo real, en LMD opinamos que lo importante es, por el contrario, darse todo el tiempo necesario para analizar y reflexionar, porque no aceptamos que la actualidad nos sea definida e impuesta por las agencias de noticias y los grandes medios de comunicación en función de intereses puramente de mercado.

Cuando triunfan en todas partes los expertos en todos los temas, los que saben y disertan sobre cualquier cosa, en LMD tratamos de proponer un análisis sereno y objetivo de la realidad a través del prisma de sus cinco dimensiones: política, económica, social, cultural y ecológica.

Por consiguiente, en la sociedad actual es fundamental saber gestionar el exceso de información para adquirir una perspectiva global de conocimiento desde todos los ámbitos posibles y poder comprender cómo funcionamos. De esta forma, podremos actuar consecuentemente tomando las mejores decisiones (13):

Aprender para un adulto en las nuevas coordenadas sociales ya no implica solamente aprender a leer, aprender a escribir o adquirir pasivamente los conocimientos de los demás. Implica, además, aprender a aprender, aprender a participar en procesos continuos de formación y aprender a transitar de los datos a la información, de la información al conocimiento, del conocimiento a la sabiduría y de la sabiduría a la vida cotidiana.

Solamente podemos obtener información si dominamos las competencias que nos permiten acceder a ella (conversación, lectura, escritura, imagen, lenguaje digital). Solamente podemos obtener conocimiento si sabemos controlar, completar y estructurar la información obtenida. Y solamente nos acercamos a la sabiduría si aprendemos a relacionar los distintos tipos de conocimiento que construimos desde la razón, desde la emoción, desde la imaginación, desde la memoria, desde la poesía, desde la experiencia práctica.... La cabeza (razón), el corazón (emoción) y la mano (trabajo y compromiso a ras de tierra) pueden ser tres elementos que interrelacionados nos conduzcan a algo que trasciende lo racional, lo emotivo o lo activo y que nos introduce en el campo de lo que pudiera llamarse sabiduría.



De los datos a la sabiduría (14)

A propósito del aprendizaje, F. Mora en su libro titulado “*Neuroeducación*” y a través de una entrevista publicada en *El Cultural* en abril de 2013 nos dice lo siguiente (15):

“Es un libro que intenta destacar el momento actual de la relación cerebro-educación, pensando no tanto en su inmediata aplicación en los centros de enseñanza como en conocer la forma en la que se está trenzando ese enlace, que se avizora fructífero”.

¿Qué parte del cerebro registra el proceso educativo?

Sin duda, la corteza cerebral. Y en ella de modo destacado la corteza prefrontal, la parte más anterior del cerebro.

¿Podríamos hablar en estos momentos de biología de la educación?

Sí, claramente, porque la educación se refleja en cambios moleculares y neuronales en el interior del cerebro. Y eso también es biología. Expresamente además ya se refleja así en artículos publicados en revistas científicas del prestigio de “*Science*”.

Hablemos entonces de evolución. ¿Nos “enseña” algo nuestro pasado a la hora de comprender los procesos de aprendizaje en el laberinto cerebral?

Nos enseña que este es un proceso tan básico para la supervivencia del individuo como lo puede ser beber, comer o la sexualidad. Aprender y memorizar constantemente es vital para todo ser vivo. Sin todo eso se muere muy pronto. Y muchas más cosas que se refieren a los códigos que traemos en nuestros cerebros contruidos a través de la evolución y que se reproducen durante el proceso ontogénico de cada ser humano.

Usted llega a definir el cerebro como un “plástico” que se transforma a lo largo de todo el arco vital...

Sí, en su sentido original etimológico griego de “modelar” o cambiar de forma. La neurociencia tiene ya evidencias sólidas de que el cerebro cambia a todo lo largo del arco vital humano y que de hecho aprender y memorizar es en su esencia un instrumento con el que cada uno modela constantemente su cerebro: recambio y sinapsis nuevas, otras neuronas, receptores de neurotransmisores que aumentan o se pierden y una larga lista de procesos neurobiológicos. Viene muy a cuento la frase de Ramón y Cajal en la que señalaba que cada hombre es el escultor de su cerebro. Al mencionar lo del arco vital hay que recordar que no es lo mismo la plasticidad del niño de tres años que la plasticidad de una persona de ochenta.

(...) [Mora] también pone algunos puntos sobre las íes sobre lo que él llama neuromitos en torno a la educación, conflictos generados de una errónea interpretación de los hechos científicos. Uno de ellos es, según Mora, el que se refiere al desarrollo en los tres primeros años: “En concreto a la falsa concepción de que debido a esa enorme proliferación de conexiones en los cerebros de los niños, a millones de sinapsis nuevas todos los días, y a la enorme plasticidad, es la fase que permite absorber mejor cualquier tipo de conocimiento”.

Según el fisiólogo eso ha hecho a mucha gente pensar que es bueno “inundar” el cerebro del niño con conceptos, vocabularios y memorización de hechos aislados pensando que estos niños tendrán capacidades cognitivas superiores. “Lo que se ignora -sentencia- es que en esos primeros años no se aprenden conceptos abstractos sino que se adquiere un mundo sensorial y motor a través de ese maravilloso instrumento inventado por la naturaleza que se llama juego”.

Otro neuromito que deshace Mora es el de que sólo usamos el diez por ciento de las capacidades de nuestro cerebro: “Digámoslo ya, el cerebro utiliza todos sus recursos, de genética y entrenamiento, cada vez que se enfrenta a la solución de problemas o en los procesos de aprendizaje y memoria”.



¿Puede internet y sus redes de comunicación conducirnos a una revolución cognitiva? ¿Está provocando nuevas formas de atención?

Todavía conocemos muy poco este hecho, más allá de la activación específica de ciertas áreas cerebrales. Lo que está claro es que en algunos adolescentes internet puede provocar adicción y de esto último sí comenzamos a conocer los sustratos neurales. Lo cierto es que navegar en internet requiere de un foco de atención muy corto y siempre cambiante. Esto puede ir en detrimento de una atención sostenida, ejecutiva, que es la que se requiere para el estudio. Es verdad, como usted señala, que se ha comenzado a hablar de una nueva forma de atención producida por internet pero aún se desconocen los circuitos por los que se desarrolla.

¿Qué opinión le merece el mapa cerebral presentado recientemente en EEUU y liderado por Rafael Yuste?

Es un paso muy importante para seguir profundizando en el conocimiento del cerebro. Pero este acontecimiento, aun siendo muy importante, está muy lejos de llegar a la intimidad del funcionamiento del cerebro humano. Piense que el cerebro es siempre cambiante y diferente en cada ser humano. Por este motivo no permitirá ver los logros realizados con el mapa genómico. El cerebro es el gran misterio, todavía lejano en el horizonte. Esto me recuerda aquello que dijo una vez el Nobel de Medicina David Hubel cuando señaló que el ser humano posiblemente no conozca nunca la intimidad del funcionamiento de su propio cerebro. "Intentar creer lo contrario sería algo así como creer que nos podemos elevar del suelo tirando de los cordones de nuestros propios zapatos".

Volviendo al tema de la abstracción en el que hemos visto que representa una propiedad eficiente de nuestra memoria para almacenar información en poco espacio, podemos dar un paso más y analizar el concepto de Dios que F. Mora explica en estas entrevistas [\(16\)](#) [\(17\)](#):

Sostiene que la neurociencia niega la existencia de un Dios universal.

Sí. La biología evolutiva nos dice que el hombre es consecuencia de un proceso azaroso, en el sentido de que los genes mutan aleatoriamente y sólo el determinante ambiental hace que tengan un valor y el portador sobreviva o no. La ley sagrada en biología es la supervivencia. No hay más ley que aquélla que empuja al ser vivo a mantenerse vivo. No hay ningún diseño inteligente, ninguna fuerza sobrenatural detrás de la aparición del hombre.

Somos fruto del azar.

-Sin duda. Y el resultado, tras 3 o 4 millones de años de evolución, es el cerebro humano, que desde los australopitecos hasta nosotros ha aumentado su peso y complejidad enormemente. Ha pasado de 400 gramos -lo que pesa el de un chimpancé- a 1.450, lo que pesa el nuestro. Y hay otra diferencia importante: el cerebro de un chimpancé pesa al nacer el 75% del peso que alcanzará en su máximo desarrollo.

El nuestro mucho menos, ¿no?

Un 25%, aproximadamente, de lo que pesará de adulto. Eso quiere decir que el cerebro humano se construye y desarrolla casi todo fuera del claustro materno, es decir, en interacción constante con el entorno físico, emocional y social, al que absorbe transformándolo en física y química cerebral. Y, así, la bioquímica cambia la anatomía, la anatomía cambia la fisiología -que es la función- y la función da expresión a cada ser humano. Es algo extraordinario porque esa plasticidad que se da fuera del claustro materno es la que hace al ser humano lo que es.

¿A qué se debe esa particularidad?

A que hubo un momento en la evolución en que la posición erguida impidió el desarrollo de una pelvis acorde con lo que habían sido las normas biológicas hasta entonces. Hubiese sido necesaria una pelvis cada vez más grande para albergar un canal del parto que permitiese dar a la luz un ser vivo con una proporcionalidad del cerebro tal cual había sido hasta ese momento. La postura erguida implica que la defensa radica en correr y, para correr eficientemente en esa postura, hay que tener la pelvis pequeña. Por eso, fue saliendo cada vez una cría con un cerebro más inmaduro. Pero gracias a eso, insisto, el ser humano es el que es.

Dios y la evolución

¿Dónde y cuándo entra Dios en escena?

Dios es sólo una idea sin contrapartida alguna en la realidad sensorial. El hombre es un producto evolutivo. No parece necesario acudir a nada sobrenatural para explicar que estemos aquí. Esto lo comparten la mayoría de los científicos y, particularmente, los biólogos. Toda nuestra interacción con el mundo es a través del cerebro. No hay nada que no haya sido producido por nuestro cerebro y sus códigos. Dios es una idea, como todas, construida por los códigos cognitivos. Incluso la realidad que vemos es producida, en parte, por nuestro cerebro. Son los códigos que traes de serie en el cerebro los que construyen para ti el mundo sólo con un objetivo: ¡mantenerte vivo!

Para mantenerse vivo él, que soy yo.

Naturalmente. Nuestro cerebro tiene la capacidad de construir ideas. Usted sabe que tiene una idea de caballo que no concuerda con ninguno de los caballos que existen. Después de ver muchos caballos y por el aprendizaje, los códigos neuronales del cerebro son capaces de crear una especie de patrón en el que encajan todos los caballos. Esto es un abstracto, una idea, esa esencia inteligente, como la llamaría Platón. Ahora bien, esa idea de caballo cobra realidad cada vez que ve un caballo concreto, que cada vez es diferente. Y lo mismo pasa con todo. Nacemos con patrones que crean esas ideas, que constituyen la esencia del lenguaje humano. Y, gracias a ellas, podemos comunicarnos tan rápidamente con los demás sin bajar a los concretos, utilizando los abstractos.

¿Y Dios?

Como todas, la de Dios es una idea creada por el cerebro; pero nunca cobra realidad porque Dios no está en el mundo. Si tratamos de encontrar en la realidad un reflejo de la idea de Dios, nos damos cuenta de que no existe. El mundo no alberga nada que encaje con la idea de Dios que tengo en mi cabeza. Por eso, Dios es sólo una idea.



Pensamiento mágico

Pero en el pasado ha habido quien ha visto a Dios.

La única manera que han tenido las religiones de sustanciar la existencia de Dios es hacerlo real, traerlo al mundo. ¿Cómo? Haciéndolo renacer tras la muerte, como en el cristianismo, o con apariciones sobrenaturales en tiempos bárbaros de la Historia, como diría David Hume. Respecto a los libros sagrados, ¿quién los ha escrito sino un ser humano? Los dioses, únicos o no, son el corazón de la identidad de los pueblos en su nacimiento. ¿Qué es lo que cuentan los libros sagrados? Que Dios estuvo en la Tierra, o apareció, o le dijo a alguien algo... Y así cada dios fue cobrando una identidad y una realidad a través de la memoria de los pueblos. Libros escritos en los tiempos del pensamiento mágico. Hoy, la Biblia no tiene ningún valor como prueba fehaciente de que haya existido una divinidad. Una cosa es evidente, si hoy entra alguien por la puerta y dice que acaba de hablar con Dios o que por la noche le visita, sin duda, pensarás que sufre algún problema mental.

Hace siglos que Dios no se manifiesta en el mundo como en la Biblia.

Dios se ha diluido ante el análisis y la aplicación del método científico. Hemos pasado del pensamiento mágico al crítico. Pensamiento mágico es el que no relaciona de modo riguroso causa y efecto. Hay un ejemplo que lo explica muy bien. Llega un explorador a una tribu, le reciben bien, y se desata una tormenta que mata a varios miembros de la tribu. Al cabo de un tiempo, regresa y vuelve a pasar lo mismo. Pero, a la tercera visita, el jefe se para a pensar y manda matar al explorador nada más asomar la cabeza. ¿Por qué? Porque trae consigo espíritus malignos que provocan tormentas que matan a gente de la tribu. Eso es pensamiento mágico. Causas que no son tales. Lo sobrenatural nace porque traemos en el cerebro códigos que alimentan la idea de la sobrenaturalidad.

¿La evolución ha favorecido eso?

¡Así parece! Si a un niño le explicas que las flores surgen de las semillas, no te preguntará luego qué hace o cómo se hacen las semillas, sino quién las hace. Eso es pensamiento animista. A lo largo de la evolución, se ha seleccionado el animismo porque ha tenido un valor para la supervivencia. Cuando surgen la agricultura y la ganadería, el hombre comienza a tener tiempo para charlar y preguntarse por el origen del rayo, por ejemplo. Y empieza a pensar que esa fuerza tan tremenda, que está fuera de él y él no ha hecho, sólo puede haber sido hecha por alguien como él, pero que no se ve, que está escondido, que es sobrenatural. O ahí está el caso del Sol, que, de repente, se esconde durante días o semanas, y la cosecha se pierde. ¿Quién dudaría sin más referencias de que el Sol es un ser sobrenatural que está castigando a los hombres?

Y nacen los dioses.

Sí. El mundo hasta hace unos 5.000 años fue claramente politeísta. El dios universal es una idea que no tiene más de 4.400 años, cuando Akenatón instituye a Atón como única divinidad. Ahí entró el monoteísmo, la idea de un dios universal, en la Historia. Luego, posiblemente, los autores del Pentateuco se apropiaron de ella porque un grupo unido por un sólo dios es más fuerte, más cohesionado y más capaz de defenderse. Ése es el gran valor de la religión. ¿Pero cuál es su sustrato último?

¿Responder a para qué estamos aquí?

Sí, claramente. Pero la religión y la idea de Dios ofrecen una respuesta no contrastada y, desde luego, poco válida para muchos millones de seres humanos, incluidos los budistas. Lo que sí está claro es que la ciencia no da ninguna respuesta. Por eso, la religión tiene todavía un puesto muy prominente en la vida del ser humano. Desde la ciencia sólo nos queda hacer lo que el bíblico Moisés: andar el camino con la única meta de hacerlo lo mejor posible para el grupo. El sentido de la vida, de la tuya y de la mía, está en el grupo. Desde que el hombre es hombre, fuera del grupo está muerto.

La era de la postreligión

¿Cuánto tiempo les queda a los dioses?

Nadie lo sabe. Pero sí parece que estamos entrando en la era de la postreligión, en la que posiblemente y poco a poco se vaya perdiendo toda connotación de lo sobrenatural en el mundo. Recientemente, el filósofo George Steiner señaló en un encuentro en Portugal algo así como: "Todas las culturas son mortales. Todas las religiones también. Todas son eventos culturales mortales, como mortales son los hombres que las producen. Y ahora estamos en un periodo de transición. Entramos en la era de la postreligión. El cristianismo va a morir, como ha muerto el marxismo. ¿Qué va a llenar el vacío? ¿Qué nos espera? ¿Qué va a nacer?".

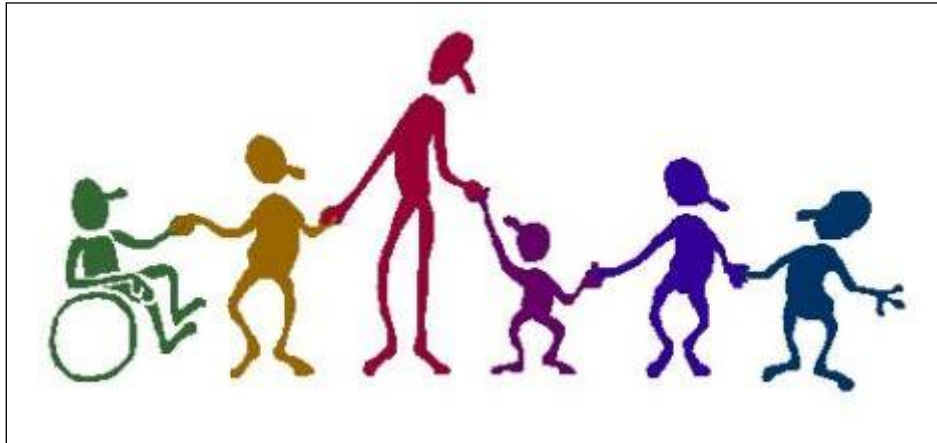
Estudiar el cerebro conlleva la aparente paradoja de que es el cerebro el que se estudia a sí mismo.

Podremos entender cómo funciona el cerebro humano en general y cómo construimos el mundo; pero no la realidad última, mi mundo, lo que yo veo y es producto de mis propias vivencias. Cada uno de los 7.000 millones de seres humanos es diferente y, por eso, cuando muere un ser humano, muere todo un universo, porque cada ser humano es irrepetible. De ahí el respeto último, inviolable, más allá de la religión, a la vida de todo ser humano.

Desde el punto de vista de la salud del cerebro, F. Mora nos da algunos consejos para mantenerlo en forma (18). Unos están relacionados con una vida saludable (comer menos, practicar algún deporte, aprender algún idioma, viajar, no fumar, etc.), pero dos de ellos se refieren a tener buenas relaciones con los demás:

5. **VIVIR ACOMPAÑADO.** Una buena salud mental pasa por tener relaciones buenas y constantes con los demás. La transferencia emocional tiene muchas ventajas sociales. Quienes viven en pareja y tienen amigos se adaptan mejor a los cambios.

11. **AGRADECIMIENTO.** Agradecer es uno de los gestos humanos más bellos, que une a quien agradece y a quien recibe el agradecimiento.



- (1) <http://www.huffingtonpost.es/francisco-mora/>
- (2) <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=40911>
- (3) <http://es.slideshare.net/PRORMexico/comunicacin-en-redes-sociales-y-politicas-corporativas-por-ibm-mxico-en-5-congreso-prop-2012>
- (4) <https://www.emc.com/collateral/analyst-reports/idc-the-digital-universe-in-2020.pdf>
- (5) <http://www.oyster-ims.com/media/resources/dealing-information-growth-dark-data-six-practical-steps/>
- (6) <http://tradethetape.com.au/does-big-data-equal-big-productivity/>
- (7) <http://ci20.pbworks.com/w/page/51378002/La%20informaci%C3%B3n%20en%20un%20entorno%20digital%20y%20en%20red>
- (8) <http://gsvcap.com/wp/market-commentary/san-francisco-37/>
- (9) <http://www.silviaalbert.com/comunicacionincompany/que-es-eso-de-la-infoxicacion-tiene-cura/>
- (10) http://www.infonomia.com/img/pdf/sobrevivir_infoxicacion.pdf
- (11) <http://informatizarte.com.ar/blog/?p=1216>
- (12) <http://es.slideshare.net/hebelia/tecnologia-de-la-informacion-juan-berdala>
- (13) http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/unidad_2/los_cambios_culturales_en_la_sociedad_globalizada_cr ecimiento_de_la_informacion.htm
- (14) <http://emilceboni.blogspot.com.es/2012/10/c-46-lavisualizacion-de-informacion-el.html>
- (15) <http://www.elcultural.com/revista/ciencia/Francisco-Mora/32693>
- (16) <http://magonia.com/2012/02/23/dios-es-solo-una-idea-creada-por-el-cerebro-dice-el-neurocientifico-francisco-mora/>
- (17) <http://biblioteca.ucm.es/revcul/tribunacomplutense/numeros/69.pdf>
- (18) <http://ciudad-critica.blogspot.com.es/2011/12/los-12-consejos-del-neurocientifico.html>

6.4.16. Jorge Luis Tizón es Doctor en Medicina por la Universidad de Barcelona, psiquiatra en atención primaria, psicoanalista y neurólogo (1) y autor del libro “El Poder del Miedo” (2011). En la contraportada podemos leer lo siguiente:

El miedo se ha convertido en uno de los sentimientos dominantes en la sociedad actual. Tanto el temor que nace de las circunstancias colectivas (calamidades climatológicas, guerras o crisis económicas galopantes) como el que surge de nuestro interior, especialmente del cerebro (fobia, ansiedad, terror, angustia, pánico, incertidumbre). Además, la creciente influencia de los medios de comunicación de masas sobre nuestra conducta provoca que los temores queden multiplicados y nos aparezcan más terribles de lo que en realidad son.

El profesor Tizón aborda (...) la naturaleza y el poder del miedo. Intenta situar cada uno de los temores en su contexto justo, para mostrar dónde guardamos nuestros miedos y tratar de explicarnos cómo gestionarlos en nuestra vida cotidiana. Una vez identificados, pueden perder fuerza y, sobre todo, pueden quedar atenuados o neutralizados por terapias y enfoques basados en la inteligencia emocional.

En el apartado del libro “Temerosos del mundo, uníos” nos dice:

Cuando este libro se estaba acabando, (...) ha estallado y se ha desarrollado el movimiento de (...) los “indignados” que ha contagiado a todo el orbe (...). Los más desesperanzados del mundo, la juventud árabe sin futuro, (...) ha contagiado a los parados, okupas, antisistema, jubilados y profesionales en paro y subempleo en nuestro país y de medio mundo. Un amplio movimiento ciudadano, multirracial, multiconfesional y multiestatal, durante semanas y semanas ha vencido muchos de los miedos interiorizados de nuestra cultura y se ha puesto a pensar, a discutir, a ocupar acusatoriamente los lugares públicos.

Posiblemente no es casual que nuestro país haya sido la punta de lanza de ese movimiento, de la misma forma que no sorprende que muchos de los políticos (...) reaccionaran inicialmente contra el movimiento con tanta virulencia como lo hicieron: de la realidad patente de cómo la ciudadanía ha quedado paralizada por el miedo, habían deducido demasiado pronto que ya habíamos perdido la memoria. Hace unos años, [el poder] estaba dispuesto a echar el cerrojo a (...) la memoria sobre el genocidio que la sublevación de las derechas autoritarias arrojó sobre el país, un genocidio, además, abierta y documentalmente proclamado y organizado contra los “rojos” y los “republicanos”. ¡Cómo se iban a enterar entonces de que podían renacer otras actitudes e ideologías enterradas en las tumbas y en los nichos (...)! ¡Cómo iban a esperar que el espíritu ácrata pudiera renacer alguna vez en nuestro país tras las masacres combinadas realizadas durante decenios contra el anarquismo, el anarcosindicalismo y la acracia!

(...) Y es fácil vislumbrar en las actitudes de los “indignados”, en sus proclamas, en sus eslóganes y en los propios nombres del movimiento, esa aspiración y esas actitudes defensoras de la democracia directa que ha sido tan importante en la historia de nuestro país y que el movimiento ácrata y anarcosindicalista ha expresado como pocos a lo largo de más de un siglo. Tras decenios de manipulaciones, la acracia, la anarquía y el anarquismo han quedado como sinónimos de desorden, confusión, terrorismo... Otra gran mentira histórica, patente con solo mirar los datos reales de la represión y las matanzas durante la revolución española de 1931 a 1937 y de la contrarrevolución y guerra civil posteriores.



El término “acracia” (del griego “a”, no, y “cracia”, fuerza o violencia) se refiere principalmente a la ausencia de coerción como sistema político, defiende que no es necesario infundir el miedo para imponer las normas de convivencia contra la voluntad individual. Un ideal. Las personas no han nacido para obedecer, sino para decidir autónomamente. Otro ideal. (...)

Es cierto que en política y en filosofía política la palabra anarquía es polisémica, es decir, que su uso puede referirse a nociones distintas. De entre ellas, los poderes fácticos han imbuido en gran parte de la población la semántica de “desorden, caos, y terrorismo” con el consecutivo temor irracional a esas ideas, que, sin embargo, llevaron a arquitrabar [articular] ideologías autogestionarias y avanzados logros sociales en la España revolucionaria. Porque, originariamente, el anarquismo (...) propone formar instituciones por el libre acuerdo, es decir, sin usar la fuerza para obligar a otros y, por lo tanto, sin que el Estado intente asumir el monopolio de la violencia. A cualquiera que haya estado atento al lenguaje y a las actitudes de los “indignados” españoles le puede resonar en su interior las actitudes y propuestas de los ácratas iniciales. Pero ello sólo es posible si no reaccionamos ante los “indignados” o el anarquismo con los típicos cortocircuitos prejuiciosos que arteramente han llegado a desarrollar los medios de manipulación de masas y que han sido descritos recientemente por Noam Chomsky en sus “Diez estrategias de manipulación mediática” [ver 6.4.14].(...)

Porque hoy está más claro que nunca que es posible desbordar las redes de información manipulada y las redes de miedo manipulado e impuesto que nos dominan. Los medios informáticos y telemáticos, la comunicación directa gracias a la tecnología, han abierto un nuevo capítulo en el desarrollo de la democracia real. (...)

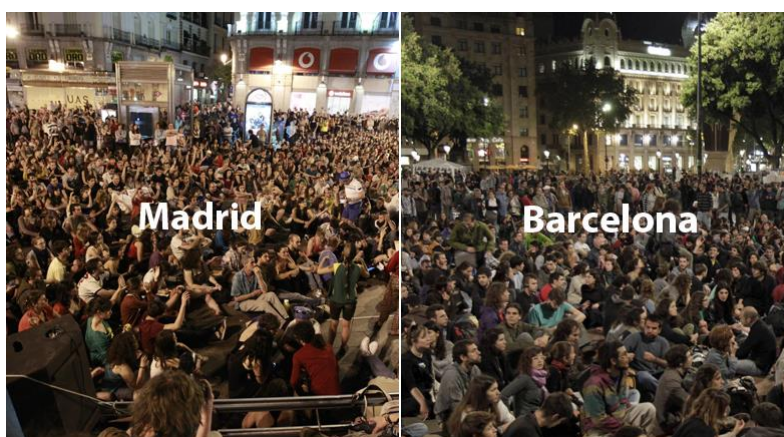
El movimiento de los “indignados” ha puesto nuevamente en primer plano que se puede resistir al miedo. Que podemos pensar a pesar del miedo. Que no hay por qué admitir sin discutir los miedos antiguos, tradicionales, que casi todos en la sociedad europea actual parecían aceptar. Ante todo, porque los políticos y los media daban ejemplo cada día de que hay que acatar a los poderosos para obtener pingues beneficios. Además porque es peligroso salirse de la senda, del surco. (...)



Algunas frases del 15M

El terror se basa en la incomunicación. La incomunicación nos impide ser solidarios ante los miedos, temores, déficits, insuficiencias, conflictos, problemas... Romper el aislamiento, ocupar el ágora, ocupar las plazas para hablar, discutir, hacer política, es un acto político y terapéutico, tanto a nivel real (la ocupación en sí misma) como a nivel simbólico (volver a utilizar ese espacio para pre-ocuparse por la polis, por la ciudadanía...). Y proporciona una satisfacción que cautiva, que “engancha”. Esa satisfacción podía observarse en la Plaza de Catalunya de Barcelona, en la Puerta del Sol de Madrid y hasta en más de 700 plazas que se “indignaron” en el mundo. Los motivos para esa satisfacción son dobles: por un lado, el placer de la discusión, la charla, la controversia, la libertad de hablar con libertad y sin miedo (o contra el miedo) proporciona un placer directo; pero, por otro lado, además esa acción alumbró un placer más simbólico, ético, más comunitario: es la satisfacción moral que acompaña a todo acto de libertad. (...)

Por eso, pase lo que pase con el movimiento de los “indignados”, la dirección es la del futuro: O Democracia [Real, Directa] o Barbarie. (...)



Los “indignados” Mayo 2011

Finalmente, en el epílogo encontramos lo siguiente:

(...) Porque la solidaridad, ese unírnos para no desfallecer, es la base del cuidado de esos temores primitivos y, por lo tanto, la base para la sociedad. (...) Los miedos primitivos e infantiles no “se superan”, sino que se aprende a soportarlos, darles menos importancia y disociarlos en lo cotidiano gracias al contacto suficientemente próximo y suficientemente estable con figuras de apego y contención [familia, amigos, compañeros,...], tanto en la infancia como en la edad adulta. Como decía Aldous Huxley, el miedo hace precisa la solidaridad, que lo aplaca (...)

Y en una entrevista publicada en la Vanguardia en 2013 nos dice entre otras, lo siguiente (2):

¿Qué es el miedo?

Es una de las emociones humanas más básicas, preprogramada desde el nacimiento.

Parece una emoción asociada a los niños y, sin embargo, actualmente está en boca de muchos adultos...

Como el resto de las emociones, el miedo nos acompaña durante toda la vida, forma parte de nuestra constitución y de nuestra dotación genética como especie. No podemos eliminarlo, pero sí aprender a soportarlo o a enfrentarnos a él.

Juan sin miedo, no existe...

Sería un muerto. Imagínate si no tuviéramos miedo a ser atropellados por un coche, o un autobús. ¿Cuánto duraríamos en una gran ciudad? Hay un tipo de miedo fundamental para preservar al individuo y a la especie.

(...)

¿Vivimos en una sociedad sometida al miedo?

La teoría dominante del contrato social, de Hobbes, afirma que nos unimos en sociedad precisamente por el miedo. Y que el miedo es el cohesionador social fundamental. El estado debe ser el gran Leviatán, el monstruo más poderoso, que impida los atentados contra el orden establecido...

Entonces, ¿solo nos unimos por el miedo a...?

Es una teoría dominante, pero no la única. También nos juntamos por otras emociones, como el deseo de conocimiento, de obtener placer, alegría. No solo nos unimos para evitar la soledad, sino porque nos gusta conversar, compartir (...)

¿Qué tipo de acciones positivas provoca el miedo? Tengo miedo a perder el trabajo, entonces trabajo mejor...

El miedo es una forma de conocimiento, pero tiene sus limitaciones. En referencia al ejemplo anterior, el miedo a perder el trabajo difícilmente hará que trabajaremos mejor: trabajaremos y nos esforzaremos más, pero para trabajar mejor hará falta que se impliquen otras emociones. Sin embargo, ayuda a modular otras, como la ira, o a preservar nuestra integridad, y a evitar rupturas, pérdidas o situaciones dañinas.

¿Cuándo es negativo?

Cuando es excesivo, y limita nuestro pensamiento, nuestra capacidad de captar el mundo, la naturaleza, las relaciones sociales, el placer o el conocimiento. (...)

-¿Cómo se puede gestionar el miedo a lo imprevisible?

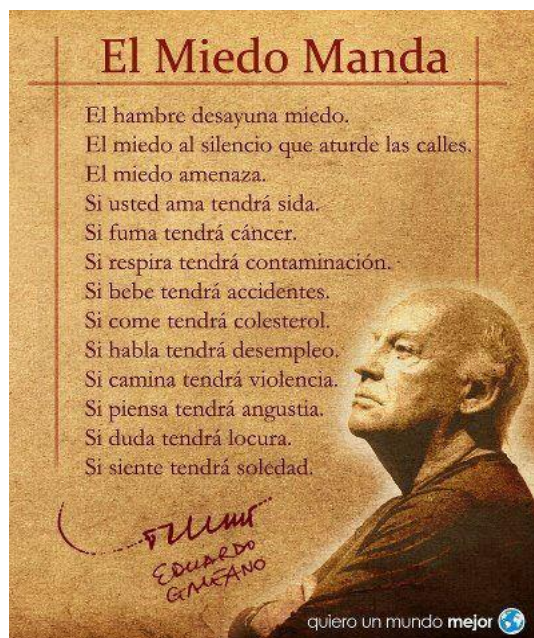
-¿Por qué hay que tener miedo a lo imprevisible? Ese es un pensamiento dominado por el miedo. No hay que tener miedo a la sorpresa, pues es la base del humor, del aprendizaje, de la creatividad, de la innovación...

-¿Por eso las empresas dominadas por el miedo son menos creativas?

-Exacto. Y tienen peores resultados que las que logran crear un clima en el que predominan otras emociones, como el placer, la alegría, la solidaridad...

-En cambio, se utiliza el miedo para preservar el poder

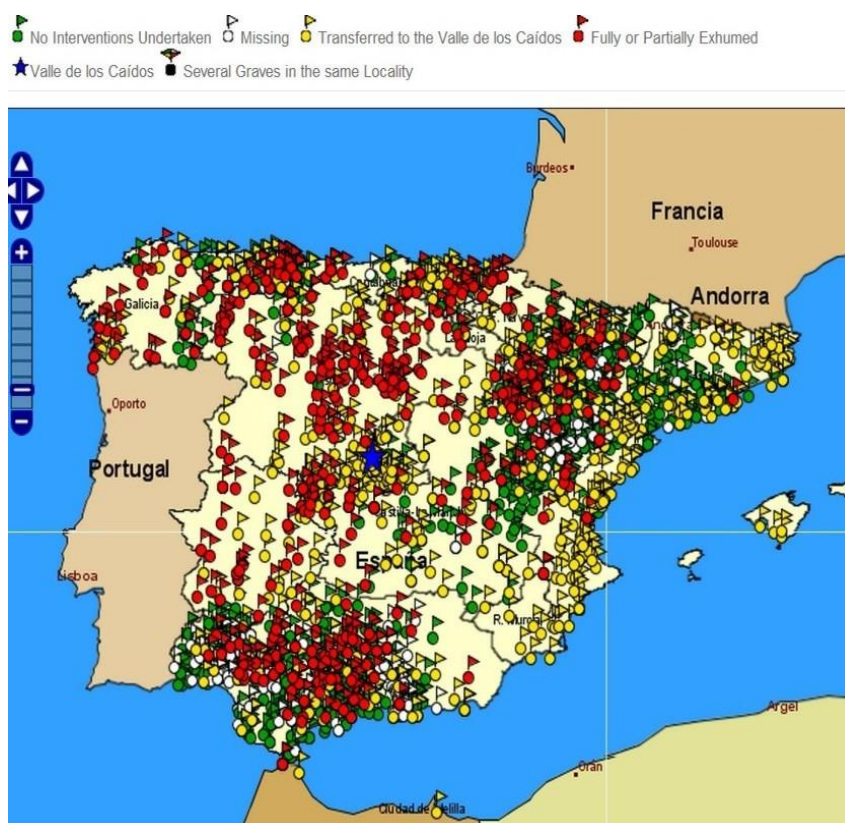
-Históricamente, lo han utilizado tiranos, conquistadores, la iglesia católica... Sin embargo, actualmente existen métodos más sofisticados de difundirlo, como la publicidad, el marketing, y los medios de comunicación



masivos, convirtiéndolo en arma de destrucción masiva. Cualquier gobierno intenta controlar esos medios porque conocen su poder; el poder de controlar a sus ciudadanos (...)



Clara Valverde Gefaell es escritora sobre biopolítica y resistencia, profesora de enfermería y coordinadora del Equipo Aquo de Formación en relación terapéutica, trauma transgeneracional y activismo, activista en el 15M y presidenta de la Liga Síndrome de Fatiga Crónica/Encefalomiелitis Miálgica (3). En su libro "Desenterrar las palabras. Transmisión generacional del trauma de la violencia política del siglo XX en el Estado español" (2014), explica como el miedo de la represión política y social sufrido por una generación se propaga a lo largo de varias de ellas y cómo afecta a los comportamientos políticos y sociales expresados posteriormente. No olvidemos que España es el segundo país del mundo en número de desaparecidos (114.000) por el genocidio franquista, después de la Camboya de Pol Pot (4).



Mapa de Fosas. Una imagen de la página web del mapa de fosas en el portal del Ministerio de Justicia (5)

En la Introducción del libro, lo resume así:

Es muy importante conocer nuestra historia, saber más sobre lo que ocurrió durante el golpe de estado de 1936, la Guerra Civil, la posguerra, la dictadura y la postdictadura. Es importante saber qué les ocurrió a nuestros abuelos y contárselos a nuestros hijos. Es importante para entender quiénes somos y, sobre todo, cómo somos. Pero hay muchas razones por las cuales nosotros, los nietos de la Guerra Civil, sabemos poco sobre qué les ocurrió a nuestros abuelos. Este libro no es tanto sobre los hechos históricos en sí, sino sobre por qué no se habló de ellos y el impacto de ese silencio, el impacto del silencio en torno al miedo, a las

pérdidas y a la violencia política del siglo XX en el estado español, violencia que tuvo el horror de ser organizada y sistemática. En este libro vemos cómo ese impacto nos afecta ahora como generación y como sociedad.



Lo que no se pudo hablar por el miedo, la represión o el desbordamiento síquico, fue transmitido de nuestros abuelos a nuestros padres y a nosotros de forma no verbal y en gran parte a través del inconsciente. Hemos heredado, sin darnos cuenta y sin desearlo, aspectos nocivos del impacto emocional de lo que vivieron nuestros abuelos. Esta es la llamada “transmisión generacional”.

Porque no sólo es pasado. Tenemos una herencia sicosocial que continua viviendo en nosotros, consciente e inconscientemente, que da lugar a la repetición de maneras de ser y de comportarse, y a patrones relacionales que se reproducen de una generación a otra. La transmisión es portadora de secretos, de penas y de dificultades no resueltas.

Los expertos en la transmisión generacional de la violencia política y social apuntan a que si en una sociedad no se elaboran los traumas causados por la violencia política del pasado de forma consciente y abierta, ya sea por razones externas (represión o estar ocupado luchando contra la represión) o internas (negación y desbordamiento síquico), sus efectos nocivos interfieren en el funcionamiento social y político de futuras generaciones. Estos efectos se pueden constatar en comportamientos grupales (aun cuando ya no hay represión externa), a denunciar y a cuestionar el poder; en la vergüenza, en el victimismo y en la venganza, y en la necesidad de tener enemigos y otras formas de polarización.

Los aspectos más dañinos de la transmisión generacional se traspasan, según los expertos (como Abraham y Torok, Tisseron, Volkan, Ortega y otros), a través del inconsciente. El inconsciente, como decía Freud, nunca olvida. Los comportamientos inconscientes de la generación que vivió un trauma como la guerra son percibidos y aprendidos, sin darse cuenta, por los hijos y los nietos mediante los silencios cargados de emociones, por los mensajes no verbales que comunican que no se deberían hacer preguntas, por las maneras de evitar y reprimir las emociones y por los comportamientos y gestos cargados de intensidad. Los que vivieron la violencia política no pudieron llevar a cabo los necesarios procesos de duelo y elaboración del trauma porque se lo impidió la represión política de ese momento, porque estaban desbordados por la situación o porque estaban ocupados luchando contra el régimen.

La investigación y las publicaciones sobre la transmisión generacional de traumas sociales y políticos comenzaron, a principios de los años 60 en Canadá con los hijos de los inmigrantes supervivientes del Holocausto nazi que acudían a los servicios sanitarios buscando ayuda psicológica. Pero ya en los años 30 y 50 se habían publicado trabajos que analizaban el impacto psicoemocional de la esclavitud sobre los descendientes de los esclavos negros en los estados Unidos. Desde entonces hay pocos países que no hayan tratado el tema aportando publicaciones, investigaciones y congresos sobre la transmisión generacional de la violencia política. Por ejemplo, hay importantes estudios sobre los hijos y nietos de los colaboradores de la Segunda Guerra Mundial en Alemania, Austria y Holanda. Se ha estudiado la situación de los hijos de la resistencia francesa. Ochenta años después de la masacre de los armenios de 1915, se ha estudiado su impacto en las generaciones actuales. También se ha investigado el impacto de las dictaduras, las guerras, la colonización y los conflictos (...) sobre los descendientes en Camboya, Chipre, Chile, Argentina, Nigeria, Irán, África del Sur, Palestina, El Salvador, en las comunidades indígenas de Canadá y los EEUU, y en otros numerosos países y regiones.

También en muchos de estos países, aparte de la investigación, se han llevado o se están llevando a cabo proyectos de elaboración, reparación y diálogo sobre la transmisión generacional que están obteniendo interesantes y esperanzadores resultados. Muchos de estos procesos han abierto la puerta a la creación de comisiones de verdad, evitando de esta forma la interpretación errónea de que tales comisiones sean un acto de venganza.



Fosa común en Estepar, provincia de Burgos, con 26 víctimas del bando republicano. La excavación tuvo lugar en los meses de julio y agosto del 2014.

En el Estado español, 75 años después de la Guerra Civil y casi 40 años después de la muerte de Franco, décadas después del pacto entre poderosos y continuistas al que llamaron “Transición” y con una ley de memoria histórica de limitada utilidad, el tema de la transmisión generacional casi no se ha abordado aun. Aunque hay activistas, académicos, escritores y cineastas que han tratado aspectos de la memoria histórica, el impacto transgeneracional sigue siendo un tema desconocido para la sociedad. Ni las valientes asociaciones que trabajan en la exhumación de las fosas comunes (casi todas aún sin abrir), ni los profesionales de la salud mental, ni los que luchan por una sociedad más democrática, son conscientes del enorme impacto de la transmisión de la violencia del siglo XX en nuestra generación y en las próximas. Sí, ya se está hablando de la historia del siglo XX, pero no se ha hecho el duelo de lo que se perdió en 1936, ni el duelo de los muertos, de los desaparecidos, del sufrimiento de tantos años; ni se ha pedido perdón por el daño que unos hicieron a otros, ni por haber participado en actos violentos, ni sabemos cómo afecta todo ello en nuestra manera de sentir, ver y vivir.

Pero, aunque seamos una sociedad con un pasado intenso, en la que no se conocen ni se atiende a los aspectos transgeneracionales de la violencia política, nuestro presente pide a gritos que se haga. La brutal crisis creada por el neoliberalismo, con las desigualdades económicas y sociales que se mantienen e incluso se incrementan por las manipulaciones de los poderosos, exige una respuesta colectiva que está frenada, entre otros factores, por la herencia de los aspectos dañinos que llevamos, sin quererlo, en nuestro inconsciente. Esta falta de elaboración del impacto de nuestra historia nos puede llevar a hacer más fácilmente en las manipulaciones de los políticos y sus aliados, a quedar atrapados en sus polarizaciones, en sus estrategias de “dividir y conquistar” y en sus intimidaciones y amenazas, y nos impide tener el apoyo necesario de la población a la hora de establecer comisiones de verdad y otros procesos, desde abajo, para poder incluir lo que vivieron nuestros abuelos en la historia de la humanidad. (...)



El miedo está presente en nuestra sociedad y es interesante observar cómo se manifiesta socialmente. **Perry Anderson**, profesor de Historia en la Universidad de Los Ángeles, California, nos explica en un artículo titulado “*Agitación Antisistema*” en el diario *Le Monde Diplomatique* del mes de marzo de 2017, lo siguiente:

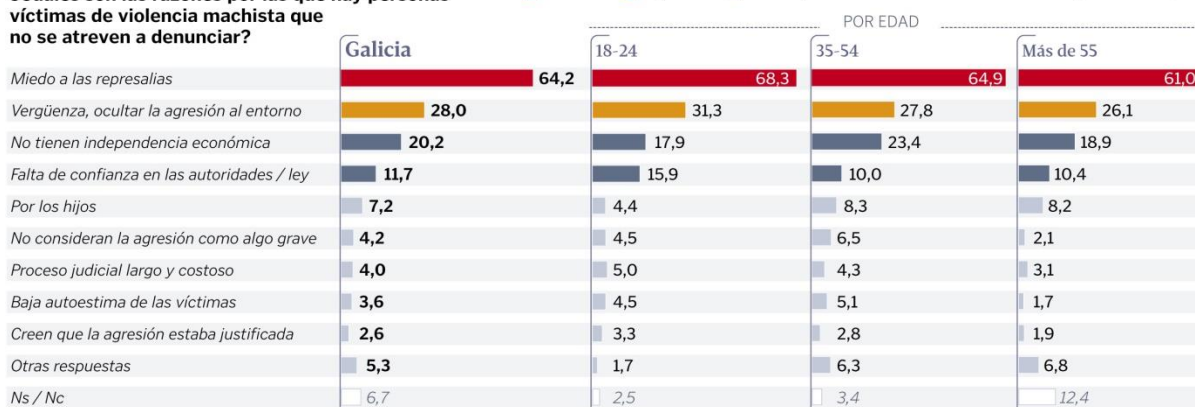
(...) Existe una gran distancia entre el grado de desilusión popular con relación a la Unión Europea neoliberal de hoy en día y el apoyo a fuerzas que pretenden oponerse a ésta. A pesar de que la indignación y el descontento han pasado a ser algo corriente desde hace ya algún tiempo, el voto de los europeos está y permanece determinado por el miedo. El statu quo socioeconómico es detestado ampliamente. Lo que no impide que se sea firme con regularidad en las urnas, renovando el apoyo a los partidos que son sus responsables, por miedo a desestabilizar los mercados y a riesgo de acrecentar la miseria. (...). El miedo le gana a la cólera. De ahí que los electores griegos aceptaran la capitulación de Syriza frente a Bruselas, el retroceso de Podemos en España y las tergiversaciones del Parti de Gauche en Francia. La lógica es la misma en todas partes: este sistema es dañino, pero al enfrentarnos a él, nos exponemos a represalias (...)

El miedo a las represalias también aparece como la principal causa de no denunciar en el caso de la violencia machista (6):

Razones para no denunciar

¿Cuáles son las razones por las que hay personas víctimas de violencia machista que no se atreven a denunciar?

Primera Segunda Tercera y cuarta En porcentaje, como resultado de respuestas múltiples



Fuente: Sondaxe

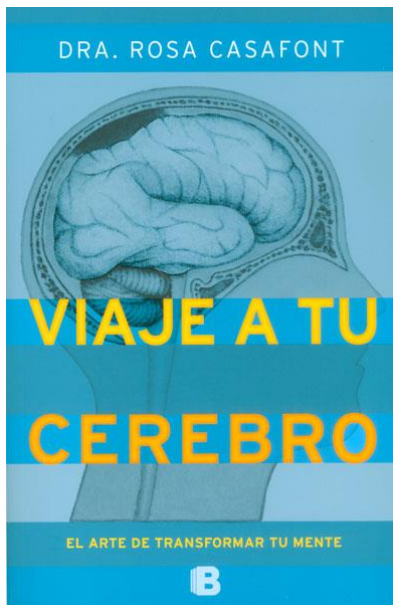
LA VOZ

¿Qué hacer entonces? No olvidar que el miedo está ahí y que lo que hemos de procurar es dominarlo en la medida de nuestras posibilidades (7).



- (1) <http://www.psicoterapiarelacional.es/documentacion/AutoresDestacados/JorgeLTiz%C3%B3n.aspx>
- (2) <http://www.lavanguardia.com/salud/20130225/54365662532/entrevista-jorge-l-tizon-miedo.html>
- (3) http://www.icariaeditorial.com/autor_detalle.php?id=2373
- (4) http://politica.elpais.com/politica/2013/10/09/actualidad/1381322308_843838.html
- (5) http://elpais.com/elpais/2011/05/05/actualidad/1304583424_850215.html
- (6) <http://www.lavozdeg Galicia.es/grafico/galicia/2016/02/27/undefined/00161456606142590122241.htm>
- (7) <http://dosindo-blanco.com/el-miedo.html>

6.4.17. Rosa Casafont es médico, escritora y formadora en Neurociencias y Neurobiología del comportamiento (1). Ha escrito el libro “*Viaje a tu cerebro*” (2013) donde nos explica que, a partir de las investigaciones sobre el cerebro humano que se vienen produciendo, sabemos cada vez más cómo funciona, a pesar de ser el órgano más complejo del Universo (2).



El cerebro es el órgano más complejo del universo. Hemos aprendido mucho de otros órganos humanos. Sabemos cómo el corazón bombea y cómo el riñón hace lo que hace. Hasta cierto punto, hemos leído las letras del genoma humano. Pero el cerebro tiene 100 mil millones de neuronas. Cada uno de los que tiene cerca de 10.000 conexiones.

–Francis Collins

www.frasesgo.com

¿Qué sabemos con certeza acerca del cerebro humano?:

- Es el resultado de un largo proceso evolutivo en torno a 600 millones de años (3).
- En el apartado 6.4.5 vimos que está formado por 3 cerebros interconectados: (a) reptiliano, para la supervivencia, enmarcaría el presente, (b) mamífero, para las emociones, representaría el pasado y (c) neocortex, para los pensamientos, el que nos permitiría hacer predicciones hacia el futuro (4).

Si nos obsesionamos con el pasado, podemos lamentarnos y llegar a deprimirnos y si lo hacemos con el futuro, podemos preocuparnos en exceso y llegar a angustiarnos. Lo mejor entonces es centrarse en el presente y usar el pasado como un valioso conocimiento que nos pueda servir para tomar decisiones que nos proyecten adecuadamente hacia el futuro (5).

- Tiene una propiedad llamada “Plasticidad”: capacidad de las neuronas para establecer conexiones (aprender), deshacer conexiones (desaprender) y formar nuevas (reaprender), lo cual nos permite modificar pensamientos, sentimientos y comportamientos que sabemos no son los adecuados (6).



Redes neuronales antes de entrenar



Redes neuronales a 2 semanas de la estimulación cognitiva



Redes neuronales a 2 meses de la estimulación cognitiva

Para ello, lo primero que debemos hacer es detectarlos e identificarlos; es decir, ser conscientes de aquello que no nos gusta. A continuación, imaginar lo que deseáramos y pensar cómo hacerlo. Por último, ponerlo en práctica. Si al final lo conseguimos, nuestro cerebro se habrá recableado con los nuevos pensamientos, sentimientos y comportamientos.

Es importante difundir este concepto, sobre todo en las escuelas, porque si se desconoce desaparece la posibilidad de hacer cambios e ir mejorando como seres humanos. Como afirma la autora a la hora de matizar la importancia del ser humano y su libertad de elección:

"Yo puedo influir igual que me influyen, pero no tengo la potestad para cambiar a otros, a nadie nos gusta que nos manden. Por contra, una influencia favorable la recibiremos con agrado. Es muy gratificante que la persona dirija su vida y que no dependa de otras para el consejo" (7).

- Es capaz de producir neurotransmisores (8) o lo que Casafont denomina "duchas químicas". Nos ayudan cuando nos hacen sentir bien y aparecen con pensamientos y emociones positivas (alegría, gratitud, amor,...) (9), favoreciendo el sistema inmunitario y la protección de nuestros órganos (10). En cambio, nos perjudican cuando tenemos pensamientos y emociones negativas (miedo, ira, tristeza,...) (11) que nos hacen sentir mal (por ejemplo, el estrés) (12), frenando la acción del sistema inmunitario y facilitando el desarrollo de enfermedades (cardiovasculares, gastrointestinales, neurológicas, musculares, cánceres, etc.) (13).



El estrés incrementa los niveles de cortisol (14) en el cuerpo, dañando órganos y tejidos (15)

Afortunadamente existen herramientas para hacernos sentir mejor, tanto en relación con nosotros mismos (humor, postura corporal adecuada, ejercicios de respiración/relajación, ejercicio físico moderado, dieta saludable, escuchar música, bailar...) como con los demás (empatía, asertividad, cooperación, altruismo, gratitud...) (16) (17). Es cuestión entonces de ponerlo en práctica.

En una entrevista realizada a finales de 2012, R. Casafont nos dice lo siguiente acerca del libro (18):

Tus propias aportaciones son importantes, pero a lo largo del libro hablas de algunos teóricos ¿de qué teóricos bebe usted?

Precisamente me identifico muchísimo con el pensamiento de Antonio Damasio, de Álvaro Pascual Leone, el doctor Kandel, Ignacio Morgado Bernal que está en la Universidad Barcelona y muchos más que han trabajado en cerebro y conciencia. Dentro del mundo de los grandes neurocientíficos hay algunos mucho más estructurados y rígidos y otros combinan ese conocimiento con una creatividad especial. La ciencia ha avanzado siempre cuando nos hemos propuesto grandes retos, creo que tenemos que combinar las dos cosas: la estructura del proceso científico y el plantearnos retos de posibilidad. En el mundo de las neurociencias hay personajes increíbles.

Muchas veces en el debate de la neurociencia se discute si la forma de ser se determina por la herencia genética o por el entorno que nos condiciona.

Este es un tema muy interesante en el ámbito de la ciencia. A medida que han ido pasando los años hemos ido pasando más responsabilidad al tema genético que al entorno, pero creo que hay una forma muy simple de poder entender esto sin darle porcentajes, somos seres creativos en todos los sentidos. Siempre digo que hay dos campos importantes de creación del ser humano, porque nuestro cerebro tiene capacidad plástica para funciones motoras y para funciones cognitivas como el pensar, la memoria o el aprendizaje. Eso nos permite aprender y desaprender, que es una base de creación impresionante que tenemos de forma innata y

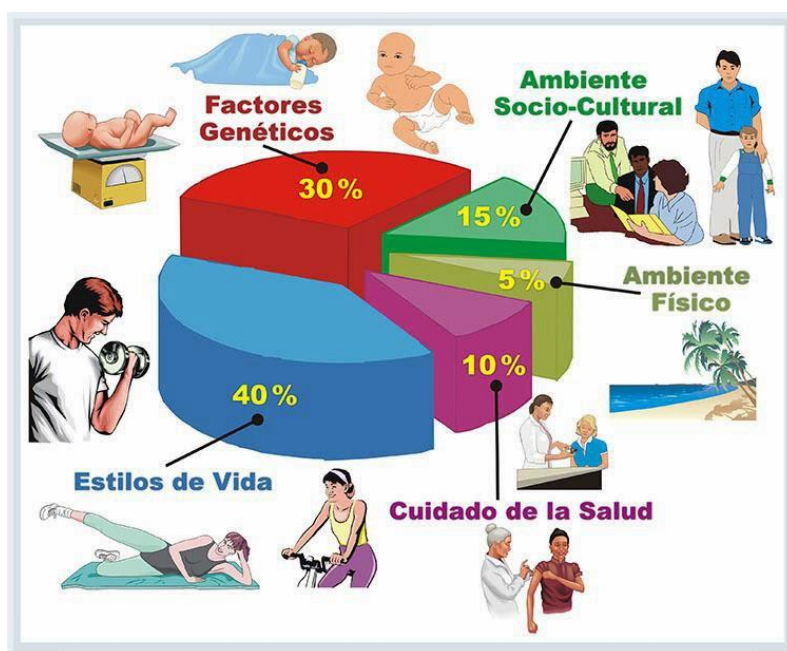
mejoramos con la evolución. A parte de esta, somos creadores de nuestra influencia genética, es cierto que de forma innata tenemos un condicionamiento, pero nuestro entorno puede influir en los cambios genéticos.

¿Cómo se produce esa influencia?

Nuestros genes son fragmentos de proteína de ADN que están en nuestros cromosomas, tienen una información que llevamos en el disco duro cuando nacemos, pero encima de estos fragmentos se sitúan unas proteínas que son el componente epigenético que no forman parte de nuestros genes. Este componente lo vamos modificando a lo largo de nuestra vida, es tremendamente influenciado por nuestro entorno, por nuestra alimentación, por nuestra actitud frente a la vida.

¿Podrías explicarlo de una forma más sencilla?

Estos componentes serían en nuestro cerebro los porteros que abren la puerta o no a la expresión de determinados genes que podrían condicionar una enfermedad. Si nosotros protegemos a través de la forma de gestionar la vida o la alimentación a estos porteros, puede ser que no expresemos una enfermedad en toda nuestra vida, con el añadido que pasaremos estos componentes genéticos a nuestros hijos y ellos harán con ellas lo que la vida les marque y les influya. Por ello, entorno y genética se autoinfluyen, nos hemos de responsabilizar de la dirección de nuestra vida.



Como explicas en el libro, muchas veces es más importante hacia donde dirigimos nuestra vida que lo que nos pueda predeterminar desde dentro...

Sí, la clave es tener capacidad de cambio, que la tenemos todos aunque no nos demos cuenta. Cada vivencia crea caminos neuronales, como dice Richard Davidson, otro de mis referentes. Estos caminos generan comportamientos y estructuras. La capacidad de cambio es maravillosa, pero mejor es poderla dirigir utilizando nuestra atención consciente. Podemos utilizar la atención consciente para redirigir nuestra actitud ante cosas que vemos que no son saludables. Inicialmente nos costará un poco más, pero después podremos ir creando hábito de comportamiento para situar esos nuevos comportamientos más saludables en el disco duro. Ya no tendremos que esforzarnos. La capacidad de dirigir el cambio es la grandeza del ser humano.

Pones la clave en dónde centramos la atención...

La atención inicialmente nos la dirige la emoción, somos seres emocionales. Nuestro cerebro no es binario, es un órgano de conocimiento emocional: todo aquello que nos impacta dirige inicialmente nuestra atención. Ahora bien, nuestra corteza prefrontal puede redirigir esta atención conduciéndola hacia otros lugares, no solo a lo que nos impacta emocionalmente porque puede ser que eso no nos interese o que sea poco relevante. A través de la conciencia prefrontal podemos hacer este cambio.

El método que propones en el libro, el método Thabit, ayuda a entrenar la corteza prefrontal...

Cuando se sabe, todo resulta más fácil, tenemos que partir de conocernos un poco estructural y funcionalmente para saber por qué reaccionamos de una forma determinada. Conocer estructuras sociales y su funcionamiento nos moviliza a entender las consecuencias en cuerpo y mente. Se trata de aprender herramientas que influyen en mi pensamiento para ayudarnos en la relación interpersonal. Aquí la atención consciente es una herramienta muy importante para poner la observación sabiendo qué es lo que queremos entrenar. Y entrenarlo jugando, porque la vida ya es suficientemente dura para que además nos cansemos en este proceso. Todo para vivir de una forma más favorable.

¿Qué aporta tu libro aquí?

El libro contempla todos los caminos que influyen en nuestros tres ámbitos de vivencia, tanto los pensamientos que podemos generar de forma inconsciente como los que pensamos de forma consciente y que nos crean una forma de sentir y consecuentemente de comportarnos. En todos esos caminos podemos influir y hacernos más fácil la vida, aunque muchas veces el entorno influya en complicárnoslo muchísimo como en esta época que estamos viviendo tan dura para todos.



La situación que vivimos actualmente no es sólo en sí misma la dificultad que entraña sino también cómo nos enfrentamos a ella, las personas que se encuentran ahora en desempleo no solo se ven afectados por un menor nivel de ingresos y calidad de vida, sino que también afecta a la actitud que tienen frente a esta situación.

Sí, es fundamental. Las creencias nos determinan la vida. La actitud que nosotros tenemos ante las circunstancias es muy importante, es la que nos hará observar unos componentes u otros de la vida: yo puedo ver la oportunidad o el inconveniente, y eso dependerá de mi actitud, de mi formación personal, de mi bagaje y de mi perseverancia para mantener esa actitud favorable.

(...)

Al ser médico estás en contacto con pacientes, ¿cómo consideras que está el nivel de salud en estos campos que tú trabajas?

Hay que tener en cuenta que existe una influencia del momento por el que estamos pasando. Con mi experiencia personal te puedo decir que hace 10 años la población estaba mucho menos sensibilizada en hacer cambios personales, hoy hay una sensibilización y un estado de consciencia esperanzador para conseguirlo, porque hay muchos más jóvenes interesados en estos temas de crecimiento personal y saludable, hay personas mayores que están sensibilizados y pueden hacer cambios si se lo proponen. Antes era una población mucho más reducida quien tenía interés por estas cosas, ahora ha aumentado el número de gente y el abanico de edad.

¿Y la salud mental?

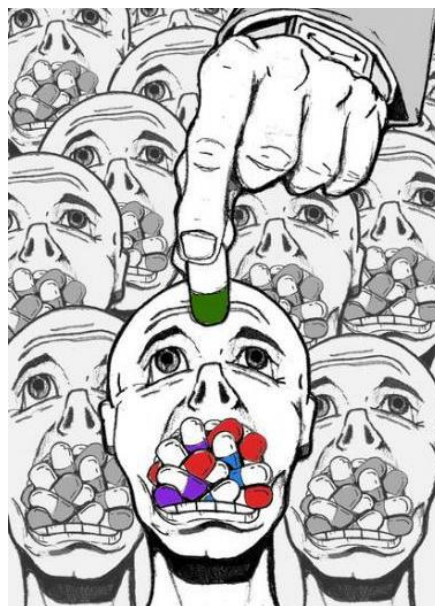
Tenemos que cuidarnos, seguimos siendo una población muy reactiva. Las circunstancias pueden ser difíciles, pero tenemos la oportunidad de variarlo a través de la actitud que ponemos frente a estas cosas.

¿Cuál es el principal problema que ves en este sentido?

El hecho de que lo hacemos todo patológico. El pasar por un mal momento ya lo etiquetamos de estar deprimidos, el preocuparme excesivamente de determinadas cosas tenemos tendencia a etiquetarlo de una enfermedad obsesiva y creamos sin darnos cuenta patologías crónicas. Como decía antes, la creencia es muy importante y si una persona se etiqueta de aquella enfermedad se la cree y actúa en consecuencia, ve menos posibilidades de salida y su actitud está predispuesta por esa creencia y se movilizan menos atendiendo a su capacidad innata y a la del aprendizaje del cambio. Eso es una cosa que tenemos que cambiar.

¿Y la vamos cambiando?

Sí, claramente. Tenemos un poder personal que tenemos que movilizar y no hay que darlo todo por perdido



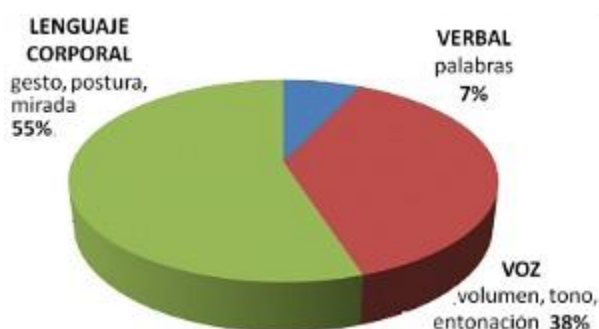
A la industria farmacéutica le interesa aumentar las enfermedades para mejorar sus negocios (19)

Los ciudadanos tienen unos estímulos constantes de estrés y de ritmo rápido, hay que observar eso y crear límites mediante la conciencia de que se puede marcar estilo de proyección que queremos. Nos estamos dando cuenta de esto. En las escuelas hay ahora una educación emocional que antes no había y eso es esperanzador.

Los cambios tecnológicos que se están produciendo en nuestra sociedad a través de los nuevos medios de comunicación están empezando a transformar las conductas y empieza a existir cierta dependencia. Tú centras el método en la atención y hay autores que ya indican que estar permanentemente conectado genera un proceso de pérdida de atención y la constancia. Esto podría tener efectos sobre la salud de las personas.

¿Comparte estas opiniones?

Hay opiniones muy diferentes. Nuestra sociedad está cambiando con estas incorporaciones y esto tiene una parte buena y otra negativa, a la que habrá que adaptarse. Como decía mi padre, y te lo digo en catalán porque no existe una traducción tan bonita en castellano: "totes les masses piquen" ("todos los demasiados pican"). El extremo de estar conectado como están muchos jóvenes creando una dependencia total y se aíslan del mundo y de la relación interpersonal directa con las redes sociales es negativo y aparecen problemas importantes hasta llegar a deprimirse. Se aíslan y, al ser seres sociales, no podemos vivir solo a través de las pantallas: nos tenemos que tocar, ver, oír. La comunicación escrita nos puede influir en un 7 o 10% en nuestro impacto cerebral, pero la comunicación de como expreso mi gesto llega a tener un componente de casi el 93% de influencia. Tenemos que estar cerca de las otras personas. También hay que aprovechar lo que nos aportan las redes sociales para acceder al conocimiento, algo que era impensable hace 10 años.



¿Y dónde está la clave?

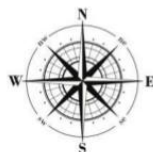
Yo apuesto a que estén las dos cosas, el secreto está en saber el límite, la dispersión siempre es mala. Tenemos que buscar un equilibrio de diversidad para nuestro enriquecimiento.

(...)

¿Empleas el método Thabit en el día a día?

Claro que sí. Y todas las herramientas las he realizado yo misma, las he experimentado en mí y en mis pacientes. Las he experimentado y también observado. En mi forma de vida, mi proceso personal pasa por autoaplicarme el método que he escrito, no hubiese podido hacerlo de lo contrario. Eso no quiere decir que me pueda relajar, caemos en las rutinas hasta que salta la alarma. Aquí hay una gran brújula que es el sentimiento, cuando me siento bien puedo seguir haciendo, cuando me siento mal mi brújula me está indicando que estoy tocando componentes negativos y es ahí cuando tengo que coger mi atención consciente y hacer cosas diferentes.

Sentir las emociones, o tener sentimientos, es equivalente a disponer de una guía de actuación, o dicho de otro modo, tener una brújula vital que nos orienta para tratar de obtener el máximo beneficio de las relaciones con el mundo.



De este libro creo que es importante aprender la lección de que es importante mirarnos más, dedicarnos atención a los sentimientos, a los sueños y a los pensamientos. Yendo más allá.

El método que yo escribo no está para que se aplique toda la vida, sino para que descubramos unas herramientas que son gratis y las tenemos todos, que cuando se aplican a la vida nos transforman. No se trata

de aplicar el método, sino de utilizar esas herramientas en el día a día. El método es una forma de descubrir y a partir de aquí cada uno crea. El médico es un instrumento, un bastón de ayuda, pero es la persona la que supera y resuelve. Si una persona no quiere resolver no lo hace por mejor profesional que tenga enfrente.

¿Cómo fue el proceso de escribir el libro?

Ha habido momentos en que transformar lo que es el concepto científico y de la neurociencia pura al público en general es lo que más me ha costado, pero al ser una apasionada del tema también me encantaba pensar sobre esto. En el hecho de escribir tienes que imaginarte que la persona que está al otro lado del papel va a entender lo que tú le cuentas. He tenido que utilizar muchísimo las neuronas espejo...

Pues hablemos de las neuronas espejo.

Es una de mis pasiones. Somos seres emocionales y nuestras neuronas espejo que se descubrieron en primates por Giacomo Rizzolatti nos pueden hacer observar el comportamiento motor que está teniendo una persona delante nuestra y reproducirlo mentalmente en nuestro mapa. Aprendemos por imitación e interpretamos gracias a nuestra corteza prefrontal la intención de la otra persona que está haciendo un acto motor y nosotros reproducimos. Si tuviéramos los dos cerebros conectados veríamos que la persona que está actuando activa una determinada área que estoy activando yo sin hacerlo. Además de interpretar, estas neuronas sienten emocionalmente la acción de la otra persona. Por eso yo me puedo emocionar ante la emoción de otro. Tanto positivamente como negativamente. También hay neuronas espejo somáticas, esto es el hecho de poder alterar parte de la sensibilidad de mi mano cuando pinchan la mano a otro. Las células homónimas a las tuyas las altero yo. Tenemos capacidad empática somática [\(20\)](#).

Estamos genéticamente predispuestos para vivir en sociedad.

- Hace más de veinte años G. Rizzolatti, descubrió que la contemplación pasiva desencadena en el cerebro similares reacciones a una acción efectiva. Llamó a estas células nerviosas: "neuronas espejo".



El cerebro está preparado para que uno se ponga en el lugar del otro. Giacomo Rizzolatti



Las neuronas espejo captan la mente de otros 'como si' la conducta y los pensamientos de esos otros fueran suyos

Mecanismo biológico de la empatía

La interacción entre dos individuos puede ser enorme sin llegar a comunicarse entonces.

Claro, esto nos une. Son uniones interpersonales que desconocíamos y nos vamos dando cuenta que somos más uno, no somos seres tan independientes. Por eso tenemos que crear relaciones sanas, si cada vez somos más sanos influiremos en la salud de los demás y podríamos crear una sociedad preciosa, no quiero que se pierda esta esperanza.

En el libro hablas de que la comunicación interpersonal no solo tiene que ver con el otro sino también con la propia voz interior, pero esta voz interior ya se encuentra determinada por lo que nos ha venido del exterior, no?

Determinada no, influida sí. Tenemos un bagaje personal que se ha ido implementando a lo largo del tiempo y que se implementa en la base genética innata cognitiva. Nos convertimos en algo diferente, cada uno es exclusivo y auténtico, ahora bien tu me influyes y o te influyo, pero quien determina tu vida eres tú. En ese hábito en el comportamiento en el pensar y en el sentir se puede influenciar de una determinada forma, pero el receptor siempre será a través de la forma de pensar la que decidirá hacer o no hacer, reaccionar de una forma u otra. Nosotros nos determinamos la vida contando con las influencias que tenemos cerca, pero decidimos nosotros.

¿En qué sentido es importante crecer más allá de la mente?

Es muy importante que crezcamos en todos los sentidos, en la capacidad emocional sobre todo. Yo valoro mucho más la competencia emocional que la competencia racional pura: tenemos que querernos más, aumentar el respeto, el mimo, la tolerancia y todo se puede hacer de haber trabajado los valores previamente. La comunicación intrapersonal es importante, porque lo que yo me digo va a determinar en lo que diga a los otros y se puede aprender a hacer más o menos daño a los otros.

Si no controlamos los efectos de nuestra comunicación podemos generar unos efectos sobre el interlocutor que no esperamos.

Sí, pero tú hablas de control y habría que cambiarlo por gestionar. El control lo interpretamos como un componente que nos crea tensión. Si lo dices de una forma más positiva, como comunicación y pensamiento se autodeterminan, te darás cuenta de otra forma, te vas a dar cuenta que lo sientes de otra forma y el sentir es muy importante. Tomamos decisiones mucho más acertadas cuando nuestra emoción implicada es favorable.

La importancia de las palabras...

Son muy importantes porque lo qué digo siempre va relacionado por el cómo lo digo. "Flexibilidad" suena muy diferente que "control", ¿verdad? Pues eso el organismo lo nota. Estas pequeñas fórmulas que nunca nos han enseñado en la escuela tenemos que aprenderlas.

Es necesario un mayor conocimiento de nuestro funcionamiento interior, de nuestro funcionamiento neurológico, para poder sentirnos mejor. En el libro pones el ejemplo de que siempre se archiva mejor en nuestra memoria un recuerdo que ha ido acompañado de una carga emocional fuerte que el que no lo ha ido...

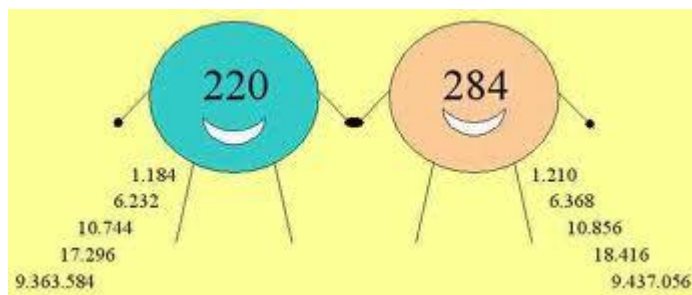
Nuestro sistema emocional más primario reacciona en milisegundos, cuando aún nuestro consciente no ha recibido absolutamente nada. Yo no sé lo que estoy viendo y mi cuerpo ya ha reaccionado a un mandato que mi sistema emocional ha disparado. Todo aquello que nos impacta emocionalmente se graba a fuego. Conocer eso es importantísimo, porque podemos des-grabar situaciones tremendas que nos determinan la vida, si sabemos esto podemos trabajarlas y reconducirlas para gestionarlo de una forma distinta. Al conocer simplificamos, podemos poner las cosas en su sitio. La memoria se implementa con el progreso y la experiencia que yo vivo, desde que viví aquella experiencia a día de hoy, cada vez que la reinterpretó la modifico.

Interpretamos el pasado según el momento presente en el que nos encontramos...

Claro y eso también podemos dirigirlo. Esa capacidad de reinterpretación la tenemos innata, pero podemos redirigirla. Podemos desaprender y reaprender de forma readaptativa, ¿verdad que somos guapos?

¿El nombre del método viene del matemático Thabit?

Hace muchos años que yo descubrí a este personaje. Thabit era un médico árabe que vivió hace más de mil años y era muy creativo, descubrió los primeros "números amigos" (21) y además era astrónomo y descubrió una estrella en la constelación de Orión que lleva su nombre. El simbolismo es lo que resiste. Me encantan las metáforas y la metáfora de Thabit era completa para este método, porque el universo cerebral es tan complejo como el universo que nos rodea, la neurona es como una estrella, los neurotransmisores son mensajeros estelares, nuestros sistemas de comunicación son como los sistemas planetarios,... da una metáfora tan completa y creativa que había que aprovecharla. Thabit era médico y yo soy médico.



Ejemplos de números "amigos": la suma de los divisores de uno es igual al otro y viceversa

El libro también está lleno de metáforas...

A mí me encantan las metáforas y los cuentos, aprendemos de forma mucho más fácil con el impacto emotivo. Todas esas metáforas son herramientas muy fáciles de aplicación, como el símil del tenis y el frontón [dos personas cooperan por un mismo objetivo – el frontón -, o bien, compiten entre si – juegan al tenis una contra la otra -]. Utilizar la metáfora es un factor de comunicación que permite quitar gravedad a la situación, permite aproximar en lugar de separar, facilita un acercamiento.

(...)

Muchas veces no solo depende de tener las cosas claras, sino de después ser fuerte para transmitirlo. ¿Qué papel juega la autoestima en todo este proceso?

Si te quieres es más fácil. La autoestima cree que es trabajando el pensamiento y la actitud delante de las personas, pero no es así. Eso ayuda, pero la base de nuestra autoestima son nuestros valores. Se trata de trabajar los valores personales para que yo pueda llegar a aceptar las circunstancias que se y eso puede ser

muy frustrante si yo no soy íntegro de valores. Es fundamental trabajar los valores personales, eso es lo que hace quererme.

¿Cuál sería la fórmula para no olvidarnos de esto?

Poner la observación en el beneficio que vas a obtener del resultado, no pongas tu observación en lo que cuesta hacerlo. La observación mental tiene que estar en el beneficio de trabajarlo. La atención tiene una fuerza tremenda.

Importancia de la atención

- La **atención** es un factor muy importante para que la información llegue hasta el cerebro y, posteriormente, quede retenida.
- La atención es selectiva, y no se puede prolongar indefinidamente.
- Es preferible mantenerla en un plazo corto de tiempo y volver sobre ella tras un período de descanso.



Para acabar, recordamos, estas palabras de *Eduard Punset* ([22](#)):

Piénsenlo. Cuando nacemos, somos puro instinto y emoción. Aprendemos mientras el cerebro completa su desarrollo y, cuando empezamos a adquirir criterio, pasamos por una convulsa adolescencia donde intuición, razón e impulsos hormonales entran en conflicto a diario. Superada esa montaña rusa emocional, intentamos encontrar nuestro lugar en el mundo; un mundo que aún no da pie suficiente a los jóvenes de la manada, pese a ser estos los más creativos e innovadores. Lentamente, nuestra independencia se empieza a consolidar y construimos, ahora sí, nuestro futuro, a sellar relaciones y a ocupar un lugar cada vez más central en nuestra red social.

En la mediana edad, entre los cuarenta y los sesenta, pese a aparecer los primeros signos del envejecimiento, los humanos estamos en uno de nuestros mejores momentos en cuanto a salud, inteligencia y relaciones, tal y como supo revelarme David Bainbridge. Y en la vejez, nos liberamos de las ataduras laborales, de levantar a nuestros hijos y podemos, al fin, gozar de nuestras décadas de vida redundante en términos biológicos.

En otras palabras, a lo largo de nuestras vidas, nuestra biología se transforma y tenemos que adaptarnos a lo que nos marca el cuerpo. Nos pide cambiar, pero a muchos nos cuesta horrores hacerlo, cuando en realidad el cambio está en la base del aprendizaje, de la plasticidad neuronal, de la evolución e incluso de la química que compone nuestro universo.

- (1) <https://www.linkedin.com/pub/dra-rosa-casafont-i-vilar/56/536/342>
- (2) http://www.21rs.es/es/revista-21/2749_Facundo-Manes-La-manera-de-pensar-determina-nuestra-forma-de-sentir-.html
- (3) <http://www.abc.es/20121010/ciencia/abci-primer-cerebro-complejo-tierra-201210101457.html>
- (4) <http://personarte.com/cerebrotriuno.htm>
- (5) <http://es.wikihow.com/olvidar-el-pasado,-vivir-en-el-presente-y-no-pensar-en-el-futuro>
- (6) <https://www.cognifit.com/es/plasticidad-cerebral>
- (7) <http://www.laregion.es/articulo/celanova/rosa-casafont-nuestras-emociones-siempre-marcen-nuestras-decisiones/20140312104605448009.html>
- (8) <https://es.wikipedia.org/wiki/Neurotransmisor>
- (9) http://www.clarin.com/buena-vida/psico/emociones-positivas-importantes_0_1331267230.html
- (10) <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1280>
- (11) <http://www.psicologia-online.com/pir/emociones-negativas-el-miedo.html>
- (12) <https://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/article/003211.htm>
- (13) <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2010/joseantoniopiqueras.pdf>
- (14) <http://fitseven.net/pierde-peso/informacion-de-nutricion/cortisol-la-hormona-del-estres>
- (15) <http://es.slideshare.net/Josecarlosfuertessocial/emociones-positivas-y-salud-47022971>
- (16) <http://www.infobae.com/2014/09/25/1597349-las-13-herramientas-manejar-el-enojo>
- (17) <http://salud.uncomo.com/articulo/10-consejos-para-sentirse-mejor-18312.html>
- (18) <http://www.abretelibro.com/foro/viewtopic.php?t=65315>
- (19) <http://www.nuevatribuna.es/articulo/sanidad/enfermedad-negocio-industria-farmaceutica/20150302105350113131.html>
- (20) <http://www.dreig.eu/caparazon/2010/01/06/neuronas-espejo-y-civilizacion-a-traves-del-conocimiento-compartido-hacia-la-inteligencia-colectiva/>
- (21) https://es.wikipedia.org/wiki/N%C3%BAmeros_amigos
- (22) <http://www.eduardpunset.es/23311/general/a-los-sabios-que-vendran?platform=hootsuite>

6.4.18. Internet

Para acabar este capítulo dedicado a los avances científicos, hemos pensado hacerlo con algo cotidiano y que forma parte de nuestras vidas, como así ocurre con Internet. Básicamente, es una red de redes de ordenadores interconectados a nivel global, donde cientos de millones de personas se conectan cada día para producir, intercambiar u obtener información.

La gran eficacia de su funcionamiento se basa en que es un sistema autónomo y sin centro, en modo alguno empleando un sistema de control jerarquizado y único.

Varios fueron los creadores de Internet y para el trabajo que nos ocupa, destacamos al ingeniero **Paul Baran** (1), quien empezó a interesarse por la supervivencia de las redes de comunicación ante un eventual ataque nuclear (2):

"Los Estados Unidos y la URSS habían ido construyendo sistemas de misiles nucleares. Si los comandos estratégicos y los sistemas de control pudieran sobrevivir mejor, entonces la capacidad vengativa de los países podría permitir ser testigo de un ataque y permanecer funcionando; una posición más estable. Pero no era un concepto totalmente factible porque las redes de comunicación de larga distancia en ese tiempo eran extremadamente vulnerables y no eran capaces de sobrevivir al ataque. Esa fue la cuestión. Aquí se creó una situación muy peligrosa por la carencia de un sistema de comunicaciones que pudiera sobrevivir."

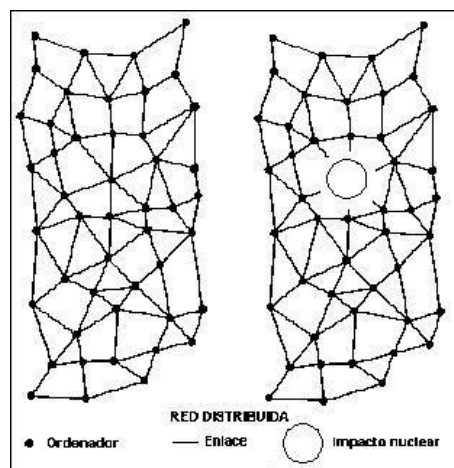
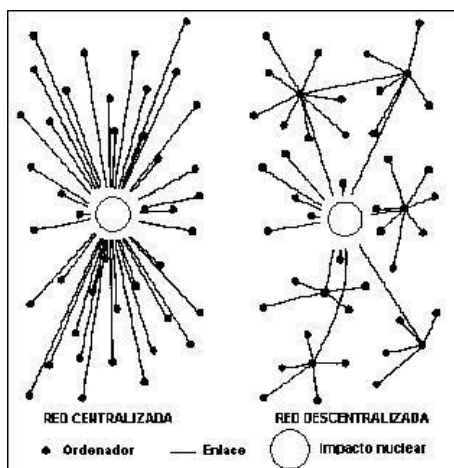
Debateando con Warren McCulloch, psiquiatra del Laboratorio de desarrollo de electrónica del MIT (3), discutían sobre el cerebro y como podía algunas veces recuperar funciones perdidas desviándose de una región inoperativa [Algo que ya hemos visto debido a esa propiedad llamada plasticidad (4) al permitir que una lesión cerebral que afecta a zonas musculares puedan recuperarse haciendo rehabilitación]. El cerebro no cuenta con un único conjunto de células dedicadas a una función específica. Baran pensó que tal vez una red de comunicaciones podría construirse de un modo similar.

LA NEUROPLASTICIDAD ES ...

La capacidad de las neuronas:

- 1- En el embrión o feto: { de diferenciarse,
organizar conexiones
y circuitos neurales
- 2- En el adulto : { facilitar supervivencia,
reorganizar circuitos dañados

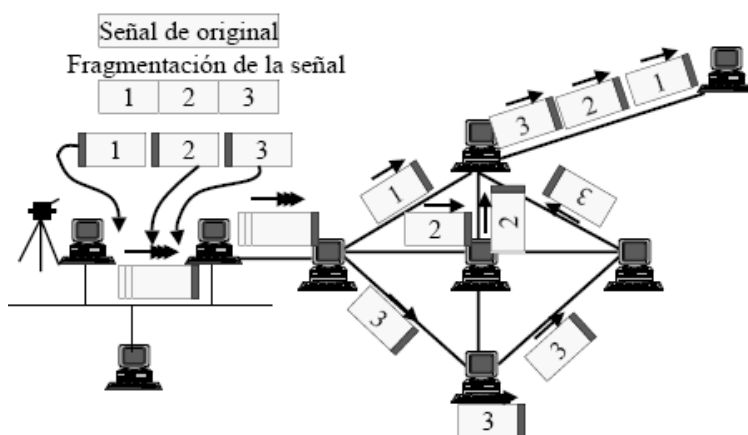
De este modo desarrolló la idea de red distribuida, "una red de comunicaciones que permitirá a varios centenares de estaciones principales de comunicaciones hablar con otras después de un ataque enemigo". Una red distribuida no tiene nodo central. Cada nodo estará conectado a varios de sus nodos vecinos en una configuración como un enrejado. De ese modo, cada nodo tendrá varias posibles rutas para enviar datos. Si una ruta o un nodo vecino es destruido, otro camino estará disponible.



Ante el fallo de un nodo, el impacto es menor en una red distribuida (5)

Otra de sus grandes ideas fue dividir los mensajes en "bloques de mensaje o paquetes" antes de enviarlos a través de la red. Cada bloque debería ser enviado de modo separado y reunido en un todo cuando fuera recibido en su destino. (6).

Principio de Conmutación de Paquetes



Los paquetes pueden llegar al destino por caminos diferentes

También lo explica muy bien **Brad Gilmer**, ingeniero estadounidense, quien publicó el 1/12/2012 un artículo en la revista *Broadcast Engineering* acerca de los orígenes de Internet (7). Entre otras, daba las siguientes explicaciones:

Puede parecer extraño empezar nuestra discusión sobre las interconexiones [entre ordenadores] hablando sobre la guerra nuclear (...)

Tras la II Guerra Mundial se desarrolló una fuerte carrera armamentística nuclear (...) Muchos en USA se tomaron la amenaza nuclear muy en serio. Fue en este ambiente donde surgió la interconexión de las redes de ordenadores.

El país necesitaba una tecnología de mando y control que fuera capaz de sobrevivir a un escenario de "agujeros humeantes" [smoking holes, en inglés], donde varias ciudades pudieran ser reducidas a cenizas. La tecnología no podía estar basada en centros de conmutación centralizados o en un sistema con un único centro de control. En un principio, los diseñadores consideraron sistemas tradicionales con sistemas de control y conmutación de reserva, pero la amenaza de múltiples "smoking holes" durante un ataque convirtieron a estos diseños tradicionales en inaceptables.

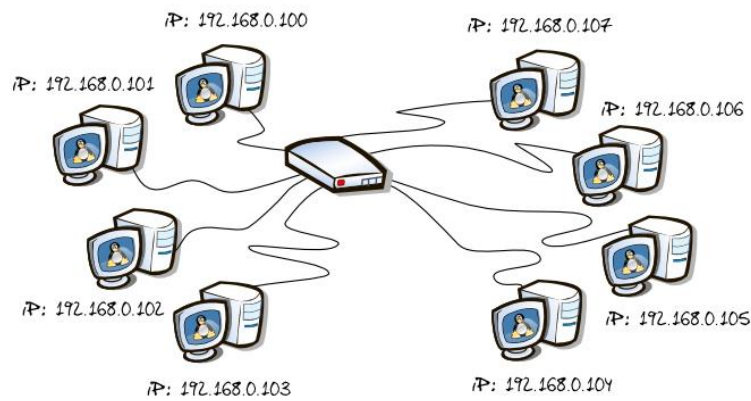
La solución al problema pasaba entonces por trocear la información a transmitir en pequeñas partes o "paquetes" señalando que los paquetes podían o no llegar a su destino. Entonces,

Si un paquete se perdía, habrían varias opciones: El receptor podría solicitar su retransmisión, podría enmascarar el error o podría reconstruir la información perdida a partir de datos adicionales que permitieran su corrección. Todas estas opciones eran soluciones para resolver el hecho de que un paquete no llegara. La clave, recuérdese, es que se pudiera continuar trabajando sin garantizar que la red funcionara el 100% del tiempo.

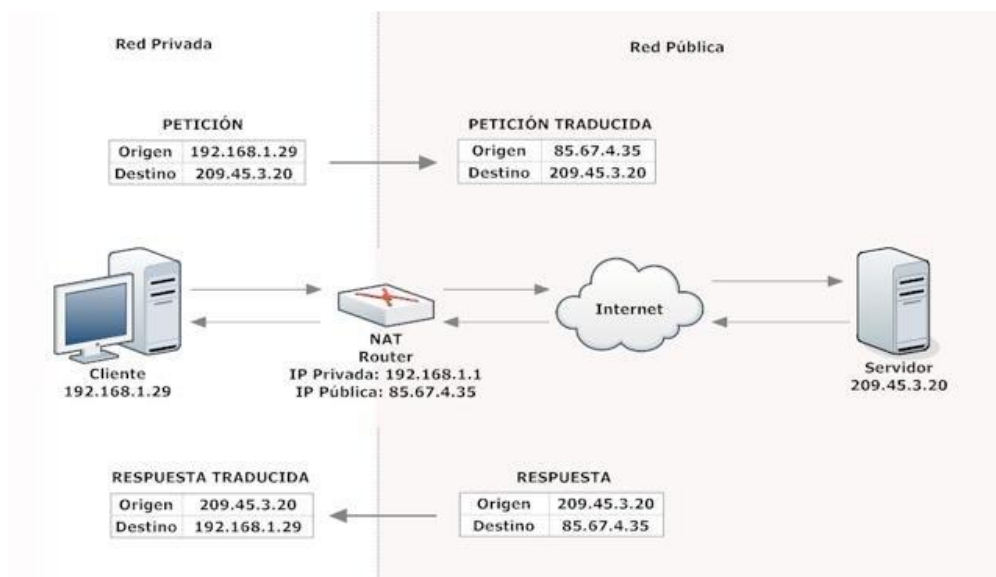
Otra consideración fundamental era que la red no tuviera ningún sistema de control centralizado o función de enrutamiento centralizada [de los paquetes]. Los diseñadores tenían que asegurar que incluso en caso de un exitoso ataque nuclear, las partes restantes de la red pudieran continuar operando. Los paquetes debían encontrar su camino desde el origen al destino sin ningún "sistema de enrutamiento central" (...)

No sólo debían ser redes de funcionamiento autónomas, sino que también debían ser completamente descentralizadas. Por ejemplo, el DNS (Domain Name System o "Sistema de Nombres de Dominios") es una base de datos que ayuda a los ordenadores a encontrarse. Sin ella, no podríamos usar nombres como "Google.com", sino que tendríamos que emplear direcciones del tipo 98.223.42.21. Recordar también que tener una base de datos central violaría el requisito del "smoking hole". En vez de ello, el DNS funciona teniendo decenas de miles, quizás millones, de servidores DNS disponibles. Una entrada se crea en una base de datos, pero entonces esta entrada se replica a través de Internet entero y así diferentes usuarios puedan buscar la misma entrada como destino.

Cada paquete contiene la información necesaria para llevarlo desde el origen a su destino [mediante las denominadas direcciones IP asignadas a cada terminal (8)].



Los enrutadores [routers] de la red leen esta información y actúan consecuentemente basándose en las tablas internas [de direcciones IP] o en las peticiones hechas a otros enrutadores o servidores (9).



- (1) https://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Baran
- (2) <http://itmorelia.galeon.com/creadores.htm>
- (3) https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_Tecnol%C3%B3gico_de_Massachusetts
- (4) <http://www.desarrolloinfantil.net/desarrollo-psicologico/que-es-la-plasticidad-cerebral>
- (5) <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/024/art024.htm>
- (6) http://uazuay.edu.ec/estudios/sistemas/teleproceso/apuntes_1/conmutacion_paquetes.htm
- (7) <http://www.americanradiohistory.com/Archive-Broadcast-Engineering/BE/00s/BE-2012-12.pdf> (p18-20)
- (8) http://web.userservers.net/ayuda/soluciones/dominios/que-es-una-direccion-ip_NTk.html
- (9) <http://www.itbuy.com.ar/NotasdeInter%C3%A9s/TabId/96/ArtMID/442/ArticleID/31/Qu233-es-y-c243mo-funciona-NAT-Network-Address-Translation-.aspx>

6.5 Conclusiones

El método científico, consistente en observar la naturaleza, generar hipótesis, verificarlas mediante la experimentación, etc., nos permite caminar por la senda del conocimiento. Al mirar atrás hacia el pasado podremos comprender como funciona el presente y una vez, estudiado, podremos proyectar hacia el futuro un nuevo modo de vivir en el que el lema de la Revolución francesa (Libertad, Igualdad y Fraternidad) sea una realidad para la humanidad entera.

Los avances científicos en Biología (Kropotkin, Frans de Waal, Michael Tomasello), Antropología (Marylène Pathou-Mathis, Ashley Montagu), Neurociencias (Francisco Mora, Rosa Casafont), Psicología (Steven Pinker, Jorge Luis Tizón, Clara Valverde), Geografía (Elisée Reclus), Género (Silvia Federici, Vandana Shiva), Sociología (Ashis Nandy, Edgar Morin, Geer Hofstede), Teoría de Juegos (John Von Neumann, Paula Casal), Lingüística (Noam Chomsky), Economía (Elizabeth Dunn, Michael Norton, Elinor Ostrom, Serge Latouche, Carlos Taibo), etc. nos indican que el bienestar de las personas pasa por cooperar con nuestros semejantes en todas las esferas de la vida.

Ello nos ha de llevar consecuentemente a un cambio profundo en el modelo actual de sociedad. Las bases sobre las que se podría sustentar la nueva sociedad, a la luz de los conocimientos actuales, deberían ser muy probablemente los siguientes:

- **Ecologista:** basada en el decrecimiento, las energías renovables, la soberanía alimentaria y el respeto por el medio ambiente.
- **Feminista:** el reconocimiento de la plena igualdad de derechos y deberes entre hombres y mujeres.
- **Pacifista:** la resolución de los conflictos mediante el diálogo y la razón.
- **Libertaria:** el empleo de la democracia directa para participar en todas aquellas cuestiones que nos afectan como seres humanos que somos.
- **Universal:** la desaparición de las fronteras y la unión de todas las personas, más allá de las diferencias de género, color de la piel, idioma y lugar de nacimiento.

La cuestión ahora es preguntarnos cómo lo podemos hacer. En los tres próximos capítulos se aportan algunas propuestas para un debate necesario entre los movimientos sociales mediante:

- La gestión inteligente de nuestras emociones (cap. 7)
- El conocimiento de técnicas y herramientas que faciliten el funcionamiento de asambleas y reuniones (cap. 8)
- La desobediencia civil a la hora de reconocer derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales (cap. 9)

7. INTELIGENCIA EMOCIONAL

Hemos hablado de emociones en diversos apartados. Todas las personas, más o menos, tenemos una idea de qué son, pero tal vez sería interesante escucharlo en palabras de **Francisco Mora** (1):

La emoción es ese motor que todos llevamos dentro [del latín, e-movere: mover hacia afuera (2)]. Una energía codificada en ciertos circuitos neuronales localizados en zonas profundas de nuestro cerebro (en el sistema límbico) que nos mueve y nos empuja a vivir, a querer estar vivos en interacción constante con el mundo y con nosotros mismos. Circuitos que, mientras estamos despiertos, se encuentran siempre activos, en alerta, y nos ayudan a distinguir estímulos importantes para nuestra supervivencia.

¿Qué es una emoción?

- Un complejo y dinámico estado funcional de todo el organismo, provocado por un estímulo externo (situación personal) o interno (recuerdos, pensamiento, imaginación), que implica la activación simultánea de:
 - Un grupo particular de órganos efectores: vísceras, humores, neuromusculares.
 - Elementos expresivos: postura del cuerpo, gestos, expresión facial, vocalizaciones.
 - Una experiencia subjetiva: vivencia emocional personal o feeling (sentimiento).

Estímulos que pueden ser de recompensa y placer o de dolor y castigo. En el Diccionario de Neurociencia (Mora y Sanguinetti, 2004) se define la emoción como “una reacción conductual y subjetiva producida por una información proveniente del mundo externo o interno (memoria) de la persona. El sistema límbico es parte importante del cerebro relacionado con la elaboración de las conductas emocionales”

Por una parte, la reacción conductual hace referencia a las respuestas del organismo ante aquellas situaciones que son un peligro (dolor) o bien, son estímulos placenteros. Ante un perro enseñando los dientes y dispuesto a mordernos, tenemos una clara reacción emocional (de peligro, castigo, dolor) con la que nos aprestamos a defendernos o huir. Con hambre, y ante un buen plato de comida, también tenemos una reacción emocional (placer) que esta vez nos lleva a acercarnos al plato de comida y comer.



Estas reacciones ante el peligro o ante cualquier estímulo placentero obedecen a mecanismos universales codificados en el cerebro desde hace millones de años. La emoción se enciende, o bien ante un puro evento externo, como es el ataque del perro que acabamos de mencionar, o bien por la conjunción de un evento interno y uno externo, que obedece al desequilibrio que se produce en nuestro organismo ante la falta de alimentos (evento interno), o por privación de actividad sexual, o ante excesivo frío o calor, o ante una carencia de sueño.

Pongamos el ejemplo de la falta de alimentos. En esta situación de hambre, se produce un estado de desequilibrio interno. Y es en estas condiciones que la visión de un buen plato de comida (evento externo) se

volvería atractiva y placentera, lo que no ocurriría si existiese un equilibrio de nutrientes en nuestro organismo (saciedad de alimentos).

Todos estos son mecanismos codificados en los circuitos neuronales de cualquier especie animal. En todos los organismos, la reacción emocional es un mecanismo puesto en marcha de modo automático, ya que tiene por finalidad realizarse en el menor tiempo posible. Y así, ocurre también en el ser humano. En otras palabras, la emoción es una reacción inconsciente que prepara a nuestro cuerpo para atacar o correr y huir ante el peligro, o abalanzarse ante una fuente de comida y todo sin apenas ser consciente de ello. Y no podía ser de otra forma. Es claro que la naturaleza ha encontrado con la emoción un mecanismo sabio, eficiente, capaz de mantener a todos los seres vivos unos frente a otros. Con ello, la naturaleza ha planificado definitivamente la supervivencia biológica.



Dijimos también que las emociones se acompañan de fenómenos vegetativos. Con ello se activa una parte específica del sistema nervioso autónomo o vegetativo. Además, dependiendo de que se trate de una reacción de dolor o placer, se activa el sistema simpático o el parasimpático.

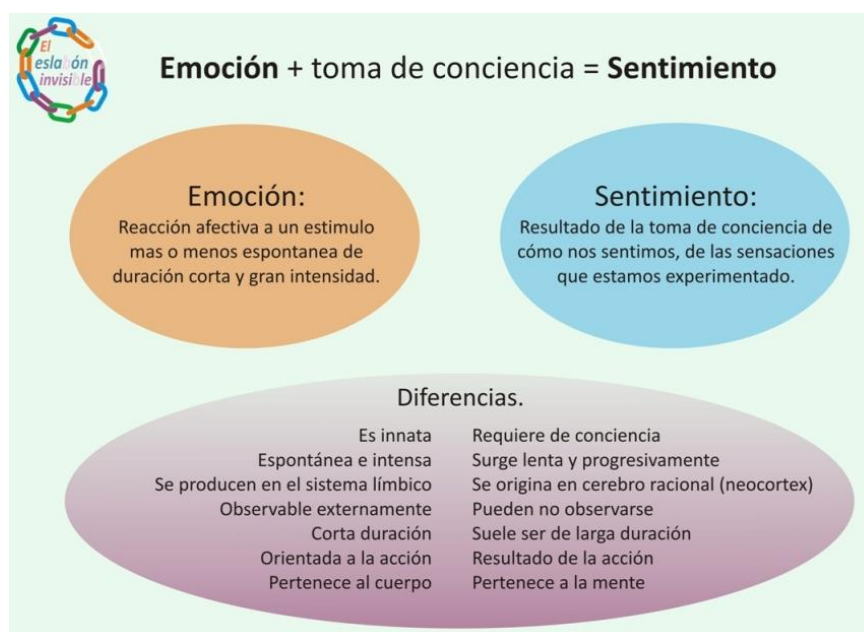
La función de estos fenómenos vegetativos consiste en producir junto con la conducta toda una serie de cambios paralelos en todos los órganos y sistemas de nuestro cuerpo con los que este se adapta a la nueva situación. La activación del sistema nervioso simpático ocurre ante un peligro. Se trata de una respuesta fisiológica en la que se liberan muchas hormonas, se produce una potente contracción muscular, corriendo o atacando, aumenta la actividad del corazón y los vasos sanguíneos favorecen, con un aumento de su flujo sanguíneo, el riego del corazón y los músculos; aumenta también el volumen de aire en los pulmones y junto a esto, toda una larga serie de respuestas fisiológicas de todos los órganos y sistemas de nuestro cuerpo. En la activación del sistema parasimpático, ocurre todo lo opuesto.



Añadido a todo ello, además las emociones (reacción subjetiva) en el ser humano, se hacen conscientes. Frente al resto de todos los seres vivos y gracias a esa otra parte del cerebro que es la corteza cerebral y que alberga los mecanismos que producen la conciencia, “sabe” de sus reacciones emocionales al aflorar a su conciencia. Esa sensación consciente de una determinada reacción emocional son los sentimientos. En el ejemplo del posible ataque del perro sentimos miedo, sabemos que tenemos miedo.

Los sentimientos, al menos en apariencia, tendrían poco que ver con los mecanismos que mantienen la supervivencia y por tanto con las emociones. Pero no es así, pues los sentimientos, al reclutar mecanismos de la conciencia y hacernos por tanto conscientes de cuanto ocurre, añaden una mayor flexibilidad a la conducta humana ante las situaciones descritas. Lo extraordinario, además, es que ese “añadido sentimental” le ha supuesto al ser humano el descubrimiento de un nuevo mundo.

Es decir, le ha llevado más allá de los sentimientos inmediatos de miedo, placer o frustración y a encontrar los sentimientos de bienestar ante muchas y diferentes situaciones personales (el trabajo bien hecho, por ej.) o las hechas por los otros (el aplauso a un hijo por una carrera sobresaliente). Y aún más lejos, a esos sentimientos que uno experimenta y que no nacen de los estímulos inmediatos biológicos, sociológicos o depositados en la memoria, como el sentimiento que nos empuja hacia el logro de la felicidad



Muy interesante es también lo que explica el neurólogo **Antonio Damasio** (3) en una entrevista concedida en el programa Redes (4):

Es muy importante distinguir entre la fase de la emoción y la fase del sentimiento. Cuando experimentas una emoción, por ejemplo la emoción de miedo, hay un estímulo que tiene la capacidad de desencadenar una reacción automática. Y esta reacción, por supuesto, empieza en el cerebro, pero luego pasa a reflejarse en el cuerpo, ya sea en el cuerpo real o en nuestra simulación interna del cuerpo. Y entonces tenemos la posibilidad de proyectar esa reacción concreta con varias ideas que se relacionan con esas reacciones y con el objeto que ha causado la reacción. Cuando percibimos todo eso es cuando tenemos un sentimiento. Así que percibiremos simultáneamente que alguien ha gritado (y eso nos inquieta), que nuestra frecuencia cardiaca y nuestro cuerpo cambian, y que, cuando oímos el grito, pensamos que hay peligro, que podemos o bien quedarnos quietos y prestar mucha atención, o bien salir corriendo. Y todo este conjunto -el estímulo que lo ha generado, la reacción en el cuerpo y las ideas que acompañan esa reacción- es lo que constituye el sentimiento. Sentir es percibir todo esto, y por eso vuelve a situarse en la fase mental. De modo que empieza en el exterior, nos modifica porque así lo determina el cerebro, altera el organismo y entonces lo percibimos.

(1) <http://www.caib.es/sacmicrofront/archivopub.do?ctrl=MCRST151Z1120742&id=120742>

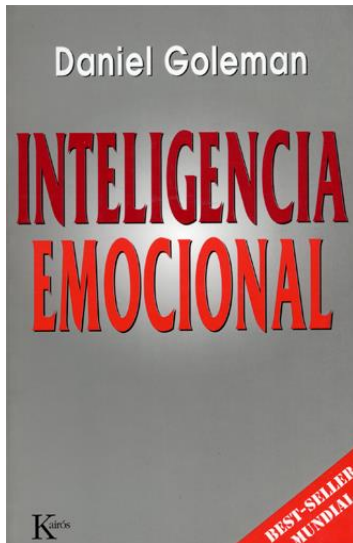
(2) <http://etimologias.dechile.net/?emocio.n>

(3) https://es.wikipedia.org/wiki/Ant%C3%B3nio_Damasio

(4) <http://www.eduardpunset.es/419/charlas-con/el-cerebro-teatro-de-las-emociones>

7.1 Concepto

Inteligencia Emocional es el título de un libro aparecido en 1995 que se convirtió en un best-seller mundial y fue escrito por el psicólogo estadounidense **Daniel Goleman** (1).



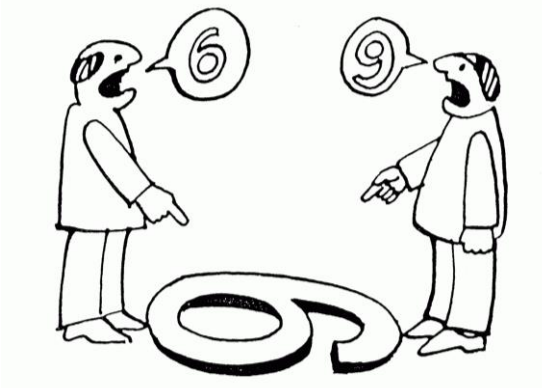
Para él, el modelo de Inteligencia Emocional consiste en (2):

1) **Conocer las propias emociones/Autoconsciencia:** El principio de Sócrates "conócete a ti mismo" se refiere a esta pieza clave de la inteligencia emocional que consiste en tener conciencia de las propias emociones; reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Una incapacidad en este sentido nos deja a merced de las emociones incontroladas.

2) **Manejar las emociones/Autoregulación:** La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad es fundamental en las relaciones interpersonales.

3) **Motivarse a sí mismo:** Una emoción tiende a impulsar hacia una acción. Por eso, emoción y motivación están íntimamente interrelacionados. Encaminar las emociones, y la motivación consecuente, hacia el logro de objetivos es esencial para prestar atención, automotivarse, manejarse y realizar actividades creativas. (...)

4) **Reconocer las emociones de los demás:** Un don de gentes fundamental es la empatía, la cual se basa en el conocimiento de las propias emociones. La empatía es la base del altruismo. Las personas empáticas sintonizan mejor con las sutiles señales que indican lo que los demás necesitan o desean. Esto las hace apropiadas para las profesiones de la ayuda y servicios en sentido amplio (profesores, orientadores, pedagogos, psicólogos, psicopedagogos, médicos, abogados, expertos en ventas, etc.).



La falta de empatía puede llevar a discusiones y malos entendidos evitables

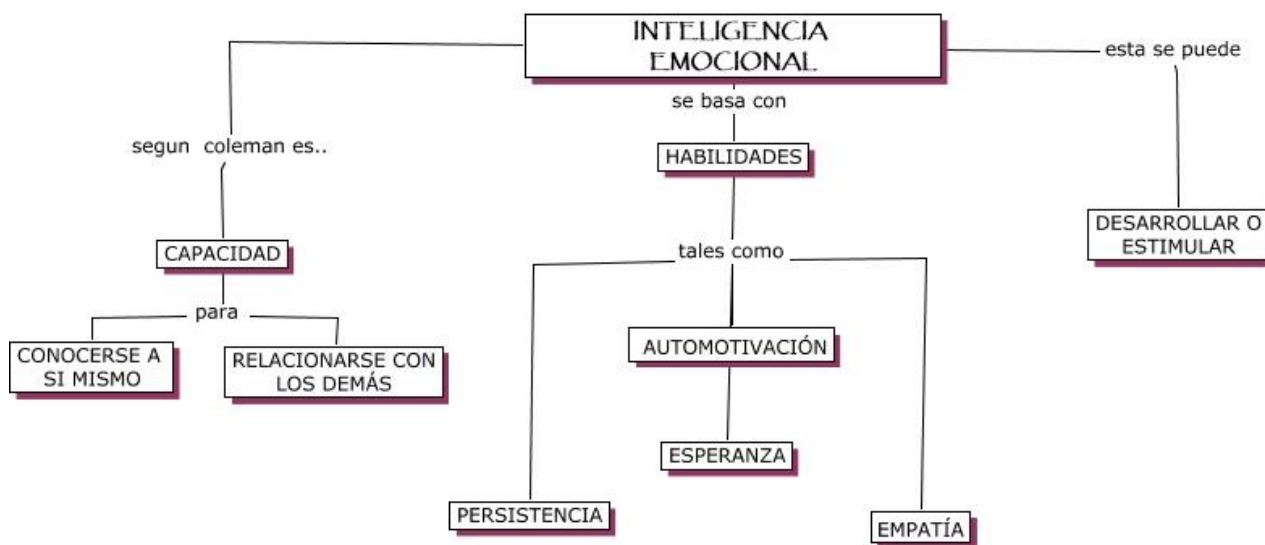
5) **Establecer relaciones/Habilidades sociales:** El arte de establecer buenas relaciones con los demás es, en gran medida, la habilidad de manejar las emociones de los demás. La competencia social y las habilidades que conlleva, son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal. Las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás.



En un resumen del libro que se encuentra en Internet (3), destacamos lo siguiente:

Sorprendido ante el efecto devastador de los arrebatos emocionales y consciente, al mismo tiempo, de que los tests de coeficiente intelectual no arrojaban excesiva luz sobre el desempeño de una persona en sus actividades académicas, profesionales o personales, Daniel Goleman ha intentado desentrañar qué factores determinan las marcadas diferencias que existen, por ejemplo, entre un trabajador “estrella” y cualquier otro ubicado en un punto medio, o entre un psicópata asocial y un líder carismático.

Su tesis defiende que, con mucha frecuencia, la diferencia radica en ese conjunto de habilidades que ha llamado “inteligencia emocional”, entre las que destacan el autocontrol, el entusiasmo, la empatía, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo. Si bien una parte de estas habilidades pueden venir configuradas en nuestro equipaje genético, y otras tantas se moldean durante los primeros años de vida, la evidencia respaldada por abundantes investigaciones demuestra que las habilidades emocionales son susceptibles de aprenderse y perfeccionarse a lo largo de la vida, si para ello se utilizan los métodos adecuados.



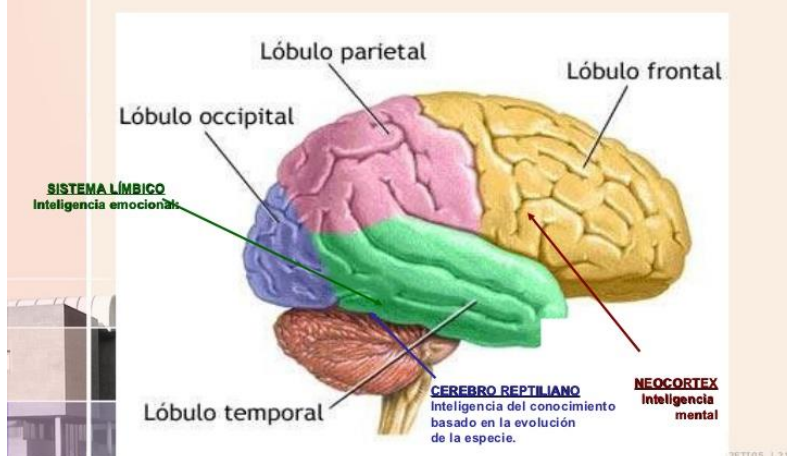
(...)

Un par de décadas atrás, la ciencia psicológica sabía muy poco, si es que algo sabía, sobre los mecanismos de la emoción. Pero recientemente, y con ayuda de nuevos medios tecnológicos, se ha ido esclareciendo por vez primera el misterioso y oscuro panorama de aquello que sucede en nuestro organismo mientras pensamos, sentimos, imaginamos o soñamos. Gracias al escáner cerebral se ha podido ir desvelando el funcionamiento de nuestros cerebros y, de esta manera, la ciencia cuenta con una poderosa herramienta para hablar de los enigmas del corazón e intentar dar razón de los aspectos más irracionales del psiquismo.

Alrededor del tallo encefálico, que constituye la región más primitiva de nuestro cerebro y que regula las funciones básicas como la respiración o el metabolismo, se fue configurando el sistema límbico, que aporta las emociones al repertorio de respuestas cerebrales. Gracias a éste, nuestros primeros ancestros pudieron ir ajustando sus acciones para adaptarse a las exigencias de un entorno cambiante. Así, fueron desarrollando la capacidad de identificar los peligros, temerlos y evitarlos. La evolución del sistema límbico estuvo, por tanto, aparejada al desarrollo de dos potentes herramientas: la memoria y el aprendizaje.

En esta región cerebral se ubica la amígdala, que tiene la forma de una almendra y que, de hecho, recibe su nombre del vocablo griego que denomina a esta última. Se trata de una estructura pequeña, aunque bastante grande en comparación con la de nuestros parientes evolutivos, en la que se depositan nuestros recuerdos emocionales y que, por ello mismo, nos permite otorgarle significado a la vida. Sin ella, nos resultaría imposible reconocer las cosas que ya hemos visto y atribuirles algún valor.

Sobre esta base cerebral en la que se asientan las emociones, fue creándose hace unos cien millones de años el neocórtex: la región cerebral que nos diferencia de todas las demás especies y en la que reposa todo lo característicamente humano. El pensamiento, la reflexión sobre los sentimientos, la comprensión de símbolos, el arte, la cultura y la civilización encuentran su origen en este esponjoso reducto de tejidos neuronales. Al ofrecernos la posibilidad de planificar a largo plazo y desarrollar otras estrategias mentales afines, las complejas estructuras del neocórtex nos permitieron sobrevivir como especie. En esencia, nuestro cerebro pensante creció y se desarrolló a partir de la región emocional y estos dos siguen estando estrechamente vinculados por miles de circuitos neuronales. Estos descubrimientos arrojan muchas luces sobre la relación íntima entre pensamiento y sentimiento.



La emergencia del neocórtex produjo un sinnúmero de combinaciones insospechadas y de gran sofisticación en el plano emocional, pues su interacción con el sistema límbico nos permitió ampliar nuestro abanico de reacciones ante los estímulos emocionales y así, por ejemplo, ante el temor, que lleva a los demás animales a huir o a defenderse, los seres humanos podemos optar por llamar a la policía, realizar una sesión de meditación trascendental o sentarnos a ver una comedia ligera. Asimismo, con el neocórtex emergió en nosotros la capacidad de tener sentimientos sobre nuestros sentimientos, inducir emociones o inhibir las pasiones.

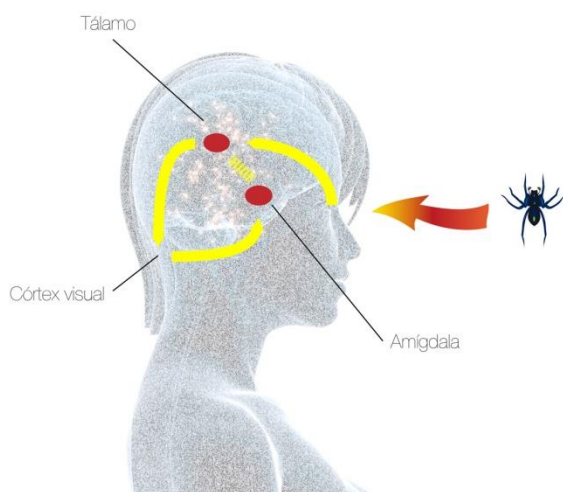
Orgullosos de nuestra capacidad para controlar nuestras emociones, hemos caído en la trampa de creer que nuestra racionalidad prima sobre nuestros sentimientos y que a ella podemos atribuirle la causa de todos nuestros actos. Pero, a diferencia de lo que pensamos, son muchos los asuntos emocionales que siguen regidos por el sistema límbico y nuestro cerebro toma decisiones continuamente sin siquiera consultarlas con los lóbulos frontales y demás zonas analíticas de nuestro cerebro pensante. Recuerde, simplemente, la última vez en que perdió usted el control y explotó ante alguien, diciendo cosas que jamás diría.



Los estudios neurológicos han encontrado que la primera región cerebral por la que pasan las señales sensoriales procedentes de los ojos o de los oídos es el tálamo, que se encarga de distribuir los mensajes a las otras regiones de procesamiento cerebral. Desde allí, las señales son dirigidas al neocórtex, donde la información es ponderada mediante diferentes niveles de circuitos cerebrales, para tener una noción completa de lo que ocurre y finalmente emitir una respuesta adaptada a la situación. El neocórtex registra y analiza la situación y acude a los lóbulos prefrontales para comprender y organizar los estímulos, en orden a ofrecer una respuesta analítica y proporcionada, enviando luego las señales al sistema límbico para que produzca e irradie las respuestas hormonales al resto del cuerpo.

Aunque esta es la forma en la que funciona nuestro cerebro la mayor parte del tiempo, Joseph Ledoux -en su apasionante estudio sobre la emoción- descubrió que, junto a la larga vía neuronal que va al córtex, existe una pequeña estructura neuronal que comunica directamente el tálamo con la amígdala. Esta vía secundaria y más corta, que constituye una suerte de atajo, permite que la amígdala reciba algunas señales directamente de los sentidos y dispare una secreción hormonal que determina nuestro comportamiento, antes de que esas señales hayan sido registradas por el neocórtex.

Respuesta de lucha o huida



Una señal visual va de la retina al tálamo, en donde se traduce al lenguaje del cerebro. La mayor parte de este mensaje va después al córtex visual, en donde se analiza y evalúa en busca de su significado para emitir la respuesta apropiada. Si esta respuesta es emocional, una señal se dirige a la amígdala para activar los centros emocionales, pero una pequeña porción de la señal original va directamente desde el tálamo a la amígdala por una vía más corta, permitiendo una respuesta más rápida (aunque ciertamente también más imprecisa). De este modo la amígdala puede desencadenar una respuesta antes de que los centros corticales hayan comprendido completamente lo que está ocurriendo.

El problema que esto puede y suele suscitar consiste en que la amígdala ofrece respuestas inmediatas que no tienen en cuenta la situación en toda su complejidad, sino que se limitan a asociarla con los recuerdos emocionales que guarda almacenados para proveer así la repuesta que considere adecuada. Si bien esto podría ser determinante para la supervivencia de nuestros ancestros en situaciones en las que unas milésimas de segundos significaban la diferencia entre vida o muerte, en el sofisticado mundo social de hoy en día puede resultar desproporcionado y hasta catastrófico.

Así, por ejemplo, no es de sorprender que una persona que haya sufrido un fuerte trauma tras haber sido asediada sexualmente por un antiguo jefe, tenga una reacción exagerada y violenta cuando se enfrente a un escenario similar al del ataque o cuando se encuentre con una superior que le recuerde de alguna forma a su agresor. De hecho, la situación se hace más compleja si tenemos en cuenta que la mayoría de los recuerdos emocionales más intensos que están almacenados en la amígdala proceden de los primeros años de vida, de hechos que no sólo escapan a nuestro control, sino que ni siquiera entran en el ámbito de nuestros recuerdos conscientes.

En cada uno de nosotros se solapan dos mentes distintas: una que piensa y otra que siente. Éstas constituyen dos facultades relativamente independientes y reflejan el funcionamiento de circuitos cerebrales diferentes aunque interrelacionados. De hecho, el intelecto no puede funcionar adecuadamente sin el concurso de la inteligencia emocional, y la adecuada complementación entre el sistema límbico y el neocórtex exige la participación armónica de ambas. En muchísimas ocasiones, estas dos mentes mantienen una adecuada coordinación, haciendo que los sentimientos condicionen y enriquezcan los pensamientos y lo mismo a la inversa. Algunas veces, sin embargo, la carga emocional de un estímulo despierta nuestras pasiones, activando a nivel neuronal un sistema de reacción de emergencia, capaz de secuestrar a la mente racional y llevarnos a comportamientos desproporcionados e indeseables, como cuando un ataque de cólera conduce a un homicidio.

En el funcionamiento de la amígdala y en su interrelación con el neocórtex se esconde el sustento neurológico de la inteligencia emocional, entendida, pues, como un conjunto de disposiciones o habilidades que nos permite, entre otras cosas, tomar las riendas de nuestros impulsos emocionales, comprender los sentimientos más profundos de nuestros semejantes, manejar amablemente nuestras relaciones o dominar esa capacidad que señaló Aristóteles de "enfadarse con la persona adecuada, en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto".

(...)

Tal como sucede con las matemáticas o la lectura, la vida emocional constituye un ámbito que se puede dominar con mayor o menor pericia. A menudo se nos presentan en el mundo sujetos que evocan la caricatura estereotípica del intelectual con una asombrosa capacidad de razonamiento, pero completamente inepto en el plano personal. Quienes, en cambio, gobiernan adecuadamente sus sentimientos, y saben interpretar y relacionarse efectivamente con los sentimientos de los demás, gozan de una situación ventajosa en todos los dominios de la vida, desde el noviazgo y las relaciones íntimas hasta la comprensión de las reglas tácitas que determinan el éxito en el ámbito profesional.

Si bien es cierto que en toda persona coexisten los dos tipos de inteligencia (cognitiva y emocional), es evidente que la inteligencia emocional aporta, con mucha diferencia, la clase de cualidades que más nos ayudan a convertirnos en auténticos seres humanos. Uno de los críticos más contundentes con el modelo tradicional de concebir la inteligencia es Howard Gardner. Este mantiene que la inteligencia no es una sola,

sino un amplio abanico de habilidades diferenciadas entre las que identifica siete [posteriormente añadió una octava, la Naturalista] (4) (...)



Lógico Matemática: ingenierxs, científicxs

Espacial: arquitectxs, pintorxs

Cinético-Corporal: deportistas, actores/actrices

Musical: músicos, cantantes

Interpersonal: profesorxs, políticxs, vendedorxs

Intrapersonal: psicólogxs, pedagogxs

Naturalista: biólogxs, geógrafxs

Lingüística: escritorxs, periodistas

Las habilidades emocionales no sólo nos hacen más humanos, sino que en muchas ocasiones constituyen una condición de base para el despliegue de otras habilidades que suelen asociarse al intelecto, como la toma de decisiones racionales. El propio Gardner ha dicho que “en la vida cotidiana no existe nada más importante que la inteligencia intrapersonal, ya que a falta de ella, no acertaremos en la elección de la pareja con quien vamos a contraer matrimonio, en la elección del puesto de trabajo, etcétera”.

El caso de Elliot constituye un ejemplo interesante de la forma en que esto sucede. Tras una intervención quirúrgica en la que le extirparon un tumor cerebral, Elliot sufrió un cambio radical en su personalidad y en pocos meses perdió su trabajo, arruinó su matrimonio y dilapidó todos sus recursos. Aunque sus capacidades intelectuales seguían intactas, como corroboraban los tests que se le realizaron, Elliot malgastaba su tiempo en cualquier pequeño detalle, como si hubiera perdido toda sensación de prioridad. Tras estudiar su caso, Antonio Damasio encontró que con la operación se habían comprometido algunas conexiones nerviosas de la amígdala con otras regiones del neocórtex y que, en consecuencia, Elliot ya no tenía conciencia de sus propios sentimientos.

Pero Damasio fue un poco más allá, y logró concluir que los sentimientos juegan un papel fundamental en nuestra habilidad para tomar las decisiones que a diario debemos adoptar, pues al parecer, la presencia de una sensación visceral es la que nos da la seguridad que necesitamos para renunciar o proseguir con un determinado curso de acción, disminuyendo las alternativas sobre las cuales tenemos que elegir. En suma, muchas de las habilidades vitales que nos permiten llevar una vida equilibrada, como la capacidad para tomar decisiones, nos exigen permanecer en contacto con nuestras propias emociones.

Veamos ahora tres habilidades importantes en Inteligencia Emocional a tener en cuenta por cualquier persona:

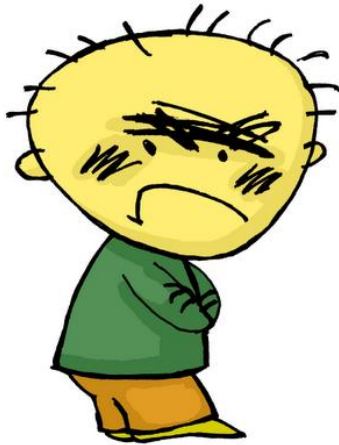
Habilidad 1: autocontrol, el dominio de uno mismo

Los griegos llamaban “*sofrosine*” a la virtud consistente en el cuidado y la inteligencia en el gobierno de la propia vida; a su vez, los romanos y la iglesia cristiana primitiva denominaban “*temperancia*” (templanza) a la capacidad de contener el exceso emocional. La preocupación, pues, por gobernarse a sí mismo y controlar impulsos y pasiones parece ir aparejada al desarrollo de la vida en comunidad, pues una emoción excesivamente intensa o que se prolongue más allá de lo prudente, pone en riesgo la propia estabilidad y puede traer consecuencias nefastas.

Si de una parte somos esclavos de nuestra propia naturaleza, y en ese sentido es muy escaso el control que podemos ejercer sobre la forma en que nuestro cerebro responde a los estímulos y sobre su manera de activar determinadas respuestas emocionales, por otra parte sí que podemos ejercer algún control sobre la permanencia e intensidad de esos estados emocionales.

Así, el arte de contenerse, de dominar los arrebatos emocionales y de calmarse a uno mismo ha llegado a ser interpretado por psicólogos de la altura de D. W. Winnicott como el más fundamental de los recursos psicológicos. Y como ha demostrado una profusa investigación, estas habilidades se pueden aprender y desarrollar, especialmente en los años de la infancia en los que el cerebro está en perpetua adaptación. Para comprender mejor estas afirmaciones, veamos su aplicación en el caso del enfado y la tristeza.

El enfado es una emoción negativa con un intenso poder seductor, pues se alimenta a sí misma en una especie de círculo cerrado, en el que la persona despliega un diálogo interno para justificar el hecho de querer descargar la cólera en contra de otro. Cuantas más vueltas le da a los motivos que han originado su enfado, mayores y mejores razones creará tener para seguir enojado, alimentando con sus pensamientos la llama de su cólera. El enfado, pues, se construye sobre el propio enfado y su naturaleza altamente inflamable atrapa las estructuras cerebrales, anulando toda guía cognitiva y conduciendo a la persona a las respuestas más primitivas.



Dolf Zillman, psicólogo de la Universidad de Alabama, sostiene que el detonante universal del enfado radica en la sensación de hallarse amenazado, bien sea por una amenaza física o cualquier amenaza simbólica en contra de la autoestima o el amor propio (como, por ejemplo, sentirse tratado de forma injusta o ruda o recibir un insulto o cualquier otra muestra de menosprecio).

Por su naturaleza invasiva, el enfado suele percibirse como una emoción incontrolable e incluso euforizante, y esto ha fomentado la falsa creencia de que la mejor forma de combatirlo consiste en expresarlo abiertamente, en una suerte de catarsis liberadora. Los experimentos liderados por Zillman han permitido concluir que el hecho de airear el enojo de poco o nada sirve para mitigarlo. Aún más, Diane Tice ha descubierto que expresar abiertamente el enfado constituye una de las peores maneras de tratar de aplacarlo, porque los arranques de ira incrementan necesariamente la excitación emocional del cerebro y hacen que la persona se sienta todavía más irritada.

Benjamin Franklin sentenció que siempre hay razones para estar enfadados, pero éstas rara vez son buenas. El problema está en saber discernir. Los estudios empíricos de Zillman le han servido para descubrir que una de las recetas más efectivas para acabar con el enfado consiste en reencuadrar la situación dentro de un marco más positivo. Para ello, conviene hacer conciencia de los pensamientos que desencadenaron la primera descarga de enojo, pues muchas veces una pequeña información adicional sobre esa situación original puede restarle toda su fuerza al enfado.

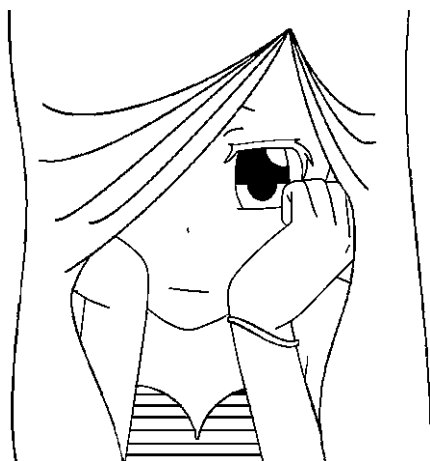
En un experimento muy elocuente, un grupo de voluntarios debía realizar ejercicios físicos en una sala, dirigidos por un ayudante que, en realidad, era cómplice del investigador y se limitaba a insultarlos y a provocarlos de múltiples formas. Al terminar la actividad, los voluntarios tenían la posibilidad de descargar su cólera, evaluando las aptitudes del ayudante para una eventual contratación laboral. Como era de esperar, los ánimos estaban caldeados y las calificaciones que el sujeto obtuvo fueron bajísimas.

En una segunda aplicación del experimento se introdujo una variante: cuando terminaban los ejercicios, entraba una mujer con los formularios y el ayudante, que en ese momento salía, se despedía de ella de forma despectiva. Ella, sin embargo, parecía tomarse sus palabras con buen humor y luego les explicaba a los asistentes que su compañero estaba pasando por muy mal momento, sometido a intensas presiones por un examen al que se sometería pronto. Esa pequeña información bastó para modular el enfado de los voluntarios, quienes en esta ocasión calificaron de forma mucho más benévola las aptitudes del ayudante.

Por otra parte, Zillman ha descubierto que alejarse de los estímulos que pueden recordar las causas del enfado y cambiar el foco de atención es otra forma muy efectiva de aplacarlo, pues se pone fin a la cadena de pensamientos irritantes, se reduce la excitación fisiológica y se produce una suerte de enfriamiento en el que la cólera va desapareciendo. A juicio de Zillman, mediante unas distracciones adecuadas en las que la mente tenga que prestar atención a algo nuevo, diferente y entretenido (como ver una película, leer un libro, realizar un poco de ejercicio o dar un paseo), es posible modificar el estado anímico y suavizar el enfado, pues es muy difícil que éste subsista cuando uno lo está pasando bien.

De manera semejante a lo que ocurre con el enfado, la tristeza es un estado de ánimo que lleva a la gente a utilizar múltiples recursos para librarse de él, muchos de los cuales resultan poco efectivos. Por ejemplo, Diane

Tice ha comprobado que el hecho de aislarse, que suele ser la opción escogida por muchos cuando se sienten abatidos, solamente contribuye a aumentar su sensación de soledad y desamparo.



La tristeza como tal no es necesariamente un estado negativo; por el contrario, puede desempeñar las funciones necesarias para una recomposición emocional, como sucede con el duelo tras la pérdida de un ser querido. Pero cuando adquiere la naturaleza crónica de una depresión, puede erosionar la salud mental y física de una persona llevándola incluso a cometer un suicidio.

Entre las medidas que han demostrado mayor éxito para combatir la depresión se encuentra la terapia cognitiva orientada a modificar las pautas de pensamiento que la rigen. Esta terapia intenta conducir al paciente a identificar, cuestionar y relativizar los pensamientos que se esconden en el núcleo de la obsesión y a establecer un programa de actividades agradables que procure alguna clase de distracción, como por ejemplo el aeróbic, que ha demostrado ser una de las tácticas más eficaces para sacudirse de encima tanto la depresión leve como otros estados de ánimo negativos.

Habilidad 2: el entusiasmo, la aptitud maestra para la vida

Por su poderosa influencia sobre todos los aspectos de la vida de una persona, las emociones se encuentran en el centro de la existencia; la habilidad del individuo para manejarlas actúa como un poderoso predictor de su éxito en el futuro. La capacidad de pensar, de planificar, concentrarse, solventar problemas, tomar decisiones y muchas otras actividades cognitivas indispensables en la vida pueden verse entorpecidas o favorecidas por nuestras emociones. Así pues, el equipaje emocional de una persona, junto a su habilidad para controlar y manejar esas tendencias innatas, proveen los límites de sus capacidades mentales y determinan los logros que podrá alcanzar en la vida. Habilidades emocionales como el entusiasmo, el gusto por lo que se hace o el optimismo representan unos estímulos ideales para el desarrollo personal. De ahí que la inteligencia emocional constituya la aptitud maestra para la vida (...)



Diversos estudios han trazado la correlación entre ciertas habilidades emocionales y el desempeño futuro de una persona. Delante de un grupo de niños de cuatro años de edad se colocó una golosina que podían comer, pero se les explicó que si esperaban veinte minutos para hacerlo, entonces conseguirían dos golosinas. Doce años después se demostró que aquellos pequeños que habían exhibido el autocontrol emocional necesario para refrenar la tentación en aras de un beneficio mayor eran más competentes socialmente, más emprendedores y más capaces de afrontar las frustraciones de la vida.

De forma semejante, la ansiedad constituye un predictor casi inequívoco del fracaso en el desempeño de una tarea compleja, intelectualmente exigente y tensa como, por ejemplo, la que desarrolla un controlador aéreo. Un estudio realizado sobre 1.790 estudiantes de control del tráfico aéreo arrojó que el indicador de éxito y fracaso estaba mucho más relacionado con los niveles de ansiedad que con las cifras alcanzadas en los tests de inteligencia. Asimismo, 126 estudios diferentes, en los que participaron más de 36.000 personas, han ratificado que cuanto más proclive a angustiarse es una persona, menor es su rendimiento académico. Así pues, la ansiedad y la preocupación, cundo no se cuenta con la habilidad emocional para dominarlas, actúan como profecías autocumplidas que conducen al fracaso.



En cuanto al entusiasmo y la habilidad para pensar de forma positiva, C. R. Snyder, psicólogo de la Universidad de Kansas, descubrió que las expectativas de un grupo de estudiantes universitarios eran un mejor predictor de sus resultados en los exámenes que sus puntuaciones en un test llamado SAT, que tiene una elevada correlación con el coeficiente intelectual. Según Snyder, la esperanza es algo más que la visión ingenua de que todo irá bien; se trata de la creencia de que uno tiene la voluntad y dispone de la forma de llevar a cabo sus objetivos, cualesquiera que estos sean.



Con el optimismo sucede algo parecido. Siempre que no se trate de un fantasear irreal e ingenuo, el optimismo es una actitud que impide caer en la apatía, la desesperación o la depresión frente a las adversidades. Martin Seligman, de la Universidad de Pensilvania, lo define en función de la forma en que la gente se explica a sí misma sus éxitos y sus fracasos. Mientras que el optimista ubica la causa de sus fracasos en algo que puede cambiarse y que podrá combatir en el futuro, el pesimista se echa la culpa de sus reveses, atribuyéndolos a alguna característica personal que no es posible modificar. El mismo Seligman lideró un estudio sobre los vendedores de seguros de una compañía norteamericana: así descubrió que, durante sus primeros dos años de trabajo, los optimistas vendían un 37% más que los pesimistas, y que las tasas de abandono del puesto entre los pesimistas doblaban a las de sus colegas optimistas.

En síntesis, canalizar las emociones hacia un fin más productivo constituye una verdadera aptitud maestra. Ya se trate de controlar los impulsos, de demorar la gratificación, de regular los estados de ánimo para facilitar el pensamiento y la reflexión, de motivarse a uno mismo para perseverar y hacer frente a los contratiempos, de asumir una actitud optimista frente al futuro, todo ello parece demostrar el gran poder de las emociones como guías que determinan la eficacia de nuestros esfuerzos.

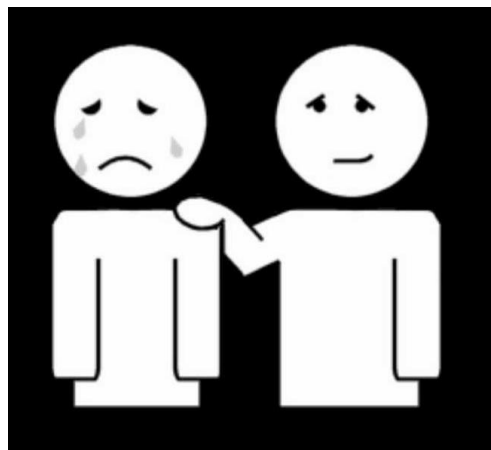
Habilidad 3: la empatía, ponerse en la piel de los demás

Algunas personas tienen más facilidad que otras para expresar con palabras sus propios sentimientos; existe otro tipo de individuos cuya incapacidad absoluta para hacerlo los lleva incluso a considerar que carecen de sentimientos. Peter Sifneos, psiquiatra de Harvard, acuñó el término "alexitimia", que se compone del prefijo "a" (sin), junto a los vocablos "lexis" (palabra) y "thymos" (emoción), para referirse a la incapacidad de algunas personas para expresar con palabras sus propias vivencias.

No es que los alexitímicos no sientan, simplemente carecen de la capacidad fundamental para identificar, comprender y expresar sus emociones. Este tipo de ignorancia hace de ellos personas planas y aburridas, que suelen quejarse de problemas clínicos difusos, y que tienden a confundir el sufrimiento emocional con el dolor físico. Pero el efecto negativo de esta condición rebasa el ámbito privado de la persona en cuestión, en la medida en que la conciencia de sí mismo es la facultad sobre la que se erige la empatía. Así, al no tener la

menor idea de lo que sienten, los alexitímicos se encuentran completamente desorientados con respecto a los sentimientos de quienes les rodean.

La palabra empatía proviene del griego “*empathia*”, que significa “sentir dentro”, y denota la capacidad de percibir la experiencia subjetiva de otra persona. El psicólogo norteamericano E.B. Titchener amplió el alcance del término para referirse al tipo de imitación física que realiza una persona frente al sufrimiento ajeno, con el objeto de evocar idénticas sensaciones en sí misma. Diversas observaciones in situ han permitido identificar esta habilidad desde edades muy tempranas, como en niños de nueve meses de edad que rompen a llorar cuando ven a otro niño caerse, o niños un poco mayores que ofrecen su peluche a otro niño que está llorando y llegan incluso a arroparlo con su manta. Incluso se ha demostrado que desde los primeros días de vida, los bebés se muestran afectados cuando oyen el llanto de otro niño, lo cual ha sido considerado por algunos como el primer antecedente de la empatía.



A lo largo de la vida, esa capacidad para comprender lo que sienten los demás afecta un espectro muy amplio de actividades, que van desde las ventas hasta la dirección de empresas, pasando por la política, las relaciones amorosas y la educación de los hijos. A su vez, la ausencia de empatía suele ser un rasgo distintivo de las personas que cometen los delitos más execrables: psicópatas, violadores y pederastas. La incapacidad de estos sujetos para percibir el sufrimiento de los demás les infunde el valor necesario para perpetrar sus delitos, que muchas veces justifican con mentiras inventadas por ellos mismos, como cuando un padre abusador asume que está dándole afecto a sus hijos o un violador sostiene que su víctima lo ha incitado al sexo por la forma en que iba vestida.

Los estudios adelantados por el National Institute of Mental Health han puesto de relieve que buena parte de las diferencias en el grado de empatía se hallan directamente relacionadas con la educación que los padres proporcionan a sus hijos. Daniel Stern, un psiquiatra que ha estudiado los breves y repetidos intercambios que tienen lugar entre padres e hijos, sostiene que en esos momentos de intimidad se está dando el aprendizaje fundamental de la vida emocional. A su juicio, existe sintonización entre dos personas -una madre y su hijo, o dos amantes en la cama- cuando la una constata que sus emociones son captadas, aceptadas y correspondidas con empatía.

Según los estudios realizados, el coste de la falta de sintonía emocional entre padres e hijos es extraordinario. Cuando los padres fracasan reiteradamente en mostrar empatía hacia una determinada gama de emociones de su hijo, como el llanto o sus necesidades afectivas, el niño dejará de expresar ese tipo de emociones y es posible que incluso deje de sentirlas. De esta forma, y en general, los sentimientos que son desalentados de forma más o menos explícita durante la primera infancia pueden desaparecer por completo del repertorio emocional de una persona.

Por fortuna, las investigaciones también han encontrado que las pautas relacionales se pueden ir modificando y que, si bien es cierto que las primeras relaciones tienen un impacto enorme en la configuración emocional, el sujeto se enfrentará a una serie de relaciones “compensatorias” a lo largo de su vida, con amigos, familiares o hasta con un terapeuta, que pueden ir remodelando sus pautas de conducta. En ese sentido, muchas teorías psicoanalíticas consideran que la relación terapéutica constituye un adecuado correctivo emocional que puede proporcionar una experiencia satisfactoria de sintonización.

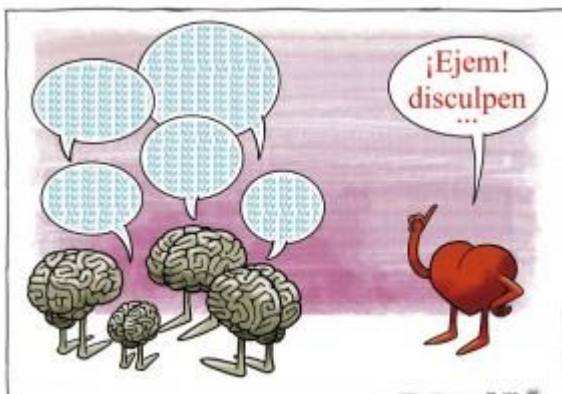
Finalmente, las investigaciones sobre la comunicación humana suelen dar por hecho que más del 90% de los mensajes emocionales es de naturaleza no verbal, y se manifiesta en aspectos como la inflexión de la voz, la expresión facial y los gestos, entre otros. De ahí que la clave que permite a una persona acceder a las emociones de los demás radica en su capacidad para captar los mensajes no verbales. De hecho, diversos estudios han evidenciado que los niños que tienen más desarrollada esta capacidad muestran un mayor rendimiento académico que el de la media, aun cuando sus coeficientes intelectuales sean iguales o inferiores

de otros niños menos empáticos. Este dato parece sugerir que la empatía favorece el rendimiento escolar o, al menos, que los niños empáticos son más atractivos a los ojos de sus profesores.



Conclusión

(...) La abundante base experimental existente permite concluir que, si bien todas las personas venimos al mundo con un temperamento determinado, los primeros años de vida tienen un efecto determinante en nuestra configuración cerebral y, en gran medida, definen el alcance de nuestro repertorio emocional. Pero ni la naturaleza innata ni la influencia de la temprana infancia constituyen determinantes irreversibles de nuestro destino emocional. La puerta para la alfabetización emocional siempre está abierta (...)



- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Daniel_Goleman
- (2) <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/modelo-de-goleman.html>
- (3) <https://www.leadersummaries.com/ver-resumen/inteligencia-emocional#gs.37L6fRo>
- (4) <https://psicologiaymente.net/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>

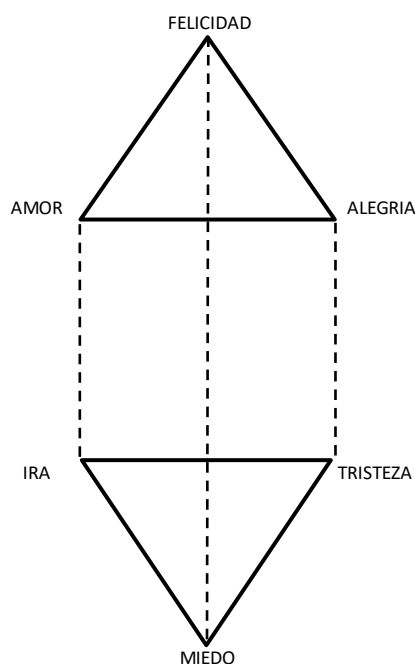
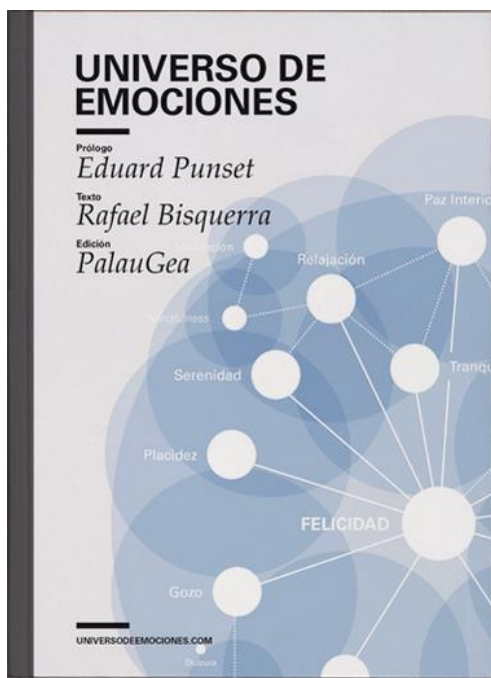
7.2 Universo de Emociones

Es el título de un libro publicado por el controvertido economista y divulgador científico **Eduard Punset** (1), el profesor **Rafael Bisquerra** (2) y el estudio **PalauGea** (3), cuya finalidad es representar gráficamente una parte importante de las emociones humanas conocidas: 307 sobre un total 543. Así se dispone de una herramienta que permite comprender el mecanismo complejo que mueve nuestro interior, convirtiéndose en un punto de partida para empezar a gestionar nuestras emociones y sentimientos.

De las 307 emociones, 202 se consideran negativas y las restantes 105, positivas (entendiéndose positivo y negativo como concepto de polaridad u oposición, no como bueno o malo).

Para poder desplazarse dentro del **Universo de Emociones** (4) es importante conocer su estructura y saber qué elementos aparecen en él. Para ello, el universo distribuye sus emociones principales (Felicidad, Amor, Alegría, Ira, Tristeza y Miedo) en un prisma central. Simboliza la conexión entre las emociones positivas (arriba: Felicidad, Amor y Alegría) y las emociones negativas (abajo: Ira, Tristeza y Miedo).

La afinidad entre las emociones se muestra mediante una línea continua, que forma un triángulo. Y las líneas discontinuas verticales, muestran la oposición por polaridad entre las emociones. Las negativas se sitúan abajo por cuanto son más duraderas en el tiempo y pesarían más. En el estado superior se sitúa la felicidad, la emoción positiva más excelsa en nuestro estado de ánimo. Por oposición, en el triángulo inferior se sitúa el miedo en la parte negativa.



En la web aparecen unos extractos del libro de las 6 emociones básicas (5):

Alegría

*“La prueba más clara de sabiduría es una alegría continua”
(Montaigne)*

La alegría es la emoción que se produce ante un suceso favorable. Las principales causas de alegría son: el logro de objetivos, relaciones con los amigos, satisfacciones básicas (comer, beber, sexo), experiencias exitosas, superar un examen, conseguir un empleo, curarse de una enfermedad grave, ir de vacaciones, finalizar con éxito unos estudios, cobrar algún dinero, etc.



Amor

*“La alegría y el amor son dos alas para las grandes acciones”
(Goethe)*

Así como la alegría se puede considerar una emoción sin complicaciones, el amor es probablemente la emoción más compleja que existe. Tanto es así que algunos autores dudan de que sea una emoción básica. De hecho no está en muchas de las clasificaciones de emociones. Esta complejidad es debida, en gran medida, a que hay una sola palabra para referirnos a muchos tipos y formas de amor.

La función del amor es aumentar las probabilidades de permanencia de la especie. En este sentido tiene que ver, lógicamente, con la reproducción. Hay un largo proceso para asegurar la reproducción, que puede incluir la atracción erótica, el enamoramiento, la atracción sexual, el compromiso, la maternidad y paternidad, la convivencia, etc. Según en qué aspecto fijemos la atención, tendremos distintas formas de entender el amor



Felicidad

“Los hombres olvidan siempre que la felicidad humana es una disposición de la mente y no una condición de las circunstancias” (John Locke)

Felicidad es una palabra que suscita emociones. Hay personas que aspiran a la felicidad y les gusta desear felicidad a los demás y si es posible reflexionar, leer y aprender a ser felices. Otras personas consideran que la felicidad es inasequible en este mundo, ya que es imposible ser felices conociendo la realidad que nos rodea. Es este último caso, es comprensible que al escuchar la palabra felicidad se active una reacción visceral de oposición, tal vez pensando: “¿Felicidad?, ¿de qué me estás hablando?, ¿pero tú en qué mundo vives? Solamente escuchar la palabra felicidad ya me provoca repulsión, ya que interpreto que quien la utiliza es un inconsciente”



Cada uno reacciona ante la palabra felicidad en función de las múltiples experiencias que haya podido tener en torno a ella a lo largo de su vida: cómo han sido sus experiencias familiares, la educación, amigos, compañeros, lecturas, reflexiones personales, medios de comunicación, etc.

Ira

“El que de la ira se deja vencer, se expone a perder” (Proverbio)

La ira es una de las emociones más comunes y frecuentes. Por esto hay tantos matices dentro de la gran familia de la ira que han llegado a configurar una de las galaxias más grandes del universo de emociones: rabia, enfado, cólera, rencor, odio, furia, indignación, resentimiento, aversión, exasperación, tensión, excitación, agitación, acritud, animadversión, hostilidad, violencia, enojo, celos, envidia, impotencia, desprecio, antipatía, resentimiento, rechazo, recelo, etc.

¿Qué tengo ganas de hacer cuando siento ira? Llamémosle de la forma que queramos (gritar, insultar, pegar, etc.). Pero en el fondo lo que tenemos ganas de hacer es atacar. Hay diversas formas de ataque. Se dice que los jóvenes son especialistas en el ataque físico directo; las mujeres son mucho más estratégicas y prefieren el ataque indirecto. Pero en el fondo es ataque, que fácilmente puede derivar en violencia.



Miedo

“Dejamos de temer aquello que se ha aprendido a entender” (Marie Curie)

El miedo a perder la vida y el miedo al objeto que lo puede provocar (persona, animal, terremoto, inundación, etc.) son fuentes primarias de miedo. Verbalmente la expresión de miedo tiene la forma “tengo miedo de...”, o “tengo miedo a...”

La forma más habitual de afrontar el miedo es la huida o evitación de la situación peligrosa, siempre que sea posible. Si esto no es posible, el miedo motiva a afrontar el peligro. Estamos ante el clásico fight or fly (lucha o vuela), de Darwin, de tal forma que la respuesta funcional tiene como objetivo proteger a la persona.



Tristeza

“Un santo triste es un triste santo” (Francisco de Sales)

Si vivimos muchos años, inevitablemente experimentaremos la pérdida de seres queridos, como nuestros padres, lo cual nos va a provocar la tristeza lógica. La tristeza es inevitable en algunos momentos de la vida.

La tristeza suele desencadenarse por la pérdida irrevocable de algo que se valora como importante: un ser querido, salud, bienes, etc. También se valoran como pérdidas el divorcio, la separación, una enfermedad grave, un fracaso, el desempleo, la vejez, etc. Pero la tristeza más grande es ante la muerte de alguien muy querido. Probablemente vivir la muerte de algún hijo es lo que produce la tristeza más grande

En otro lugar de la misma web, tenemos las explicaciones de otras emociones: estéticas, sociales, neutras o ambiguas.

Emociones estéticas (6)

“La belleza artística no consiste en representar una cosa bella, sino en la bella representación de una cosa” (Immanuel Kant)

Las emociones estéticas son las que se experimentan ante las obras de arte o la belleza. El arte tiene por objetivo suscitar emociones: expresarlas, comunicarlas, activarlas, experimentarlas, compartirlas, etc.

Podemos experimentar una emoción estética al leer una obra literaria, al asistir a una obra de teatro; al contemplar una pintura, una escultura, una obra arquitectónica; al escuchar una sinfonía, una canción o una ópera; en una representación de ballet clásico, un musical o bailando; al ver una película de cine. Ante cualquier obra de arte podemos experimentar emociones estéticas.



Emociones sociales (7) (8)

“Un solo bien puede haber en el mal: la vergüenza de haberlo hecho” (Séneca)

Se ha dicho que las emociones sociales son las que se experimentan en la relación con otras personas. Pero es que todas las emociones se pueden experimentar en la relación con otras personas. Por lo tanto, todas las emociones pueden ser sociales.

También se ha dicho que las emociones sociales son las que no son innatas, sino que se aprenden en la sociedad (familia, escuela, sociedad, medios de comunicación, etc.). Pero es que todas las emociones aprendemos a gestionarlas en la interacción con otras personas.

Esta dificultad en definir las emociones hace que muchos autores no hablen de ellas. Pero a pesar de la dificultad en definir las emociones sociales con precisión de tal forma que no se confundan con las demás, con un poco de intuición se puede observar que hay un conjunto de emociones que son consecuencia del aprendizaje en sociedad. Existe una presión social que provoca el desarrollo de ciertas emociones a las que, por esta razón, denominamos sociales.

Como ejemplos tenemos: la vergüenza, los celos, la envidia, el orgullo, la culpa, el enamoramiento, el desprecio, la empatía... Se llaman así porque aparecen cuando hay una valoración, positiva o negativa, del propio yo en comparación con cómo debería actuarse en una situación concreta o en un contexto social determinado



¡¡ Culpable !!



Emociones neutras o ambiguas

a) Sorpresa (9) (10)

“En general, se puede organizar a la gente en dos grupos, a los que les encantan las sorpresas y a los que no” (Anatomía de Grey)

La galaxia de la sorpresa se refiere a la emoción ambigua por excelencia, ya que puede ser positiva y negativa según las circunstancias.

La sorpresa es una reacción emocional provocada por algo imprevisto o extraño. Desencadenantes de la sorpresa pueden ser estímulos novedosos, inesperados, interrupciones, cambios bruscos, etc. La sorpresa es la emoción más breve. A veces dura solamente segundos. Después se suele convertir rápidamente en otra emoción, congruente con la situación que la ha desencadenado (miedo, alegría, tristeza, ira).



b) Compasión (11)

“El sufrimiento mismo se hace contagioso por la compasión” (Friedrich Wilhelm Nietzsche).

La compasión se presenta como una emoción ambigua. Al igual que la sorpresa, la compasión tiene una dimensión negativa y otra positiva. La primera viene dada por estar ante una persona que está en una situación difícil, posiblemente sufriendo. La positiva es que esto se contempla con amor y con ganas de ayudar.

Puede haber cierta confusión entre las emociones compasión, piedad y lástima. A pesar de que son emociones que están relacionadas, son varios matices los que las diferencian. Por ejemplo, la piedad es la emoción que nos predispone a compadecernos del que está sufriendo. La lástima, en este caso, pertenece a la galaxia de la tristeza ya que está más próxima a esta emoción que al amor.

c) Esperanza (12)

“Si ayudo a una sola persona a tener esperanza, no habré vivido en vano” (Martin Luther King).

La emoción esperanza es una de las emociones que se consideran ambiguas por poseer un aspecto positivo y otro negativo. En el caso de la esperanza, tiene un lado positivo y un lado negativo ya que es una emoción que se experimenta cuando uno lo está pasando mal, pero confía en superarlo y mejorar.

Actúa como un puente emocional permitiendo pasar de la tristeza a la esperanza y de ahí pasar a la alegría y al optimismo. Esto es un ejemplo de regulación emocional que permite pasar de emociones negativas a positivas.

Las personas con un elevado nivel de esperanza tienden a motivarse significativamente ante las adversidades por encima de las personas desesperanzadas; tienen menos estados depresivos, son menos ansiosas y tienen menos perturbaciones emocionales.

Es importante distinguir entre ser optimista y tener esperanza. Cuando confiamos en que las cosas van a ir bien somos optimistas, pero el optimismo no presenta el ansia y la incertidumbre que caracterizan a la esperanza. El optimismo carece de la ambigüedad de la esperanza.



Resumiendo, diríamos que el reconocimiento de nuestras emociones y las de los demás, es el punto de partida para una gestión inteligente de las mismas (13):

El autocontrol es la "competencia emocional" que nos permite gestionar las emociones y sentimientos y decidir cómo expresarlos. No es necesario manifestar todas las emociones pero tampoco es necesario esconderlas o negarlas.

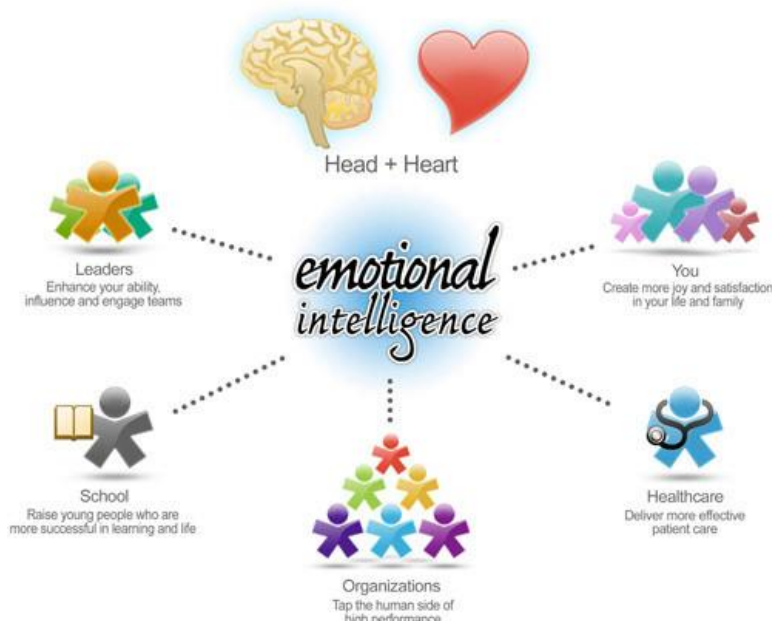
Las personas emocionalmente inteligentes expresan los sentimientos que son importantes y manejan de manera positiva aquellas emociones que no pueden exteriorizar. Demuestran autocontrol a nivel equilibrado y apropiado por lo que los demás se consideran dispuestos a compartir ideas y abiertos a escuchar, las relaciones son menos conflictivas y en general más agradables.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Eduardo_Punset
- (2) <http://www.rafaelbisquerra.com/es/biografia.html>
- (3) <http://www.palaugea.com/>
- (4) <http://universodeemociones.com/proyecto/>
- (5) <http://universodeemociones.com/galaxias/>
- (6) <http://universodeemociones.com/emociones-esteticas/>
- (7) <http://universodeemociones.com/emociones-sociales/>
- (8) <http://www.uv.es/choliz/EmocionesSociales.pdf>
- (9) <http://universodeemociones.com/sorpresa/>
- (10) <http://www.psicologia-online.com/pir/emociones-neutras-la-sorpresa.html>
- (11) <http://universodeemociones.com/compasion/>
- (12) <http://universodeemociones.com/esperanza/>
- (13) http://www.cocrear.com.ar/inteligencia_emocional/emociones_inteligencia_emocional.html

7.3 APLICACIONES

Vistos los conceptos básicos de la Inteligencia Emocional, vamos a comentar algunos de sus principales ámbitos de actuación: Personal, Empresarial, Educativo, Sanitario y Social.

A destacar el Congreso Internacional en IE que se celebra cada dos años en Zaragoza donde se estudian todos estos temas [\(1\)](#).



7.3.1. Mundo Personal

En este sencillo esquema vemos cinco sugerencias para que cada persona pueda mejorar su "Inteligencia Emocional" con el fin de sentirse mejor:



Relacionado con ello, encontramos una herramienta conocida como "Coaching" y definido así [\(2\)](#):

Un proceso sistemático que facilita el aprendizaje y promueve cambios cognitivos, emocionales y conductuales que expanden la capacidad de acción en función del logro de las metas propuestas.

Esta definición genérica se aplica a diferentes ámbitos de la vida de una persona: profesional, laboral, deportivo, personal, etc., sin tener en cuenta la ética o moralidad de los fines propuestos, siendo por tanto un arma de doble filo. Según la *Asociación Española de Coaching*, es [\(3\)](#):

El Coaching profesional es un proceso de entrenamiento personalizado y confidencial mediante un gran conjunto de herramientas que ayudan a cubrir el vacío existente entre donde una persona está ahora y donde se desea estar.

En la relación de Coaching, el coach ayuda al desarrollo personal elevando la conciencia, generando responsabilidad y construyendo auto confianza.

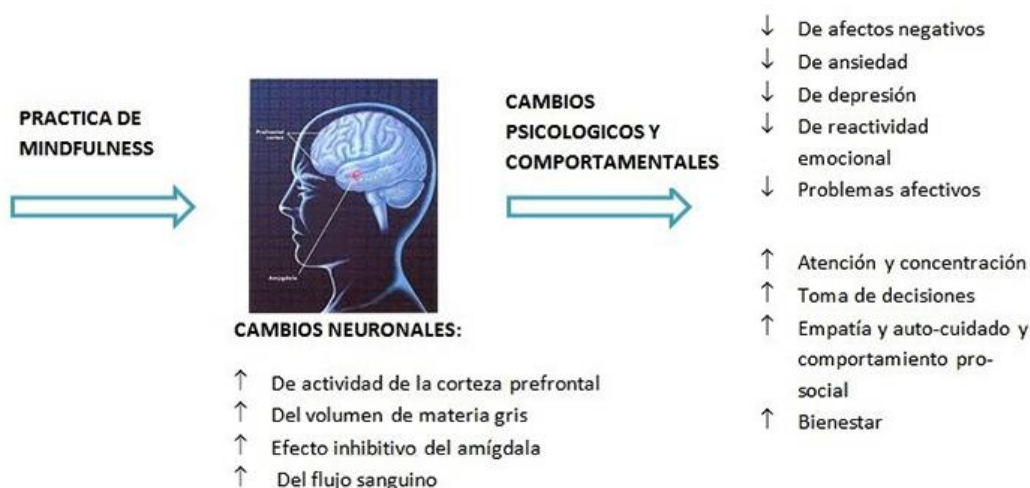
El coaching es una técnica relativamente nueva ya que se podrían relacionar pensamientos de filósofos como Sócrates y Platón. Desde principios de los ochenta se implantó en EE.UU., paulatinamente se fue implantando en Japón y diversos países Europeos y en la actualidad se está implantando con gran empuje en toda Hispano América.

Es el arte para que la personas consigan lo mejor de sí mismas en todo aquello que deseen, mediante una relación continuada, se requiere un alto nivel de entrega y energía por ambas partes, pero bien es cierto que el trabajo duro proporciona grandes satisfacciones.



Así mismo, otro elemento relacionado, pero diferente es el “*Mindfulness*” o “*Atención Plena*” (4):

Este tipo de atención nos permite aprender a relacionarnos de forma directa con aquello que está ocurriendo en nuestra vida, aquí y ahora, en el momento presente. Es una forma de tomar conciencia de nuestra realidad, dándonos la oportunidad de trabajar conscientemente con nuestro estrés, dolor, enfermedad, pérdida o con los desafíos de nuestra vida. En contraposición, una vida en la que no ponemos atención, en la que nos encontramos más preocupados por lo que ocurrió o por lo que aún no ha ocurrido, nos conduce al descuido, el olvido y al aislamiento, reaccionando de manera automática y desadaptativa.



(1) <http://www.congreso inteligencia emocional.com/>

(2) <http://www.lider-haz-go.info/que-es-coaching/>

(3) <http://www.asescoaching.org/el-coaching/>

(4) <http://www.mindfulness-salud.org/que-es-mindfulness/que-es-mindfulness/#.WM-fdaLavcs>

7.3.2. Mundo Empresarial

La filosofía del “orden y mando” en las empresas no ha desaparecido todavía (1).



Pero la tendencia general hoy día es trabajar en equipo (2). Basta con observar la organización de las empresas más innovadoras y creativas para darse cuenta de ello, en las que diariamente se realizan muchas reuniones (3).

Ahora bien, trabajar en equipo implica la gestión inteligente de las emociones de las personas participantes para sacar adelante los objetivos para los cuales se realizan (4). De lo contrario, el fracaso está garantizado. Por todo ello, cada vez más en las empresas se imparten numerosos cursos sobre Inteligencia Emocional aplicada al ámbito laboral (5).

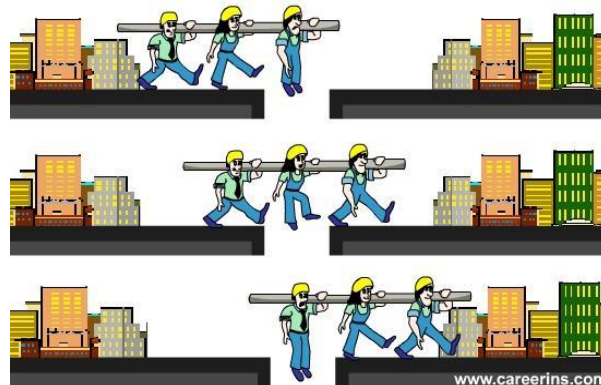
Algunas ventajas del trabajo en equipo

- ¥ Otorga oportunidad de aprendizaje mutuo.
- ¥ Favorece la identidad de las personas con su organización.
- ¥ Agiliza planes y programas ahorra tiempo.
- ¥ Permite acciones mas asertivas, eficaces, creativas (visión desde distintos ángulos).



ING. TELMO VITERI
tviteri@pucesa.edu.ec

Teamwork



En el libro “Inteligencia Emocional” ya comentado, **Daniel Goleman** tiene un apartado dedicado al mundo del trabajo desde una perspectiva empresarial (más productividad, competitividad, innovación, eficacia, etc.) y en el que encontramos, entre otras, las siguientes explicaciones (6):

Una persona que carece de control sobre sus emociones negativas podrá ser víctima de un arrebató emocional que le impida concentrarse, recordar, aprender y tomar decisiones con claridad. De ahí la frase de cierto empresario de que el estrés estupidiza a la gente. El precio que puede llegar a pagar una empresa por la baja inteligencia emocional de su personal es tan elevado, que fácilmente podría llevarla a la quiebra. En el caso de la aeronáutica, se estima que el 80% de los accidentes aéreos responde a errores del piloto. Como bien saben en los programas de entrenamiento de pilotos, muchas catástrofes se pueden evitar si se cuenta con una tripulación emocionalmente apta, que sepa comunicarse, trabajar en equipo, colaborar y controlar sus arrebatos.

El tiempo de los jefes competitivos y manipuladores, que confundían la empresa con una selva, ha pasado a la historia. La nueva sociedad requiere otro tipo de “superior” [las comillas son nuestras] cuyo liderazgo no radique en su capacidad para controlar y someter a los otros, sino en su habilidad para persuadirlos y encauzar la colaboración de todos hacia unos propósitos comunes.

En un entorno laboral de creciente profesionalización, en el que las personas son muy buenas en labores específicas pero ignoran el resto de tareas que conforman la cadena de valor, la productividad depende cada vez más de la adecuada coordinación de los esfuerzos individuales. Por esa razón, la inteligencia emocional,

que permite implementar buenas relaciones con las demás personas, es un capital inestimable para el trabajador contemporáneo.

En un estudio publicado en la "Harvard Business Review", Robert Kelley y Janet Kaplan compararon a un grupo de trabajadores "estrella" con el resto situado en la media: con respecto a una serie de indicadores, hallaron que, mientras que no había ninguna diferencia significativa en el coeficiente intelectual o talento académico, sí se observaban disparidades críticas en relación a las estrategias internas e interpersonales utilizadas por los trabajadores "estrella" en su trabajo. Uno de los mayores contrastes que encontraron entre los dos grupos venía dado por el tipo de relaciones que establecían con una red de personas clave.

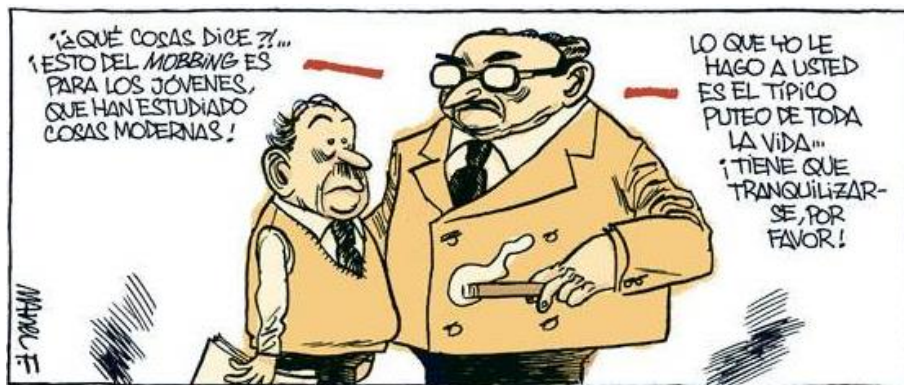
Los trabajadores "estrella" de una organización suelen ser aquellos que han establecido sólidas conexiones en las redes sociales informales y, por lo tanto, cuentan con un enorme potencial para resolver problemas, pues saben a quién dirigirse y cómo obtener su apoyo en cada situación antes incluso de que las complicaciones se presenten, frente a aquellos otros que se ven abocados a ellas por no contar con el respaldo oportuno.



Por otra parte, y de forma más general, la eficacia, la satisfacción y la productividad de una empresa están condicionadas por el modo en que se habla de los problemas que se presentan. Aunque muchas veces se evite hacerlo o se haga de forma equivocada, el feedback [análisis de acciones llevadas a cabo, decisiones tomadas y consecuencias acarreadas con el fin de mejorar para otras situaciones parecidas] constituye el nutriente esencial para potenciar la efectividad de los trabajadores. Al proporcionar feedback, hay que evitar siempre los ataques generalizados que van dirigidos al carácter de la persona, como cuando se le llama estúpida o incompetente, pues éstos suelen generar un efecto devastador en la motivación, la energía y la confianza de quien los recibe. Una buena crítica no se ocupa tanto de atribuir los errores a un rasgo de carácter como de centrarse en lo que la persona ha hecho y puede hacer en el futuro. Harry Levinson, un antiguo psicoanalista que se ha pasado al campo empresarial, recomienda, para ofrecer un buen feedback, ser concreto, ofrecer soluciones y ser sensible al impacto de las palabras en el interlocutor.

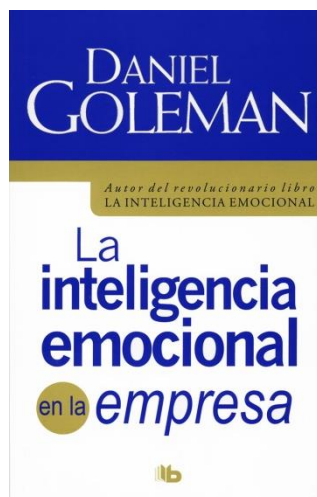
En los entornos profesionales contemporáneos, la diversidad constituye una ventaja competitiva, potencia la creatividad y representa casi una exigencia de los mercados heterogéneos que comienzan a imperar. Pero para poder sacarle provecho, se requiere la presencia de aquellas habilidades emocionales que favorecen la tolerancia y rechazan los prejuicios. A este respecto, Thomas Pettigrew, psicólogo social de la Universidad de California, subraya una gran dificultad, pues las emociones propias de los prejuicios se consolidan durante la infancia, mientras que las creencias que los justifican se aprenden muy posteriormente. Así, aunque es factible cambiar las creencias intelectuales respecto a un prejuicio, es muy complejo transformar los sentimientos más profundos que le dan vida.

La investigación sobre los prejuicios pone de relieve que los esfuerzos por crear una cultura laboral más tolerante deben partir del rechazo explícito a toda forma de discriminación o acoso, por pequeña que sea (como los chistes racistas o las imágenes de chicas ligeras de ropa que degradan al género femenino). Existen estudios que han demostrado que cuando, en un grupo, alguien expresa sus prejuicios étnicos, todos los miembros se ven más proclives a hacer lo mismo. Por lo tanto, una política empresarial de tolerancia y de no discriminación no debe limitarse a un par de cursillos de "entrenamiento en la diversidad" en un fin de semana, sino que debe ocupar todos los espacios de la empresa y constituir una práctica arraigada en cada acción cotidiana. Si bien los prejuicios largamente sostenidos no son fáciles de erradicar, sí es posible, en todo caso, hacer algo distinto con ellos. El simple acto de llamar a los prejuicios por su nombre o de oponerse francamente a ellos establece una atmósfera social que los desalienta, mientras que, por el contrario, hacer como si no ocurriera nada equivale a autorizarlos.



Daniel Goleman también ha publicado otro libro titulado *La Inteligencia Emocional en la Empresa* y en cuya reseña podemos leer [\(7\)](#):

Goleman realiza una profunda investigación acerca del concepto de inteligencia emocional aplicado al trabajo y demuestra que quienes alcanzan altos niveles dentro de las organizaciones poseen un gran control de sus emociones, que están motivados y son generadores de entusiasmo. Saben trabajar en equipo, tienen iniciativa y logran influir en los estados de ánimo de sus compañeros.



Aborda tres grandes temas que se relacionan con el trabajo: las capacidades emocionales individuales, las habilidades para trabajar en equipo y la nueva empresa organizada con inteligencia emocional. Demuestra la importancia de adaptarse a las nuevas condiciones en las empresas modernas, la necesidad del autocontrol en situaciones de estrés y la importancia de ser honesto, íntegro y responsable. Los gerentes más eficaces son emocionalmente inteligentes debido a su claridad de objetivos, su confianza en sí mismos su capacidad para influir positivamente de 'leer' los sentimientos ajenos.

La buena noticia es que la inteligencia emocional se puede aprender. A nivel individual, sus elementos son fáciles de identificar y se pueden evaluar y mejorar. Indudablemente, esta capacidad no es mágica. No nos haremos ricos sólo con practicarla, pero lo cierto es que si ignoramos el elemento humano estamos destinados al fracaso. En el complejo mundo moderno, el progreso de las empresas y de los individuos que las componen dependerá cada vez más de la inteligencia emocional.

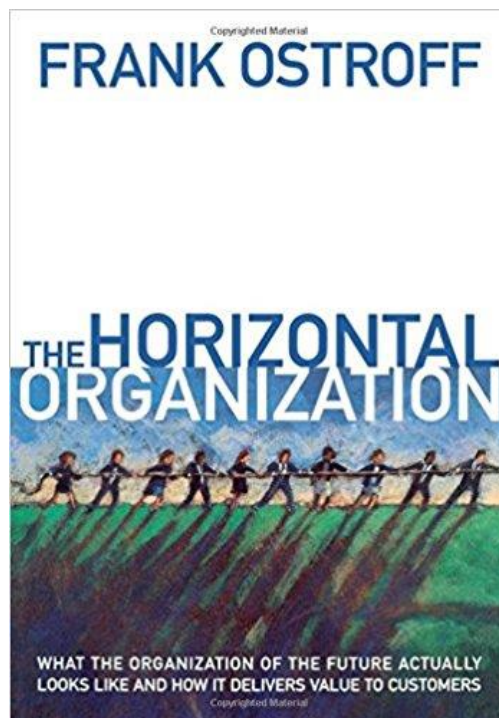
Las empresas que se han dado cuenta de ello, han visto que las mejores ideas surgen en las zonas de distensión, descansos, etc., dialogando informalmente de igual a igual y donde el nivel de motivación de los "subordinados" es mayor cuando se les permite tomar decisiones en vez de seguir órdenes de sus superiores [\(8\)](#).

Para ello se diseñan espacios para que las personas que trabajan lo hagan a gusto, buscando cuatro aspectos: estimulación, reflexión, juego y colaboración [\(9\)](#).



Frank Ostroff, experto estadounidense en administración de empresas, escribió en 1999 el libro “*La Organización Horizontal*”, en el que decía que las organizaciones empresariales “*horizontales*” se adaptarán mejor en la nueva Era de la Información del siglo XXI. Encontramos este comentario (10):

La jerarquía vertical ha sido la forma de organización que ha funcionado para los negocios desde el comienzo de la Revolución industrial. No obstante, los recientes tropiezos -y en ocasiones fracasos de las principales corporaciones ante los mercados mundiales vertiginosamente cambiantes, constituye una prueba fehaciente de que esta forma ya no funciona de manera eficaz como modelo universal. Muy a menudo, el diseño vertical no garantiza más que la existencia de tareas fragmentadas, exceso de especialización, feudos, guerras territoriales y la tendencia a administrar desde los niveles superiores. En "La organización horizontal", Frank Ostroff ofrece al lector la primera alternativa completa y comprobada a la organización vertical. En verdad, brinda nada menos que la primera visión de cómo se percibe la organización del futuro y la forma en que funciona. Elogiada por la revista Fortune como "la corporación modelo para los próximos cincuenta años", y por Business Week como "la opción más eficaz", la organización horizontal ha demostrado su poder al transformar el funcionamiento de las unidades de las principales corporaciones y organizaciones. Frank Ostroff, el impulsor clave de la organización horizontal, describe lo que ésta es, la forma en que funciona, cómo mejora el funcionamiento, dónde puede aplicarse (y dónde no), así como el modo de establecerla. En la obra se presentan ejemplos de organizaciones reales que han utilizado el concepto para alcanzar sus metas competitivas (...)



- (1) <http://manuelgross.bligoo.com/content/view/827260/Los-10-pecados-del-paradigma-orden-y-control.html>
- (2) <http://www.randstad.es/tendencias360/trabajo-en-equipo-la-union-conlleva-al-exito>
- (3) <http://www.innovacion.cl/2013/03/las-7-caracteristicas-de-las-companias-innovadoras/>
- (4) <http://www.grandespyemes.com.ar/2013/04/01/la-inteligencia-emocional-en-los-equipos-de-trabajo/>
- (5) https://www.google.es/search?q=numerosos+cursos+sobre+Inteligencia+Emocional+aplicada+al+%C3%A1mbito+laboral&q_ws_rd=cr,ssl&ei=go0DV_fYHsTwUOf-u6AN#q=cursos+sobre+Inteligencia+Emocional+aplicada+al+%C3%A1mbito+laboral
- (6) <https://www.leadersummaries.com/ver-resumen/inteligencia-emocional>
- (7) <http://www.cuspide.com/9789871402038/La+Inteligencia+Emocional+En+La+Empresa/>
- (8) <http://www.datagora.es/2016/03/17/ceo-en-las-redes/>
- (9) <http://www.ecodigma.com/el-espacio-de-trabajo-es-una-herramienta-estrategica-en-el-momento-de-innovar/>
- (10) <http://www.entrelibros.com.uy/Oxford/Autores/D-F/Frank-Ostroff/La-organizacion-horizontal/flypage.tpl.html>

7.3.3. Educación

El concepto de Inteligencia Emocional se ha extendido por muchas escuelas de todo el planeta. La UNESCO puso en marcha una iniciativa mundial en 2002, y remitió a los ministros de Educación de 140 países una declaración con los 10 principios básicos imprescindibles para poner en marcha programas de aprendizaje social y emocional. Dice, entre otras cosas, lo siguiente (1):

(...) las escuelas de todo el mundo deben dar a los niños herramientas intelectuales y prácticas que puedan llevar consigo a los salones de clase, a sus familias y a sus comunidades. El aprendizaje socio-emocional proporciona una buena parte de ellas; además, es una forma de enseñar y organizar grupos escolares y escuelas para ayudar a los niños a que aprendan una serie de habilidades necesarias para el manejo de tareas de la vida con buenos resultados, tales como aprender, entablar relaciones, comunicarse eficazmente, ser sensibles a las necesidades de los demás y tener una buena relación con quienes los rodean. Si las escuelas implementan programas de aprendizaje socio-emocional de alta calidad de manera eficaz, el logro académico de los niños se incrementa, los problemas de conducta disminuyen y las relaciones que rodean a cada niño mejoran.

Al aprendizaje socio-emocional algunas veces se le denomina “la pieza faltante”, porque representa una parte de la educación que une el conocimiento académico a un conjunto específico de habilidades importantes para el logro escolar, familiar y comunitario en los lugares de trabajo y en la vida en general. Tal como lo han demostrado acontecimientos mundiales recientes, existe el peligro para cada uno de nosotros –local y globalmente– de que los niños crezcan con conocimientos, pero sin habilidades socio-emocionales y sin una sólida brújula moral. Una combinación del aprendizaje académico y del emocional es el verdadero estándar para una educación efectiva en el mundo de hoy y para el futuro previsible (2).



Por otro lado, **Pablo Fernández Berrocal**, catedrático de psicología en la Universidad de Málaga (3), en un artículo de 2008 (antes de la “crisis-estafa”) sobre Inteligencia Emocional y Educación, explicaba (4):

(...) Las escuelas han priorizado hasta finales del siglo XX los aspectos intelectuales y académicos de los alumnos, convencidos que los aspectos emocionales y sociales pertenecen al ámbito privado y, en este sentido, cada individuo es responsable de su desarrollo personal.

El siglo XXI nos ha traído una nueva forma de ver la realidad más diversa sobre el funcionamiento de las personas y estamos tomando conciencia de forma lenta, aunque progresiva, de la necesidad de que la educación de los aspectos emocionales y sociales sean atendidos por la familia, pero también de forma explícita por la escuela y la sociedad.

(...) Las sociedades hipermodernas buscan que sus ciudadanos estén satisfechos con sus vidas porque es una paradoja muy dolorosa para el individuo vivir en una sociedad opulenta que cubre sus necesidades físicas y materiales, pero que no le hace feliz.

Esta nueva visión la podemos encontrar en organismos tan relevantes como (...) UNICEF y que en un informe (5) de 2007 sobre 21 países hipermodernos titulado “Pobreza infantil en perspectiva: Un panorama del bienestar infantil en los países ricos”, evaluar y compara la calidad de vida de los niños (...) En este informe, Holanda ocupa el primer lugar, seguida de Suecia, Dinamarca y Finlandia. Sin embargo, países como Gran Bretaña y EEUU ocupan los últimos lugares por debajo de países más pobres como Polonia y la República Checa. Este dato es muy relevante porque nos muestra que no hay una asociación lineal entre el bienestar de

la infancia de un país y su PIB: la riqueza de las sociedades no garantiza la felicidad y satisfacción de sus ciudadanos, al menos de los más pequeños (...)

		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5	Dimensión 6
Dimensiones de bienestar infantil	Posición media en las clasificaciones (para las 6 dimensiones)	Bienestar material	Salud y seguridad	Bienestar educativo	Relaciones Familiares y entre iguales	Conductas y riesgos	Bienestar subjetivo
Países Bajos	4,2	10	2	6	3	3	1
Suecia	5,0	1	1	5	15	1	7
Dinamarca	7,2	4	4	8	9	6	12
Finlandia	7,5	3	3	4	17	7	11
España	8,0	12	6	15	8	5	2
Suiza	8,3	5	9	14	4	12	6
Noruega	8,7	2	8	11	10	13	8
Italia	10,0	14	5	20	1	10	10
Irlanda	10,2	19	19	7	7	4	5
Bélgica	10,7	7	16	1	5	19	16
Alemania	11,2	13	11	10	13	11	9
Canadá	11,8	6	13	2	18	17	15
Grecia	11,8	15	18	16	11	8	3
Polonia	12,3	21	15	3	14	2	19
República Checa	12,5	11	10	9	19	9	17
Francia	13,0	9	7	18	12	14	18
Portugal	13,7	16	14	21	2	15	14
Austria	13,8	8	20	19	16	16	4
Hungría	14,5	20	17	13	6	18	13
Estados Unidos	18,0	17	21	12	20	20	–
Reino Unido	18,2	18	12	17	21	21	20

Países de la OCDE con datos insuficientes para su inclusión en este informe: Australia, Islandia, Japón, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Eslovenia, Corea del Sur, Turquía.

En Gran Bretaña, los pésimos resultados del informe han generado un gran debate sobre la incapacidad de una sociedad rica e hipermoderna para hacer felices a sus jóvenes. Una de las primeras reacciones ha sido la creación de una Secretaría de estado para “Children, Schools and Families” [Niños, Escuelas y familias] (...)

Una de las estrategias se ha concretado en el apoyo activo a un movimiento a nivel nacional denominado “Social and Emotional Aspects of Learning” (SEAL: Aspectos Sociales y Emocionales del Aprendizaje) tanto para Primaria y Secundaria.

El movimiento SEAL está inspirado directamente en las propuestas de EEUU denominadas “Social and Emotional Learning” (SEL: Aprendizaje Emocional y Social). Los principios del SEL se proponen (...) bajo el presupuesto básico de que los problemas que afectan a los jóvenes están causados por los mismos factores de riesgo emocional y social. Así, la mejor manera de prevenir estos problemas sería mediante el desarrollo práctico de las habilidades sociales y emocionales de los niños en un ambiente positivo y estimulante. Los programas SEL están basados en el concepto de Inteligencia Emocional desarrollado por Peter Salovey y John Mayer en 1990 y difundido con gran éxito comercial por Daniel Goleman en 1995. No obstante, bajo la etiqueta de los programas SEL encontramos programas que entrenan habilidades básicas como la percepción emocional, la regulación emocional o la comprensión y aspectos más amplios como la autoestima, la perseverancia, la asertividad o el optimismo.

En España, con la finalidad de introducir la educación de las emociones en la escuela, se ha generado todo un movimiento educativo denominado “Educación Emocional” o Educación Socio-Emocional” (6) (7) (8).

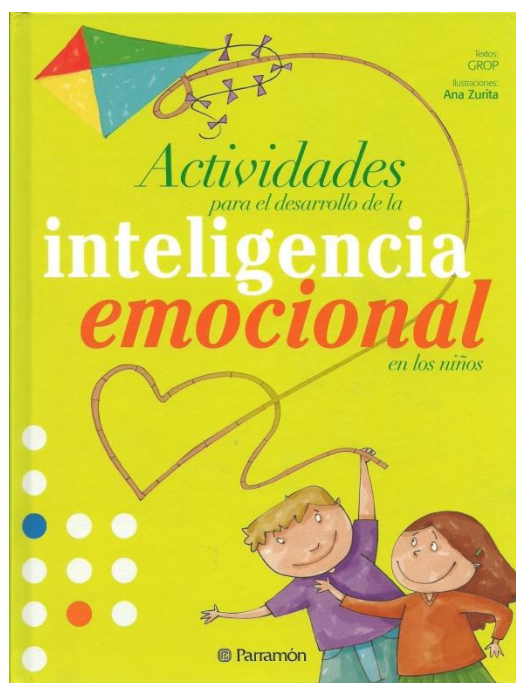
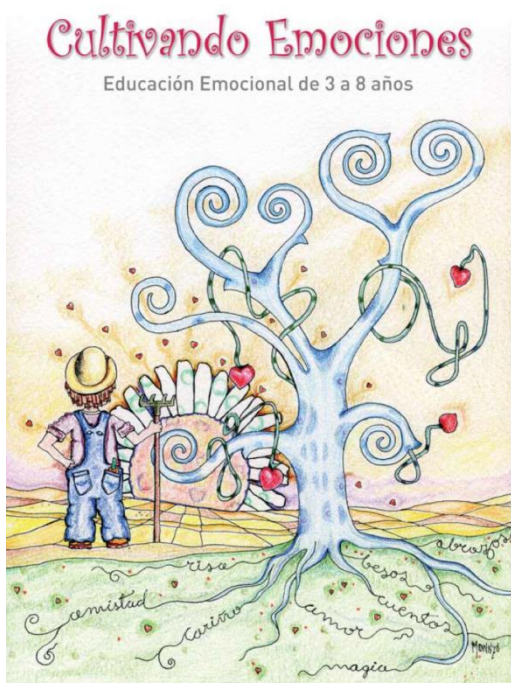
A modo de observación, decir que el informe de UNICEF citado en el artículo empieza con estas palabras:

La verdadera medida del progreso de una nación es la calidad con que atiende a sus niños: su salud y protección, su seguridad material, su educación y socialización y el modo en que se sienten queridos, valorados e integrados en las familias y sociedades en las que han nacido.

En otro artículo del mismo autor, publicado a finales de 2013 en El País y titulado “La inteligencia que necesitamos. Educar las emociones es una prioridad que debemos incorporar a nuestro sistema de enseñanza”, entresacamos lo siguiente (9):

El profesor Howard Gardner, uno de los 100 intelectuales más influyentes del mundo y premio Príncipe de Asturias, se hizo en los años setenta una pregunta sencilla: ¿podemos imaginarnos que cuando Cervantes escribía o cuando Velázquez pintaba, sus cerebros estaban haciendo las mismas operaciones que un astrofísico o un matemático cuando trabajan? Nos enseñó que la inteligencia es un potencial biopsicológico y que además es plural. Cada persona posee, además de la inteligencia cognitiva, otros tipos de inteligencias que nos ayudan en aspectos tan necesarios como la generación de nuevas ideas y la capacidad de crear, la posibilidad de llegar a acuerdos, o lograr la confianza en uno mismo y en los demás. Son las que conocemos, entre otras, como inteligencia emocional, inteligencia social e inteligencia creativa.

Se empezó a hablar de ellas en 1995, cuando Daniel Goleman publicó un libro de gran éxito titulado *Inteligencia emocional*. Cinco años antes, dos profesores estadounidenses, Peter Salovey y John Mayer, habían publicado el primer artículo sobre la cuestión. ¿Pero qué quiere decir inteligencia emocional (IE)? Desde siempre hemos sido conscientes de que la razón y las emociones de las personas no son dos dimensiones separadas e independientes. La investigación en neurociencia que se ha realizado en los últimos 20 años ha corroborado esa intuición y ha demostrado que educar la razón pasa por educar las emociones, y que una relación inteligente entre ambas es decisiva para afrontar la vida profesional y personal.



(...) La gestión adecuada de nuestras emociones nos permite ser más creativos e innovadores, siendo capaces de superar el miedo a la crítica o al fracaso; o en nuestra capacidad de crear confianza, o de ponernos en el lugar del otro para entenderle mejor y descubrir qué nos une a él más allá de las diferencias; o para solucionar los conflictos sin violencia y de forma constructiva; o para aprovechar la fuerza que tienen emociones como la frustración.

Lo importante es que no solo sabemos que este tipo de inteligencia existe, y que es fundamental para ser feliz y tener éxito; también sabemos que se puede cultivar, desarrollar y medir, y sabemos cómo hacerlo. Se cultiva cuando se favorece una apropiada percepción, expresión y comprensión de las emociones propias y de los demás. Cuando se desarrolla la capacidad de regularlas y utilizarlas para pensar mejor, para relacionarnos con sabiduría con el entorno.

Sabemos que existe, sabemos que la necesitamos más que nunca y sabemos cómo desarrollarla, así que tenemos la oportunidad de enfrentar todos los retos formativos y educativos que cada uno de nosotros tenga por delante de una forma nueva, más inteligente. Pensando en una formación que incluya los aspectos cognitivos, pero también los emocionales, sociales y creativos. Sabiendo que, para nuestro futuro, incluso más importante que lo que sabemos es cómo usamos nuestras emociones para buscar y encontrar soluciones y nuevas formas de afrontar los retos.

La investigación más reciente ha constatado que una mayor IE facilita un mejor rendimiento académico, mejora las relaciones sociales, contribuye a evitar las conductas disruptivas y mejora el ajuste psicológico.

Los científicos sociales de diferentes países han demostrado que estas inteligencias se pueden desarrollar. En nuestro país también se están desarrollando y además se están midiendo los resultados. Es el caso del Programa Educación Responsable que la Fundación Botín ha puesto en marcha en más de 100 centros en España, cuya evaluación está permitiendo confirmar, entre otras variables que inciden en el rendimiento académico, que se reducen en más de un 13% los niveles de ansiedad y mejora en más de un 5% la claridad y la comprensión de los niños y niñas de los centros que están trabajando en este sentido.

O, el caso también, en Andalucía, del Laboratorio de Emociones de la Universidad de Málaga, donde se desarrolla desde el año 2004 el proyecto INTEMO, que ha evaluado los efectos de un programa de educación emocional en miles de adolescentes. Los chicos y chicas con más IE consumen menos drogas legales e ilegales, presentan menos conductas agresivas y violentas y son más empáticos. Tienen además una mejor salud mental.

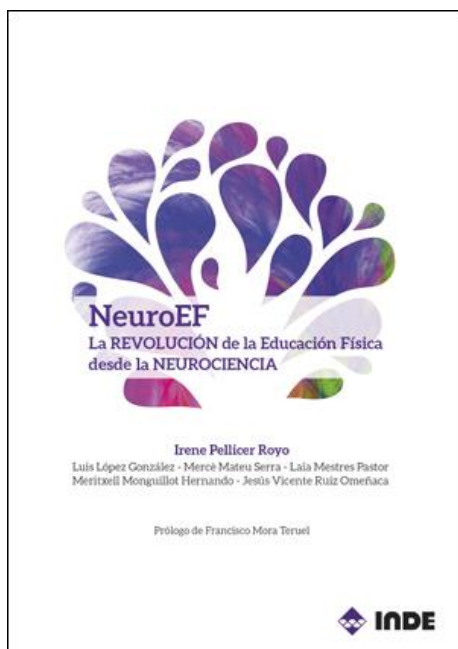
La educación de las emociones no es un lujo. Es una necesidad imperiosa que tenemos que afrontar desde las primeras etapas del sistema educativo. Si hacemos ahora esa apuesta en nuestro país, habrá más posibilidades de que los ciudadanos sean personas sanas y equilibradas, menos agresivas y más solidarias, con iniciativa, creatividad y liderazgo. En definitiva, necesitamos una escuela más abierta que potencie la inteligencia emocional, social y creativa con el humilde, y a la vez tan humano, propósito de aprender a convivir y ser felices (...)

En la web de **Rafael Bisquerra**, citado en el apartado 7.2, define la Educación Emocional como [\(10\)](#):

(...) una innovación educativa que responde a necesidades sociales no atendidas en las materias académicas ordinarias. La fundamentación está en el concepto de emoción, teorías de la emoción, la neurociencia, la psiconeuroinmunología, la teoría de las inteligencias múltiples, la inteligencia emocional, el fluir, los movimientos de renovación pedagógica, la educación psicológica, la educación para la salud, las habilidades sociales, las investigaciones sobre el bienestar subjetivo, etc.

El objetivo de la educación emocional es el desarrollo de competencias emocionales: conciencia emocional, regulación emocional, autogestión, inteligencia interpersonal, habilidades de vida y bienestar. La práctica de la educación emocional implica diseñar programas fundamentados en un marco teórico, que para llevarlos a la práctica hay que contar con profesorado debidamente preparado; para apoyar la labor del profesorado se necesitan materiales curriculares; para evaluar los programas se necesitan instrumentos de recogida de datos, etc.

Un ejemplo al respecto lo encontramos en la *Educación Física Emocional*. En un libro reciente escrito por la profesora de Educación Física **Irene Pellicer**, titulado “*NeuroEF. La REVOLUCIÓN de la Educación Física desde la NEUROCIENCIA*” y prologado por Francisco Mora, encontramos [\(11\)](#):



(...) tras cursar un Máster en Educación Emocional y Bienestar, donde conocí la teoría de Rafael Bisquerra (2000), la cual me dio una amplia base teórica para sistematizar el desarrollo emocional desde la materia de Educación Física, acorde con la actual Ley Orgánica 2/2006 de Educación.

(...) La educación de las emociones a través de la materia de Educación Física parte de la actual Ley Orgánica de Educación, donde en el apartado de competencias propias de la materia se indica que:

“a) Los contenidos de la materia pretenden dar respuesta a necesidades que lleven hacia el bienestar personal y promuevan una vida más saludable y de más calidad. La competencia en la práctica de hábitos saludables de forma regular y continuada contribuye a sentirse bien con el propio cuerpo, a la mejora de la autoestima y el desarrollo del bienestar personal.

b) La competencia comunicativa se consigue con la experimentación del cuerpo y el movimiento como instrumentos de expresión y comunicación; la expresión y comunicación de sentimientos y emociones individuales y compartidas por medio del

cuerpo, el gesto y el movimiento y la valoración crítica de los usos expresivos y comunicativos del cuerpo.

c) Esta materia también desarrolla la competencia social centrada en las relaciones interpersonales por medio de la adquisición de valores como el respeto, la aceptación o la cooperación, que serán transferidos a la actividad cotidiana (juegos, deportes, actividades en la naturaleza, etc.). Las posibilidades expresivas del

cuerpo y de la actividad motriz potenciarán la creatividad y el uso de los lenguajes corporales para transmitir sentimientos y emociones que humanicen el contacto personal.”

Del análisis de la misma se extrae que a la Educación Física del siglo XXI se le exige ir más allá y asumir las necesidades que la sociedad actual está reclamando.

(...) En la actualidad, se puede afirmar que tras muchos esfuerzos, la asignatura de Educación Física ha logrado el reconocimiento que merece, tanto de la materia en sí como del profesorado. En parte, se debe a que la actividad física, hoy día, es entendida como una necesidad básica que proporciona una mejora de la salud a nivel físico, psíquico y social, así como una adecuada utilización del tiempo libre.

A pesar de este avance en cuanto al reconocimiento de la asignatura, la Educación Física “sigue anclada en el concepto de movimiento, claramente definido y tratado por la física mecánica, pero impreciso y superficial para explicar y comprender la acción humana, compleja y repleta de singularidades” (Lagardera, 2007:3).

“La mayoría de los estudiosos están de acuerdo en que el objeto de estudio de las ciencias de la actividad física y el deporte es el cuerpo en movimiento” (López y Castañer en Lagardera, 2007:3) pero esta perspectiva no se refleja en la práctica real y en numerosas ocasiones, queda reducida al adiestramiento corporal.

Actualmente, existen muchas aportaciones que contemplan la parte física y la parte emocional del ser humano como algo indivisible. Una de ellas, viene de la mano de Antonio Damasio (1996) que aborda:

- El vínculo cuerpo – mente.
- El vínculo sentimiento – cuerpo.
- El vínculo cuerpo – pensamientos de orden superior.



La educación de las EMOCIONES a partir del CUERPO en MOVIMIENTO

VII Encuentro de Psicomotricidad. Andorra, 2012
Irene Pellicer Royo

En esta misma línea se encuentra el trabajo de Tolle (2004:45-46) que afirma que la emoción “es la reacción del cuerpo a tu mente... Por ejemplo, un pensamiento de ataque o un pensamiento hostil crearán una acumulación de energía en el cuerpo que denominamos ira. El cuerpo se prepara para luchar. La idea de que te estén amenazando, física o psicológicamente, hace que el cuerpo se contraiga, y este es el aspecto físico de lo que denominamos miedo. Las investigaciones han demostrado que estas poderosas emociones provocan cambios en la bioquímica del cuerpo”.

La aportación de Reich (1978) revela que existe una equivalencia en cuanto a la funcionalidad de la psique de una persona y su musculatura voluntaria, lo que indica que los bloqueos psíquicos tienen correspondencia con las contracciones musculares crónicas. Un ejemplo, sería una persona que siente miedo, la cual presenta tensiones a nivel de la musculatura de los muslos y los hombros de forma permanente, pues es la manera en que su cuerpo está preparado para protegerse la cabeza y echar a correr, reacción lógica frente a un peligro.

La segunda idea de Damasio es el vínculo sentimiento – cuerpo. La esencia de un sentimiento es la percepción directa del lenguaje del cuerpo. Esto revela el vínculo entre el sistema límbico, las cortezas prefrontales y los receptores del cerebro de las señales procedentes del cuerpo. De aquí se extrae que los sentimientos son una información directa sobre el estado, la estructura y la regulación del cuerpo.

(...) Lagardera (2007:7) comenta que “actualmente se sabe que no es sólo la memoria del córtex cerebral la que es capaz de retener una vivencia, sino que es todo el cuerpo quien la hace suya: la piel retiene las sensaciones táctiles, los pies y las piernas las sensaciones asociadas a los desplazamientos, el corazón los sentimientos y emociones, los riñones los cambios de temperatura, los huesos y músculos las sensaciones de

debilidad y fortaleza..., y así sucesivamente, pues es toda la vida de modo sistémico la que interviene en cada acción motriz”.

La visión de Ruano (2004:62) sigue la misma línea, afirmando que (...) “el cuerpo siempre nos pasa factura de nuestros estados emocionales (miedos, angustias o estrés). La estrecha relación que existe entre el funcionamiento tónico muscular, las actitudes posturales, los procesos psíquicos, y las emociones son causa de ello. La musculatura refleja nuestro estado emocional, se contrae, se relaja, se mueve libremente en función de la situación a la que nos enfrentamos”.

Esta misma perspectiva es apoyada por Castillo de Vora (en Motos, 2003) que afirma que estas emociones que el cuerpo experimenta contienen toda la información que necesitamos saber sobre nosotros mismos, aunque a veces, nos sepamos verla, leerla o interpretarla, por ello, tenemos que aprender a leer nuestras emociones, en lugar de disimularlas o ignorarlas.

La tercera idea de Damasio despliega el vínculo cuerpo – pensamientos de orden superior. Gelpi [2] (2009:14) resume este concepto a través de la idea: “el alma respira a través del cuerpo, y el sufrimiento, ya empiece en la piel o en la imagen mental, tiene lugar en la carne”.

A través de la teoría confirmada de Damasio, así como de las aportaciones de los diversos autores queda notoriamente demostrada que la relación entre el cuerpo, el movimiento y las emociones tiene la suficiente fuerza y peso, para asumir la envergadura que la materia Educación Física puede y debe alcanzar.

Por ello, desde aquí se propone centrar la Educación Física en el estudio y desarrollo del cuerpo en movimiento, entendiendo el cuerpo en su globalidad. No sólo como un conjunto de músculos, huesos, articulaciones y su biomecánica conexión, sino como un cuerpo que piensa, que siente, que escucha, que comunica, que expresa, etc. y que sólo se puede concebir a partir de la conjunción de estas tres dimensiones: la mental a través de los pensamientos; la emocional mediante los sentimientos y las emociones y la física, a través de la acción motriz.



Hemos subrayado en el párrafo anterior de R. Bisquerra a los “movimientos de renovación pedagógica”, lo cual nos muestra como la investigación científica de los últimos años da la razón a las diferentes alternativas a la escuela tradicional, que ya empezaron a funcionar a finales del siglo XIX, en el que incluiríamos el Movimiento Pedagógico de Escuela Nueva (Dewey, Decroly, Montessori, Freinet, etc.), la Pedagogía socialista (Makarenko), las Escuelas libertarias (Tolstoi, Ferrer y Guardia, Puig Elías, Félix Carrasquer, etc.), las teorías personalistas (Paulo Freire, Lorenzo Milani, etc.) (12).

En muchas de esas escuelas se trabajaba por proyectos: se elegía un tema en asamblea, por ejemplo, el pan y de allí surgían multitud de preguntas (cómo y quién lo hace, de qué está compuesto, dónde se obtienen las semillas, cuándo se descubrió, qué cantidades hay que poner, etc.) que llevaban a otras y hacía que se estudiara biología, historia, matemáticas, geografía, etc. Se trabajaba en grupos y luego se ponía en común todo lo encontrado, de manera que se dialogaba y cooperaba, se expresaba en público, etc. De esta manera, con cualquier tema que suscitara interés se aprendían diversas disciplinas de una forma transversal, adquiriendo conocimientos que difícilmente se olvidaban con el tiempo. Como ejemplo, véase la obra de **Félix Carrasquer** en la Editorial Descontrol (13).

Hoy día, esa metodología empieza a aparecer ya en muchas aulas, desde Primaria hasta la Universidad y aunque el avance es lento todavía, ya se vislumbra que la educación irá por este camino (14) (15).

El fundamento de la Escuela Tradicional fue (16):

(...) la escolástica, que significa “método y orden”. El profesor es el cimiento y condición del éxito educativo, a él le corresponde organizar el conocimiento, aislar y elaborar lo que debe ser aprendido, trazar el camino por el que marcharán sus alumnos. El profesor es modelo y guía, al que se debe imitar y obedecer. La disciplina y el castigo se consideran fundamentales, la disciplina y los ejercicios escolares son suficientes para desarrollar las virtudes humanas de los alumnos. Se piensa que el castigo ya sea en forma de amenazas, censuras, humillaciones públicas o de castigo físico estimula constantemente el progreso del alumno.



La clase y la vida colectiva son organizadas, ordenadas y programadas. El método de enseñanza es el mismo para todos los alumnos y en todas las ocasiones. El repaso, entendido como la repetición de lo que el maestro dijo, tiene un papel fundamental en ese método.

La Escuela Tradicional se basa en este modelo y se fundamenta en la consideración de que la mejor forma de preparar al estudiante para la vida es formar su inteligencia, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Se le da gran importancia a la transmisión de la cultura y de los conocimientos, puesto que se creen útiles para ayudar al alumno a conformar una personalidad disciplinada. Esta postura domina la educación universitaria contemporánea.

El neurocientífico **Francisco Mora** (ya comentado en el apartado 6.4.15), en un excelente artículo titulado “La letra con miedo no entra”, desmonta este argumentario (17):

(...) Hay que ahuyentar los miedos de los colegios. Y es que en muchos centros escolares, un miedo invisible embebe su atmósfera, y en ellos el niño experimenta una sensación inconsciente que le oprime y le aleja de aquella alegría que es la que potencia y libera sus talentos. El niño, con el miedo, se apaga. Hoy ya se comienza a tomar conciencia de todo esto, y se comienza a hablar de crear una distensión constante en el centro escolar desde preescolar hasta la primaria. Y, desde luego, también después. De hecho, son ya muchos pensadores de la educación los que defienden que ya es el momento de prestar atención a estos conocimientos y abogar de modo firme por una “pedagogía de la alegría” frente a una “pedagogía del miedo”.



Es, como hemos dicho, un modelo centrado en el profesor que (18):

(...) tiene una clara estructura vertical. Su objetivo principal es que el alumno “aprenda”, y tiene como ejes primordiales al profesor y los planes de estudio. Domina la importancia del dato sobre la del concepto, y da poca importancia a la actividad participativa. Se premia la memorización y se sanciona la reproducción poco fidedigna de lo transmitido, por ello, es usual que la creatividad y la elaboración personal del alumno no se desarrolle.

Los resultados que propicia este modelo son básicamente los que siguen:

- Una actividad pasiva del alumno, por lo que éste no desarrolla cabalmente capacidades críticas ni de razonamiento.
- Se establece una gran diferencia entre el profesor y el alumno.
- Se fomenta el individualismo (en virtud del sistema de premios o calificaciones y castigos o posibilidad de reprobación) y la competencia entre unos y otros, no se toman en cuenta los principios de solidaridad y cooperación.

En el blog del maestro **Juan Carlos de Miguel Sanz**, titulado “La Escuela Suspendida. Reflexiones de un docente sobre la educación en el siglo XXI. Esperanzas y temores” encontramos algunas preguntas muy interesantes dirigidas tanto a él como a sus colegas [\(19\)](#):

- ¿Sigues pensando que en tu clase hay alumnos buenos y malos, listos y tontos?
- ¿De verdad crees que hay asignaturas más importantes y menos importantes?
- ¿Piensas que puedes enseñar igual a todos tus alumnos?
- ¿Sigues pensando que lo de trabajar por proyectos con otros colegas es una pérdida de tiempo?
- ¿Crees que el libro de texto sigue siendo imprescindible?
- ¿Piensas que la única forma de evaluar a tus alumnos es mediante exámenes escritos individuales iguales para todos?



- ¿Sigues creyendo que la única forma de trabajar en el aula es hablando tú la mayor parte del tiempo?
- ¿Piensas que hacer trabajar colaborativamente a tus alumnos les distrae del currículum?
- ¿Piensas que un sistema educativo que expulsa sin ninguna titulación a la tercera parte de los alumnos no debería cambiar radicalmente de rumbo?
- ¿Piensas que merece la pena intentar hacer algo distinto (una revolución sí, no te asustes, esa es la palabra) para evitar esta sangría?
- ¿Sabes que algunos centros educativos (privados la mayoría) ya están aplicando esta metodología con éxito en sus aulas? [se refiere a la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner]

Por otro lado, las Escuelas Alternativas, a quienes los descubrimientos científicos van confirmando sus metodologías, son modelos basados en el alumnado, las cuales tienen [\(20\)](#):

(...) “como punto de partida el aprendizaje del alumno”, al que considera sujeto de la educación. Su finalidad no es solamente que el alumno adquiera una serie de conocimientos (como en el modelo centrado en el profesor), sino también que desarrolle procedimientos autónomos de pensamiento. La actividad espontánea del alumno es, a la vez, meta y punto de partida de la acción educativa.



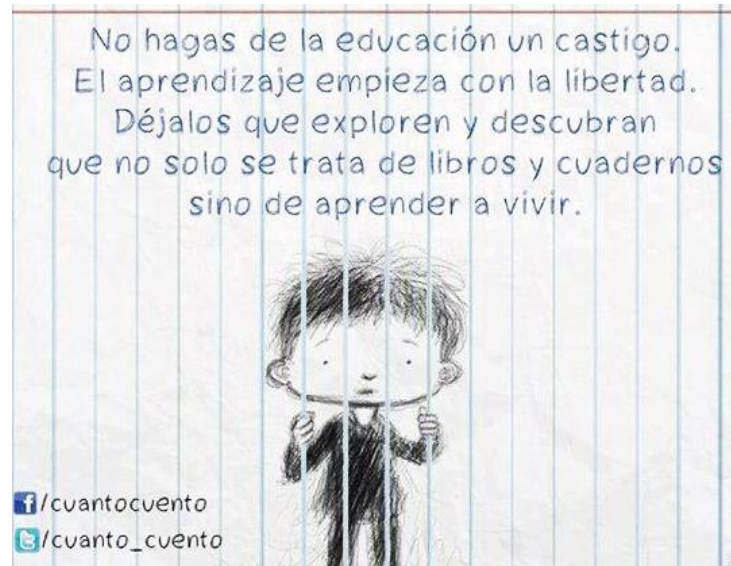
No se trata de una educación para informar (y mucho menos para conformar comportamientos) sino que busca formar al alumno y transformar su realidad. Parte del postulado de que nadie se educa solo, sino que los seres humanos se educan entre sí mediatizados por el mundo. La educación se entiende como un proceso permanente en el que el alumno va descubriendo, elaborando, reinventando y haciendo suyo el conocimiento.

No propone un profesor-emisor y un alumno-receptor, sino que el proceso aparece en una bidirección permanente en la que no hay educadores y educandos sino educadores-educandos y educandos-educadores.

El profesor acompaña para estimular el análisis y la reflexión, para facilitar ambos, para aprender con y del alumno, para reconocer la realidad y volverla a construir juntos.

Pugna por un cambio de actitudes, pero no se basa en el condicionamiento mecánico de conductas sino en el avance del alumno acrítico a un alumno crítico, con valores solidarios.

Busca apoyar al estudiante y lograr que aprenda a aprender, razonando por sí mismo y desarrollando su capacidad de deducir, de relacionar y de elaborar síntesis. Le proporciona instrumentos para pensar, para interrelacionar hechos y obtener conclusiones y consecuencias válidas. Se basa en la participación activa del alumno en el proceso educativo y la formación para la participación en la sociedad, pues propone que solo participando, investigando, buscando respuestas y problematizando se llega realmente al conocimiento.



Es un modelo grupal, de experiencia compartida y de interacción con los demás. El eje es el alumno. El profesor está para estimular, para problematizar, para facilitar el proceso de búsqueda, para escuchar y asistir a que el grupo se exprese, aportándole la información necesaria para que avance en el proceso. Se propicia la solidaridad, la cooperación, la creatividad y la capacidad potencial de cada alumno. Estimula la reflexión, la participación, el diálogo y la discusión.

Para finalizar este apartado lo hacemos con tres entrevistas realizadas a **F. Mora** en la que nos habla sobre cerebro y educación (21):

¿Cómo sintetizaría en tres claves la educación del s. XXI?

La educación en nuestro siglo ya lleva una dirección que viene trazada por la Ciencia y en particular por la Ciencia del Cerebro, alejándola poco a poco de opiniones e ideologías. Todo esto se puede reducir a una clave. Aquella con la que, utilizando el método científico, abrirá los códigos que encierran el funcionamiento del cerebro. Esto nos debiera llevar a un nuevo concepto de la educación. Un nuevo mundo de conocimientos e instrumentos con los que mejorar la enseñanza de los profesores y el aprendizaje en los alumnos. Pero sobre todo a una nueva educación que cambie al ser humano. Y más allá, y aunque parezca idealista, yo me atrevo a predecir que esta nueva educación llevará a desterrar lentamente el pensamiento mágico y a potenciar el pensamiento analítico y crítico y desde luego el creativo. Todo esto acontecerá de un modo lento pero también, inexorable.

¿Cuáles son las tres aportaciones imprescindibles de las neurociencias, que todo docente debe saber para su trabajo de aula? ¿Podría ponernos algún ejemplo?

La aportación fundamental de la Neurociencia reside en hacer ver a todos los docentes que la puerta de entrada al conocimiento es la emoción. Y que es con la emoción como despierta la curiosidad de la que se sigue la apertura automática de las ventanas de la atención, lo que pone en marcha los mecanismos neuronales del aprendizaje y la memoria. De esto se sigue que en el aula y en cada clase de todos los días, se debe comenzar haciendo despertar la curiosidad del alumno con algo tal vez ajeno a la propia clase. Algo, sea una pintura, una pequeña pieza de música o de literatura, un objeto extraño, un evento sucedido en el día o la propia palabra del docente que emocione y que en el contexto de la temática de la clase arranque los motores del aprendizaje. Hay profesores de enseñanza media que ya han puesto en marcha estas ideas. Por ejemplo, han encontrado que sus alumnos muestran un gran interés cuando, cada día, antes de comenzar la materia de la clase y durante algunos minutos, se les muestra en imágenes lo que hará el cerebro de ellos mismos cuando sigan con atención la temática de esa misma clase. Esto ya se está haciendo. Y al parecer funciona.



En esa nueva figura que usted tanto ha explicado: el neuroeducador, ¿qué funciones y ayuda puede aportar en un sistema educativo del s. XXI?

El neuroeducador, en cada colegio, sería una figura capaz, de evaluar críticamente los nuevos conocimientos que aporta la Neurociencia, de modo tan acelerado y cambiante, sobre la enseñanza y transmitirlo a los maestros y los profesores. Hay muchos falsos conocimientos, mucho neuromito que hay que rechazar. El lenguaje neurocientífico es un lenguaje, como todo lenguaje científico y técnico, difícil de asimilar por los no iniciados. De ahí la necesidad de un traductor entre la neurociencia y el profesor que trabaja directamente en el aula. Todo profesor tiene ya que saber cómo funciona el cerebro, sede última de lo que se aprende y memoriza. Y conocer qué mecanismos cerebrales son los que, al ponerse en marcha, llevan a un mejor aprendizaje y memoria de los alumnos. Y aunque estemos en esta temática en el principio de la historia y desconozcamos infinitamente más de lo que conocemos, es ya el momento de tomarse en serio el papel del cerebro en la enseñanza. Y en esto el neuroeducador representaría un papel fundamental.

En esa nueva complejidad cognitiva/emocional que las neurociencias van desvelando, junto a otras disciplinas, recuerdo una afirmación suya: “la emoción es la energía que mueve el mundo”, ¿cómo están entrelazadas las emociones en nuestro pensamiento y acción?

La emoción es central en el procesamiento de todo lo que se ve, se toca, o se oye. Es consustancial a estar vivo en el mundo pues el mundo sensorial solo cobra significado cuando el cerebro emocional lo colorea de bueno o de malo. Y así las palabras, las decisiones, la razón, el conocimiento y hasta los movimientos que realizamos. Todo está bajo el control de los códigos que velan por la supervivencia. Y ese control es inconsciente. Y en ello se incluye por supuesto lo que se aprende y memoriza. Aprender es tan básico y consustancial a esa supervivencia como lo es la comida o la bebida. Y la memoria igual. Todo el mundo sabe, por propia experiencia, que lo que mejor se recuerda es aquello que tiene un fuerte contenido emocional. Y hoy sabemos que los abstractos, las ideas que hiladas conforman el pensamiento humano, ya tienen significado emocional, Sí, definitivamente, la emoción es la energía que mueve el mundo.



¿Cuáles serían las novedades que las neurociencias están descubriéndonos sobre ese fenómeno tan escaso y demandado hoy en la sociedad de la información: la atención?

La atención es central a la percepción del mundo y del pensamiento. Nada se puede aprender, de modo consciente, sin el proceso atencional. Con la atención se conforma el proceso neuronal consciente que atrapa lo que se percibe. Y es con lo que se aprende y clasifica que asoman las diferencias de las cosas y eventos del mundo y eso es conocimiento. La atención no es un proceso unitario. El cerebro pone en marcha redes neuronales diferentes para atender a fenómenos diferentes. Hay una atención básica que es diferente a aquellas otras que conocemos como fija, orientativa, ejecutiva (que es la del estudio), virtual o creativa y digital (Internet). Su conocimiento, particularmente la del estudio, puede ayudar mucho a estudiantes y profesores en distinguir por ejemplo los diferentes tiempos atencionales que se requieren para diferentes materias de estudio.

Desde su perspectiva neurocientífica y ahondando en un debate tan polarizado, ¿qué ventajas puede tener en el desarrollo de un alumno el uso de la web? ¿Tenemos evidencia, desde la investigación actual, de inconvenientes en ese uso?

Ventajas muchas. Es una herramienta muy útil que provee de información rápida. Y digo herramienta porque no hay que olvidar que eso es lo que es internet. Internet no puede sustituir a la enseñanza en el colegio aunque haya programas muy buenos y muy útiles en la red que pueden alcanzar con sus enseñanzas a muchos rincones aislados del mundo. El maestro “real”, la humanidad “real” y no cibernética de quien enseña, sigue y seguirá siendo absolutamente insustituible y fundamental. Pero todavía es muy temprano para evaluar los inconvenientes de internet, aparte los casos de adicción que se multiplican en el mundo. Sí parece que internet está desarrollando un tipo de foco atencional que difiere de la atención ejecutiva que es la que se requiere para el estudio y que va en detrimento de este último.

Desde un punto de vista filosófico, la modernidad cartesiana con su dualismo radical (mente, res cogitans / cuerpo, res extensa) está superada como paradigma explicativo, ¿qué características podría ir configurando esta nueva etapa desde su perspectiva neurocientífica?

Como Ud. Comenta el dualismo está superado y sin duda que en esto ha contribuido poderosamente la Neurociencia Cognitiva y desee luego el conocimiento actual de la propia evolución humana. Sin embargo, es verdad que nadie puede negar la existencia de un alma espiritual humana como tampoco nadie podría negar que no exista una tacita de té, poniendo el ejemplo de Bertrand Russell, dándole vueltas a la tierra, sobre todo además si la tacita es invisible a cualquier observación humana. Pero la ciencia claramente te lleva a lo estéril de tal propuesta y a la falta de necesidad de esa pregunta para la Ciencia. Hoy es claro, ya alejados de las brumas del pensamiento mágico, que el ser humano es producto del proceso azaroso que es la evolución y coherente con la continuidad de la existencia biológica de todo lo vivo sobre la tierra. No hay ninguna intervención sobrenatural en el caso del hombre, eso es hoy tan claro como claro lo es para los teólogos más avanzados.

¿Cómo resumiría las lecciones que las neurociencias pueden darnos sobre qué significa aprender en nuestra sociedad de la información en el s. XXI?

Significa anclar definitivamente el proceso de aprendizaje y enseñanza a unas bases sólidas y definitivas alejadas de opiniones, ideologías o alumbramiento de métodos individuales. Esto tendrá un desarrollo y unos alcances todavía no predecibles. Nos damos cuenta ahora que aprender y memorizar no es simplemente almacenar algo útil, sino cambiar el cableado del cerebro de los individuos en su física y en su química y trenzar con ello sus futuros. Que cada etapa del desarrollo humano hasta su muerte y en su individualidad, necesitará de procesos de aprendizaje diferentes acorde a los códigos cerebrales puestos en marcha en cada etapa de ese arco vital humano y alejados de los miedos que instrumentan nuestras sociedades actuales. Y en todo ello contará el papel de las paredes entre las que se enseña, sus colores, la temperatura, la luz, la orientación y los sonidos. Contarán los espacios, sean estos a ras de tierra y abiertos o arriba anclados a un kilómetro de altura por encima de las nubes. De modo que habrá un cambio profundo en la educación. Algo sin embargo vaticino que no cambiará. Por muchos medios electrónicos y digitales que haya, incluso asumiendo que viviremos con robots y ordenadores que podrán crear, junto con la visión y el sonido, un mundo artificial de “emociones humanas” “olores” y “tacto” y que nos reconocerán al llegar al trabajo y en casa y hablaremos con ellos y nos facilitarán enormemente a todos el aprender y memorizar bien, seguiremos necesitando la interacción “caliente” del maestro con los alumnos y entre ellos. ¡Eso es imprescindiblemente “humano” y eso no cambiará...! ¡No dejará de ser humano!



En la segunda entrevista, **F. Mora** nos cuenta lo siguiente ([22](#)):

Solo se puede enseñar a través de la alegría". ¡Qué gran frase!

La alegría es un sentimiento positivo del ánimo que nadie duda lleva siempre a hacer cosas. Despierta la curiosidad. Focaliza la atención. Asocia eventos y sucesos y el individuo aprende fácil. El sustrato último de esa alegría es la emoción encendida.

Los niños de temprana edad serían más felices y aprenderían más al aire libre que en las aulas, dice usted en el libro.

El cerebro posee códigos tempranos de funcionamiento (sin duda, recapitulación del proceso evolutivo) que, en esos primeros años, se activan con lo sensorial directo y real del mundo, y no con ideas o abstractos. Es decir, se activan principalmente con la sensación y la percepción de lo real. Y las sensaciones, como por ejemplo qué es una hoja, y sus colores, sus tamaños, sus formas, su textura, sus detalles y olores, su crepitar diferente cuando se rompen... son lo que el niño mejor aprende y graba teniendo él mismo la realidad de la hoja en sus manos. Es más, para que el niño aprenda bien qué es una hoja, hay que enseñarle el árbol o arbusto real del que procede. Y el color, no de esa hoja aislada, sino del color y el movimiento que adquiere cuando está en lo frondoso del árbol. Aprendiendo y viviendo de ello el género homo ha sobrevivido millones de años. Y así se

han grabado esos códigos de supervivencia cuyo valor ahora está en reconocerlos y hacerlos funcionar cuando su actividad asoma temprana en el niño en los primeros años. Y todo eso no se encuentra en las aulas, en las guarderías, sino en el campo y las montañas. ¡Y pensar que hay niños en las grandes ciudades que nunca han visto una vaca real y solo una vaca digital...!

Y finalmente, permítame decirle, que después se construyen de forma sólida, y con otros códigos cerebrales, los conceptos, esos elementos base del gran edificio que es el pensamiento humano. Y esto sí se enseña y se aprende en el aula.



La emoción como base del aprendizaje es una de las ideas que recalca. Seguro que esto lo experimentan cada día los profesionales de la enseñanza cuando son ellos mismos los que se emocionan enseñando.

Sí, considero la emoción como el epicentro de toda enseñanza. La emoción es el vehículo que transporta las palabras y su significado. Sin emoción no hay significado, y sin significado no se puede aprender nada (y por significado se entiende aquí placer o dolor, recompensa o castigo). Y es esa emoción que, si se maneja adecuadamente, hace despertar la curiosidad y la atención. Y con ello, el entendimiento apropiado de esas palabras. Y eso vale tanto para las humanidades como para las ciencias y matemáticas incluidas, por supuesto.

Nos habla un poco del cerebro emocional y de su funcionamiento.

El cerebro emocional está situado estratégicamente entre las áreas de procesamiento de toda información sensorial (cuando vemos una rosa) (áreas sensoriales de la corteza cerebral) y el procesamiento de esa información hasta sus más altos niveles abstractos (cuando elaboramos cognitivamente la idea de rosa o manzana más allá de la forma, el color, la textura o el olor que tienen) (áreas de asociación de la corteza cerebral). Todo esto quiere decir que toda información sensorial es procesada por el cerebro emocional antes de su elaboración por el cerebro cognitivo. Cuando se contempla una rosa, o cogemos una manzana, o desciframos una formulación matemática, todos los elementos que maneja nuestro cerebro para realizar sus operaciones, esos elementos que llamamos abstractos, ideas, o conceptos, ya se encuentran bañados de emoción, de bueno o de malo, de significado en definitiva aun cuando sea de forma inconsciente. En esencia somos seres emocionales.

¿Qué conceptos básicos de neuroeducación tendría que tener aprendidos cualquier persona que se dedique a la enseñanza?

Permítame que aquí solo destaque la idea principal. Y es la idea que conduce a hacer consciente al maestro y al profesor que su enseñanza cambia la física y la química del cerebro del que aprende. Y esto se multiplica por millones cuando ese maestro enseña a niños de pocos años. El maestro está transformando, en muchos casos quizá para siempre, el cerebro del niño. De ahí la enorme responsabilidad del enseñante. De ahí la enorme trascendencia para una sociedad, que tiene que determinar y seleccionar muy cuidadosamente quienes van a ser maestros y profesores

El aprendizaje cambia la estructura física del cerebro

- ◆ La neurología –tradicionalmente ocupada en resolver problemas de salud clínicos- está aportando datos relevantes para la educación y el aprendizaje.
- ◆ Mediante pruebas como la
 - Resonancia Magnética Nuclear (RMN)
 - Tomografía Axial Computarizada (TAC)
 - Tomografía con Emisión de Positrones (TEP)
- ◆ Los científicos están fotografiando nuestros pensamientos, emociones, conductas y la forma en que recordamos muchas cosas. De este modo se observa como
- ◆ El aprendizaje cambia la estructura física del cerebro, el potencial bioquímico de las neuronas cambian con el ejercicio mental. El estudiar organiza y reorganiza la mente y cambia nuestro modo de percibir y comprender la realidad.

¿Cómo se podría implementar esta figura de asesor en neuroeducación de la que habla en el libro, que sirva de puente entre los conocimientos en esta área y los profesionales de la enseñanza?

Está todo por elaborar. Pero entiendo que el neuroeducador podría ser una nueva figura en los colegios que sirviera para encauzar solución a problemas que surgen en los niños en los colegios, sea autismo, dislexia, discalculia, lesiones cerebrales sutiles que dificulten el aprendizaje. Y desde luego a instaurar e implementar una mejor enseñanza basada en los conocimientos actuales sobre cómo funciona el cerebro.

¿Qué deberíamos conocer de neuroeducación como padres?

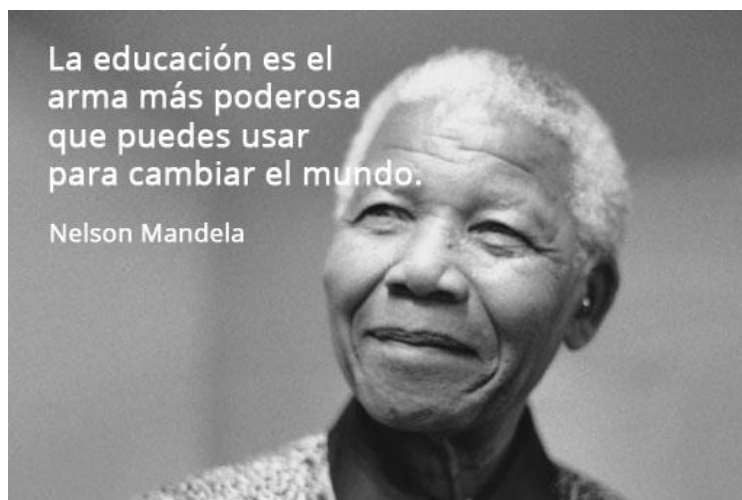
Los padres pueden detectar de modo muy temprano, es decir, en los primeros años de vida del niño, algún déficit, siquiera sutil y casi no detectable en la guardería o el colegio. Esos años son clave para realizar intervenciones tempranas y poder solucionar de modo efectivo el problema. Y los padres en la intimidad de la familia son clave en estas primeras etapas.

¿De qué forma surgió su interés por la neuroeducación?

Llevo muchos años estudiando el cerebro. Y enseñando en la Universidad y particularmente, en Medicina, el funcionamiento del sistema nervioso central. En los últimos diez años la Neurociencia cognitiva ha dado un vuelco en lo que se refiere a entender mejor los mecanismos neuronales, sustrato del aprendizaje y la enseñanza y los muchos factores que la influyen. He pensado que era ya el momento maduro de decir algo sobre ello.

¿Es feliz enseñando, ya sea en el aula o poniendo sus conocimientos en un libro?

Sí, lo soy. Y ese sentirme “feliz” lo promueve, fundamentalmente, el sentimiento de que puedo estar ayudando a la gente.



En la tercera y última entrevista, podemos leer [\(23\)](#):

¿Por qué es importante tener en cuenta los hallazgos de la neuroeducación para transformar la forma de aprender?

A nivel internacional hay mucha hambre por anclar en sólido lo que hasta ahora solo han sido opiniones, y ese interés se da especialmente en los profesores. Lo que hace la neuroeducación es trasladar la información de cómo funciona el cerebro a la mejora de los procesos de aprendizaje. Por ejemplo, conocer qué estímulos despiertan la atención, que después da paso a la emoción, ya que sin estos dos factores no se produce el aprendizaje. El cerebro humano no ha cambiado en los últimos 15.000 años; podríamos tener a un niño del paleolítico inferior en un colegio y el maestro no darse cuenta. La educación tampoco ha cambiado en los últimos 200 años y ya disponemos de algunas evidencias que hacen urgente esa transformación. Hay que rediseñar la forma de enseñar.

¿Cuáles son las certezas que ya se pueden aplicar?

Una de ellas es la edad a la que se debe aprender a leer. Hoy sabemos que los circuitos neuronales que codifican para transformar de grafema a fonema, lo que lees a lo que dices, no terminan de conformar las conexiones sinápticas hasta los seis años. Si los circuitos que te van a permitir aprender a leer no están conformados, se podrá enseñar con látigo, con sacrificio, con sufrimiento, pero no de forma natural. Si se empieza a los seis, en poquísimo tiempo se aprenderá, mientras que si se hace a los cuatro, igual se consigue pero con un enorme sufrimiento. Todo lo que es doloroso tiendes a escupirlo, no lo quieres, mientras que lo que es placentero tratas de repetirlo.

¿Cuál es el principal cambio que debe afrontar el sistema educativo actual?

Hoy comenzamos a saber que nadie puede aprender nada si no le motiva. Es necesario despertar la curiosidad, que es el mecanismo cerebral capaz de detectar lo diferente en la monotonía diaria. Se presta atención a aquello que sobresale. Estudios recientes muestran que la adquisición de conocimientos comparte sustratos neuronales con la búsqueda de agua, alimentos o sexo. Lo placentero. Por eso hay que encender una emoción en el alumno, que es la base más importante sobre la que se sustentan los procesos de aprendizaje y memoria. Las emociones sirven para almacenar y recordar de una forma más efectiva.

¿Qué estrategias puede utilizar el docente para despertar esa curiosidad?

Tiene que comenzar la clase con algún elemento provocador, una frase o una imagen que resulten chocantes. Romper el esquema y salir de la monotonía. Sabemos que para que un alumno preste atención en clase, no basta con exigirle que lo haga. La atención hay que evocarla con mecanismos que la psicología y la neurociencia empiezan a desentrañar. Métodos asociados a la recompensa, y no al castigo. Desde que somos mamíferos, hace más de 200 millones de años, la emoción es lo que nos mueve. Los elementos desconocidos, que nos extrañan, son los que abren la ventana de la atención, imprescindible para aprender.



Usted ha advertido en varias ocasiones de la necesidad de ser cautos ante las evidencias de la neuroeducación. ¿En qué punto se encuentra?

La neuroeducación no es como el método Montessori, no existe un decálogo que se pueda aplicar. No es todavía una disciplina académica con un cuerpo reglado de conocimientos. Necesitamos tiempo para seguir investigando porque lo que conocemos hoy en profundidad sobre el cerebro no es aplicable enteramente al día a día en el aula. Muchos científicos dicen que es muy pronto para llevar la neurociencia a las escuelas, primero porque los profesores no entienden de lo que les estás hablando y segundo porque no existe la suficiente literatura científica como para afirmar a qué edades es mejor aprender qué contenidos y cómo. Hay flashes de luz.

¿Podría contar alguno de los más recientes?

Nos estamos dando cuenta, por ejemplo, de que la atención no puede mantenerse durante 50 minutos, por eso hay que romper con el formato actual de las clases. Más vale asistir a 50 clases de 10 minutos que a 10 clases de 50 minutos. En la práctica, puesto que esos formatos no se van a modificar de forma inminente, los profesores deben romper cada 15 minutos con un elemento disruptor: una anécdota sobre un investigador, una pregunta, un vídeo que plantee un tema distinto... Hace unas semanas la Universidad de Harvard me encargó diseñar un MOOC (curso online masivo y abierto) sobre Neurociencia. Tengo que concentrarlo todo en 10 minutos para que los alumnos absorban el 100% del contenido. Por ahí van a ir los tiros en el futuro.

(...)

¿Está influyendo la neuroeducación en otros aspectos de la enseñanza?

Hay un movimiento muy interesante que es el de la neuroarquitectura, que pretende crear colegios con formas innovadoras que generen bienestar mientras se aprende. La Academia de Neurociencias para el Estudio de la Arquitectura en Estados Unidos, ha reunido a arquitectos y neurocientíficos para concebir nuevos modos de construir. Nuevos edificios en los que, aun siendo importante su diseño arquitectónico, se contemple la luz, la temperatura o el ruido, que tanto influyen en el rendimiento mental.

- (1) http://www.unesco.org/ulis/cgi-bin/ulis.pl?catno=129414&set=005617703B_1_19&gp=1&lin=1&ll=s
- (2) <http://nuncajamasyyo.com/de-que-sirve-un-sobresaliente-si-los-alumnos-no-aprenden-a-ser-personas/>
- (3) <http://www.uma.es/departments/teachers/SmU1Rk0yY0NNb291SVI6QXRQWDdiQT09/>
- (4) <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?256>
- (5) <https://www.unicef-irc.org/publications/462>
- (6) <http://www.eduardpunset.es/5227/general/finalmente-educacion-emocional-en-los-colegios>
- (7) <http://www.elmundo.es/espana/2014/11/03/5456aa0aca4741b5118b457e.html>
- (8) http://www.centrobotin.org/oedihg287ddy278_uploads/web_1/personales/analisis_internacional/espaa2008.pdf
- (9) http://elpais.com/elpais/2013/11/18/opinion/1384787014_634340.html
- (10) <http://www.rafaelbisquerra.com/es/educacion-emocional.html>
- (11) <http://educacionemocionalymovimiento.blogspot.com.es/2011/09/educacion-fisica-emocional.html>
- (12) <https://movimientosrenovacionpedagogica.wikispaces.com/space.blankPage>
- (13) <https://descontrol.cat/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/catalegweb.pdf>
- (14) http://economia.elpais.com/economia/2017/03/12/actualidad/1489333447_073406.html
- (15) http://economia.elpais.com/economia/2017/01/27/actualidad/1485521911_846690.html
- (16) <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/tradicional.htm>
- (17) http://www.huffingtonpost.es/francisco-mora/la-letra-con-miedo-no-entra_b_6817032.html
- (18) <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/profesor.htm>
- (19) <https://laescuelasuspendida.wordpress.com/2013/04/19/preguntas-para-una-docente-que-acaba-de-conocer-la-teoria-sobre-las-inteligencias-multiples/>
- (20) <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/alumno.htm>
- (21) <http://ined21.com/p7083/>
- (22) <http://elemotional.com/2013/08/20/francisco-mora-teruel-solo-se-puede-enseñar-a-traves-de-la-alegría>
- (23) http://economia.elpais.com/economia/2017/02/17/actualidad/1487331225_284546.html

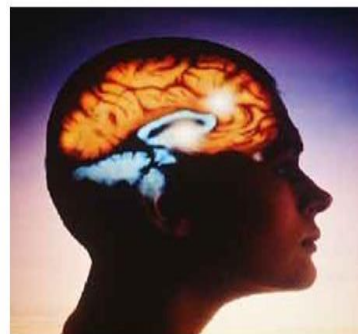
7.3.4. Sanidad

Otro campo de aplicación tan importante como el de la enseñanza es el sanitario. Muchas investigaciones científicas corroboran la idea consistente en que un buen estado de ánimo en los pacientes, facilita su recuperación y curación. A partir de aquí, la IE tiene un gran campo de desarrollo para potenciar las emociones “positivas”:

a) en los enfermos (1):

La relación entre emoción y salud es cada vez más evidente. Las investigaciones con pacientes ingresados han demostrado cómo las emociones “negativas” (desagradables), entre otras cosas, contribuyen a disminuir las defensas del sistema inmunitario y por lo tanto predisponen a contraer enfermedades. Por otro lado, las emociones “positivas” contribuyen a aumentar nuestras defensas, nuestra flexibilidad psicológica y en consecuencia, pueden funcionar como prevención. La evidencia científica ha identificado numerosas enfermedades que pueden ser consideradas de carácter psicosomático, donde las emociones pueden jugar un papel importante, entre ellas el asma, las úlceras gástricas, los tics, las contracturas musculares, la hipertensión crónica, los trastornos cardiovasculares, etc.

➤ Las emociones positivas previenen enfermedades, y las emociones negativas ayudan a contraer enfermedades.



b) en los profesionales sanitarios (auxiliares, enfermeras, médicos, etc.) (2):

El medio asistencial es un entorno que requiere profesionales cualificados, entregados al cuidado de los demás; conscientes del papel que desempeñan en la vida, la salud y el bienestar de las personas con las que trabajan; y preparados para asumir y poner en práctica habilidades técnicas, pero también emocionales. De ahí, que cada vez sean más los centros sanitarios y sociosanitarios que insisten en que sus empleados se formen y desarrollen la inteligencia emocional.

En esta sociedad de la información y el conocimiento, el raciocinio y la evidencia, potenciar la inteligencia emocional tiene su recompensa, y no solo profesional sino también personal. Este concepto para nada tiene que ver con que la persona sea más lista intelectualmente, sino más bien con la habilidad social y emocional que posee. Esto es, su capacidad para reconocer las emociones propias y de los demás y su facilidad para controlarlas, si es necesario, o expresarlas de una manera adecuada.

Estas cualidades son fundamentales en todos los sectores profesionales, pero en el medio asistencial adquieren un valor esencial, ya que los empleados suelen trabajar con colectivos más sensibles emocionalmente, como es el caso de los mayores y los niños. Así lo explica el catedrático de Psicología de la Universidad de Málaga, Pablo Fernández-Berrocal: “La IE es importante en todas las profesiones, pero sobre todo en aquellas en que se trabaja con personas, y que están centradas en la asistencia y la ayuda a los demás, como es el caso de los enfermeros, médicos o trabajadores sociales”.

Inteligencia emocional: Un factor clave para la humanización de los servicios en salud

Sandra Patricia Rodríguez Aguiar
Coach

Congreso 7 claves para humanizar los servicios de salud en Colombia
Clínica de Occidente
Bogotá, 26 de Septiembre 2014



A priori, se podría pensar que, en estas profesiones tan vocacionales y proactivas, los especialistas tendrán una inteligencia emocional superior, pero no siempre ocurre así. Además, a menudo, estos expertos suelen

encontrarse con situaciones interpersonales más complicadas de lo normal, como dar la noticia a un familiar o un paciente de la aparición de una enfermedad grave, confirmar la muerte de un ser querido, etc., que deben resolver cuidadosamente y que requiere de empatía y buena capacidad de comunicación.

La IE es una cualidad que todos tenemos de forma natural, en mayor o menor medida, del mismo modo que la inteligencia numérica o la capacidad verbal. Pero todas ellas, y mucho más las habilidades emocionales y sociales, se pueden entrenar para que el profesional con unas capacidades normales pueda conseguir convertirlas en excelentes.

Aparte de aprender las diferentes habilidades de la IE que ya hemos ido comentando (ver apartado 7.1) como (a) Conocer las propias emociones, (b) Gestionarlas adecuadamente, (c) Motivarse a sí mismo, (d) Reconocer las emociones de los demás, (e) Establecer buenas relaciones con los demás, aparte de todo ello, es necesario tener en cuenta también, la comunicación verbal y no verbal:

Tan importante es referirse a los pacientes con amabilidad y dulzura y de forma clara y sencilla para que entiendan bien al cuidador, como potenciar aquellos gestos que ayuden a acompañar el mensaje y darle el valor que merece. Ser un buen comunicador en el sector sociosanitario es fundamental si se quiere ser un profesional completo.



Como mejorar la comunicación tanto verbal como no verbal

Así pues, el alcance de la IE está llegando a ámbitos tan importantes como el sanitario y el sociosanitario, y no podía ser de otro modo. Por ejemplo, en Estados Unidos, en la Universidad de Yale, es requisito indispensable en aquellas personas que quieren estudiar Medicina unos niveles mínimos de habilidades sociales y emocionales, además de una nota de corte. Y así lo valoran en los procesos de selección, ya que consideran que es muy relevante para su futuro desarrollo profesional. Asimismo, también están estudiando la posibilidad de solicitar estas habilidades cuando van a solicitar el MIR.

En España, aún no se ha desarrollado nada parecido pero existe gran interés en el ámbito médico y sociosanitario, porque se ha visto que muchos de los problemas de estos trabajadores tienen que ver con las relaciones humanas, la comunicación con el paciente o cómo gestionan emociones negativas y la satisfacción del usuario.

(...) Algunas investigaciones apuntan que (...) las habilidades de la IE aplicadas a la relación entre especialistas sociosanitarios y usuarios de este tipo de centros, aportan múltiples beneficios:

Mejora la confianza. Cuando los trabajadores saben cómo gestionar sus emociones y la de los usuarios de manera inteligente, transmiten más confianza y seguridad (...) y si el paciente confía en el personal hará más caso de los tratamientos y los consejos que se le dé.

Por otra parte, esta relación cordial favorece que el residente suministre al especialista información valiosa y muy aprovechable, y esto es prioritario para que desempeñe mejor su labor, es decir, el cuidado del paciente.

En este sentido, el profesor Fernández-Berrocal ya citado, asegura que “la relación de confianza entre el profesional y un usuario es básica y, parte de esa confianza, tiene que ver con el proceso de comunicación. Sin duda, esa comunicación es mejor cuantas más habilidades emocionales y sociales tenga el profesional”.

Mejora la satisfacción, tanto del residente como del profesional. Los usuarios que sienten estar bien atendidos, porque los profesionales tienen gran calidad técnica y, además, tienen habilidades sociales y emocionales, están satisfechos y tendrán una mejor calidad de vida.

Asimismo, está demostrado que aquellas personas con mayor IE, mejoran su nivel de satisfacción con su propio trabajo, están más contentos con su labor y tienen menos posibilidades de sufrir síndrome de estar “quemados”. Esto también es positivo para la empresa porque se evitan bajas laborales.

Esta toma de conciencia progresiva en el sector, lleva a que se programen cursos, seminarios, talleres, etc. en los diferentes centros sanitarios. Por ejemplo (3):

Actuación ante el maltrato, Animación para la tercera edad, Apoyo al duelo por parte del personal sanitario, Apoyo psicológico a los familiares en situación de dependencia, Apoyo psicológico en situaciones de crisis, Asertividad laboral en un centro sanitario, Atención al enfermo de Alzheimer, Atención al paciente, Atención al paciente en situaciones de conflicto, Atención psicológica al enfermo, Atención telefónica en un centro sanitario, Atención y cuidado a personas mayores, Automotivación, Cohesión de equipos, Como dar las malas noticias, Como hablar en público, Área Humana y Desarrollo, Cordialidad en un centro sanitario, Creatividad empresarial, Educación para la salud, Formador de formadores, Gestión de competencias, Gestión del estrés, Gestión de las emociones, Gestión de quejas y reclamaciones, Gestión del tiempo, Habilidades de comunicación, Inteligencia emocional, Intervención y control de la ansiedad, Optimismo aprendido, Prevención y mediación de conflictos, Resolución de situaciones de conflicto, Risoterapia, Técnicas de liberación tensional, Técnicas de relajación, Trabajo en equipo

La Inteligencia Emocional en la mejora de la calidad sanitaria



17, 18, 21 y 22 de Enero de 2013

Curso Teórico-Práctico semipresencial 30hrs
16.00 hrs a 21.00 hrs



Hospital San Juan de la Cruz de Úbeda

Acreditado por la Agencia de calidad

Dirigido a

Personal del Hospital San Juan de la Cruz de Úbeda
Plazas limitadas a 25 personas

Objetivos del curso

- Promover y dar a conocer a todos los participantes el significado de las Emociones y sentimientos tanto propios como ajenos derivados de la educación o inteligencia emocional y como estos pueden influir en su vida personal y laboral afectando a la relación profesional paciente.
- Potenciar y mejorar, a través de la gestión emocional, la calidad y servicio que el personal sanitario ofrece a los pacientes detectando las áreas de vulnerabilidad emocional de cada participante afectando así directa o indirectamente en la calidad asistencial de su servicio



¿Cómo trabajaremos nuestra I.E?

- Tomando consciencia de nuestras emociones
- Expresando emociones como el enfado, la ira o la alegría
- Entrenando habilidades sociales como escucha o empatía
- Entrenando las relaciones interpersonales del profesional de la salud tanto con el paciente como con sus compañeros

"Cualquiera puede enfadarse, eso es algo muy sencillo. Pero enfadarse con la persona adecuada, en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto, eso, ciertamente, no resulta tan sencillo."

Aristóteles 384 AC-322 AC. Filósofo griego.

Docente

Francisco Trillo Padilla
Psicólogo. Máster en Intervención en Contextos Clínicos y Sociales



Vives como sientes

www.inkludita.org

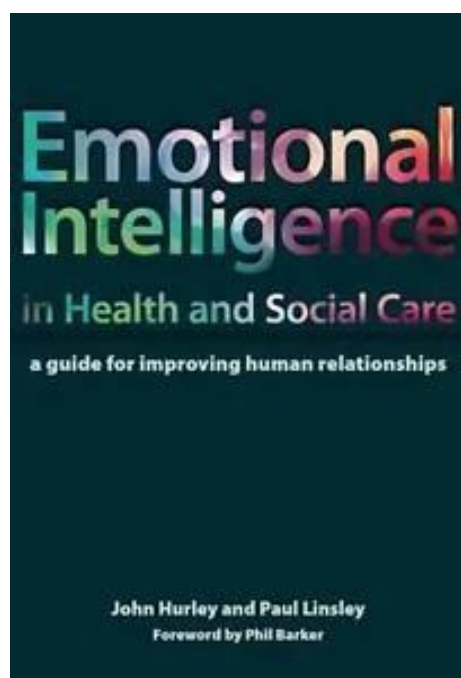
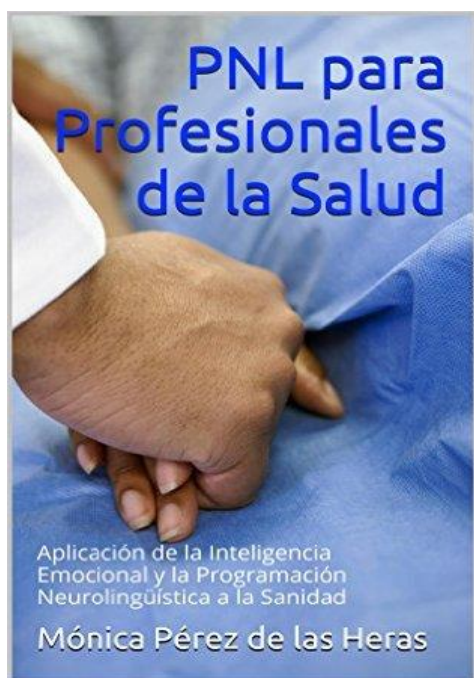
[f](#) [t](#) [m](#) inkludita@gmail.com

También se vienen impartiendo en facultades y escuelas diversos Masters (4) y Postgrados (5) en IE aplicados al ámbito sanitario.



Postgrado en Gestión de las Emociones y Relaciones en el Entorno Sanitario

Y encontramos libros dedicados al tema para profesionales sanitarios:



Finalmente y gracias al conocimiento que se va adquiriendo en torno al funcionamiento del cerebro, existen técnicas no invasivas como la estimulación magnética transcraneal que (6):

(...) es una forma de estimular y activar zonas cerebrales sin cirugía, de forma no invasiva. Eso permite potencialmente modificar circuitos cerebrales y por lo tanto explorar formas de tratamiento que sea muy dirigidas a las disfunciones de esas redes.

- (1) <https://inkludita.wordpress.com/2013/03/20/la-inteligencia-emocional-en-la-mejora-de-la-calidad-sanitaria/>
- (2) http://www.balancesociosanitario.com/Inteligencia-emocional-herramienta-indiscutible-en-la-relacion-con-el-mayor_a1964.html
- (3) http://www.crecemos.es/sanidad/img/Catalogo_Cursos_Crecemos.pdf
- (4) <http://www.blanguerna.edu/es/fpcee/masters-y-estudios-de-postgrado/masters-y-postgrados-url/master-en-inteligencia-emocional-en-el-ambito-social-y-de-la-salud-en-convenio-con-el-collegi-oficial-de-psicologs-de-catalunya>
- (5) <http://meet.barcelona.cat/quiaeducaciosuperior/es/cursos/postgrado-en-gestion-de-las-emociones-y-relaciones-en-el-entorno-sanitario/>
- (6) http://elpais.com/elpais/2017/03/08/ciencia/1489000861_407908.html

7.3.5. Organizaciones Sociales

Es muy probable que quienes participen o han participado en movimientos sociales horizontales se hayan encontrado con reuniones más o menos conflictivas, con enfrentamientos más o menos importantes entre personas diversas, provocando cansancio y desánimo entre las participantes hasta el punto de abandonar el grupo, debilitándolo o incluso haciéndolo desaparecer. Es muy interesante repasar las *“Diez formas para hacer fracasar un movimiento ciudadano”*, escrito en 1990 por el activista norteamericano **Byron Kenard** y, aunque está redactado en clave de humor no por ello deja de ser válido en muchas situaciones. Lo reproducimos a continuación [\(1\)](#):

Para escribir este artículo, todo lo que he tenido que hacer es contar mis “heridas de guerra” y recordar cómo las conseguí.

Si mi experiencia es válida, existen muchas más personas que se apartan de los movimientos ciudadanos por culpa de sus hermanos y hermanas de causa que por las trampas y astucias creadas por los enemigos del movimiento en cuestión.

A mi parecer, quien desee hacer fracasar un movimiento ciudadano sólo tiene que unirse a él y poner en práctica estas diez reglas, simples y básicas. Si las aplica con constancia, pronto minará la vitalidad y la cohesión del grupo, que iniciará un proceso de desintegración.

¡Ah!, y por supuesto, quienes estén en algún tipo de movimiento, colectivo, etc., y tengan verdadera ilusión por él, deben cuidar de no aplicar ninguna de estas reglas...

1.-Olvida tus orígenes. Los movimientos ciudadanos para un cambio social surgen a menudo en circunstancias humildes, oscuras o incluso de mala reputación. Recordemos los Woobblies, los pioneros organizadores de sindicatos obreros, que fueron encarcelados, deportados e incluso asesinados por su oposición a los abusos de los empresarios. Pensemos en los Rosa Park, negros que rehusaban a sentarse al fondo del autobús; en las bra-burners (quema-sujetadores), que tuvieron que soportar burlas y desprecios en sus esfuerzos por crear el movimiento feminista; o las amas de casa que se encadenaron a árboles para impedir que fueran talados. Con el paso del tiempo, cuando el movimiento alcanza una cierta envergadura, estos orígenes pueden avergonzar a los arribistas que se agarran a él en búsqueda de fortuna y gloria. En ese momento se considera necesario reescribir la historia para enterrar la identidad de los fundadores del movimiento e incluso se llega a cambiar el ideario que lo originó.

Se dice que las revoluciones devoran a sus padres. Los movimientos ciudadanos hacen algo bastante peor: se olvidan de sus madres. El revolucionario que encabeza el movimiento puede pasar a la historia, pero siempre se olvida la identidad de los pequeños grupos de voluntarios - en mis experiencias han sido formados mayoritariamente por mujeres - que constituyen la base del cambio social.

2.-Coloca expertos en el asiento del conductor. Para organizar un movimiento pueden bastar voluntarios y personas normales, pero éstos no bastan para que la cosa funcione. Cuando empieza a llegar el dinero, es un buen momento para despedir a los voluntarios y dar trabajo a personas “cualificadas”, preferiblemente con una licenciatura en físicas, económicas u otros títulos de mayor rango (nota: es extremadamente importante que tales personas no estén contaminadas por ninguna experiencia anterior de organización comunitaria. Si existe una avalancha de aspirantes, puede ser necesario emplear el siguiente test: introducir a cada uno de los aspirantes en un enorme saco lleno de papeles; aquellos que no se sepan organizar para salir de él son los idóneos para este empleo).

Miquel siempre era el que más sabía en detrimento de los demás que no sabíamos o no nos enterábamos de nada en su opinión



3.-Tómate el trabajo con seriedad. Con gran seriedad. Trabaja demasiado a fondo y durante numerosas horas. Practica hasta adquirir una mirada ceñuda y depresiva. Si es posible, incluso enfermiza o pesimista. Cuando alcances la maestría en estas miradas, llama la atención de tus colegas para que se den cuenta de tu martirio. Insinúa a menudo que si todos se tomaran la causa tan en serio como tú deberían seguir tu ejemplo. Si con estas palabras los demás no se sienten aún lo suficientemente culpables, convierte tus insinuaciones en quejas continuas.

4.-Adopta y haz adoptar a los demás reglas de conducta muy estricta y rígidas. La debilidad y flaqueza humanas no pueden existir en un movimiento. En cuanto estos defectos aparezcan, debes estar preparado para hacerlos añicos. Incluso las más ligeras transgresiones a las reglas deben ser castigadas. Si, por ejemplo, descubres un activista de un movimiento de salud alimentaria comiendo una hamburguesa, condénalo con todos los argumentos que se te ocurran (dejando a un lado que tú hayas entrado en el restaurante para comprar un paquete de cigarrillos).

5.-Motiva a otros mediante el sentimiento de culpa. Si un grupo trabaja intentando preservar especies protegidas, atácalo por su poca sensibilidad ante la pobreza o el hambre del mundo. Si el grupo trabaja para los pobres o hambrientos, atácalo por su falta de sensibilidad ante los animales. Hagan lo que hagan, intenta llevarlos hacia una posición indefensa. Cuando se den cuenta de la inutilidad de su trabajo... seguramente redoblarán sus esfuerzos.

6.-Habla mucho sobre la necesidad de cooperar y compartir, pero ¡no se te ocurra hacerlo! Intenta dominar todos los debates mediante la fuerza de tu intelecto u personalidad. Sin embargo, si encuentras personas lo suficientemente tontas como para creer en cooperar y compartir, aprovéchate de ellas en todo en lo que te puedan ser útiles.

7.-Consigue un cierto grado de nerviosismo y mantenlo. Ponte nervioso y excitado. Recuerda que "el fin del mundo está cercano y no disponemos de mucho tiempo". Por ello, para demostrar dedicación todo el mundo debe apresurarse en su trabajo y actuar contra-reloj. Si algunas personas siguen trabajando con calma, tu tarea primordial consistirá en ponerlas nerviosas hasta que surja en ellas la ansiedad.

8.-Nunca compartas el prestigio y los honores. En primer lugar, has de tener bien claro que todo ha sido idea tuya. Y nadie, vivo ni muerto, ha contribuido en ningún detalle importante. ¿Por qué pues compartir honores? Si, por cualquier injusticia, algún otro compañero de movimiento alcanza mayor prestigio que tú, trata de ponerlo en su lugar y hacerte respetar. Puedes hacer correr la voz de que no se lo merece - o al menos, en esa medida -. Si estas técnicas no funcionan a tu entera satisfacción, puedes, en un ataque de rabia, dar golpes a los objetos y personas que te rodean. (Nota: lamentablemente, no hay garantías de que estas técnicas quiten prestigio a otro para dártelo a ti, pero restarán felicidad y alegría a aquellos que reciban los honores. Así pues, se trata sólo de un pequeño placer, pero a estas alturas habrás aprendido a no despreciar los pequeños detalles).

9.-Recuerda que cuanto menos educado seas, más comprometido aparentarás estar. Aquí también tienen su importancia los pequeños detalles. Por ejemplo: no debes llegar nunca a tiempo a las reuniones. Y cuando llegues asegúrate de que el teléfono te reclame al menos una vez cada cuarto de hora. El resto del tiempo debes invertirlo en hablar lo más alto posible, preferiblemente con tono acusador. Una y otra vez debes dejar claro que la justicia y la eficacia saldrán malparadas a menos que se adopten tus posturas. Insiste en modificar los acuerdos una vez tomados. Una vez hechos estos comentarios, procura abandonar la reunión antes de que acabe. En caso contrario, no se te ocurra quedarte después para ayudar a recoger las tazas de café o poner las sillas en su sitio.

10.-Por último, evita trabajar para el movimiento al tiempo que das la impresión de entregarte en cuerpo y alma. El cumplimiento escrupuloso de las nueve reglas anteriores te requerirá tanto tiempo y energía que no te quedará nada para cumplir tus obligaciones con el movimiento. Pero no dejes que este te frene en el momento de adquirir mayores responsabilidades. Consigue tantas como puedas. Insiste en participar en todo y si es posible como encargado. Luego, trata de retrasar o evitar todos los trabajos y obligaciones. Si otros te acusan por la desproporción entre tus responsabilidades y tus logros, contéstales en un tono entre calmado y apesadumbrado, haciéndoles ver lo dolorosos y desmoralizantes que son estos comentarios, sobre todo después de todo lo que llevas hecho por la causa. Cuando el otro haya bajado la guardia, redondea la faena con la frase: ¿No te das cuenta de que lo más importante es la unión que debe existir entre todos?

A la luz de las investigaciones realizadas en el campo de la resolución de conflictos durante las dos últimas décadas, podemos afirmar que una baja IE de sus miembros es el perfecto caldo de cultivo para crear problemas en el trabajo, en las asociaciones, en la familia, así como en nuestro entorno de amigos y vecinos y, finalmente, lo que nos impide avanzar en las relaciones personales (2).

LA BAJA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Las personas con pocas o baja inteligencia emocional son susceptibles de presentar comportamientos **sociales inadecuados o agresivos**,



Son **incapaces de saber gestionar sus emociones y sentimientos**.

Responden con la violencia, el retraimiento, la timidez, la pasividad u otras conductas desadaptativas al medio.



Por consiguiente, es importante que los participantes en organizaciones sociales posean unos mínimos conocimientos en habilidades sociales que permitan gestionar adecuadamente los conflictos que puedan ir apareciendo [\(3\)](#).

Una vez más, Daniel Goleman escribió un interesante libro titulado “*La Inteligencia Social*”, el cual aporta ideas en este campo [\(4\)](#).



Existe un resumen en Internet [\(5\)](#), del cual entresacamos lo siguiente:

(...) Hoy por hoy, la ciencia se encuentra en disposición de dar respuesta a muchas de las incógnitas del cerebro. Gracias a la resonancia magnética, los científicos han obtenido imágenes increíblemente detalladas del cerebro que, al ser proyectadas en la pantalla de un ordenador, permiten identificar las regiones cerebrales que se activan durante una determinada actividad o interacción social. Así, con la posibilidad de cartografiar las diferentes regiones cerebrales que intervienen en las dinámicas interpersonales, se empiezan a desvelar los mecanismos neuronales que intervienen en las diferentes situaciones de nuestra vida: comenzamos a saber qué ocurre en nuestro cerebro cuando oímos la voz de un amigo o cuando experimentamos un arrebató de pánico escénico.

Sin embargo, el descubrimiento más importante de la neurociencia es que nuestro cerebro está programado para conectar con los demás: y es que cada vez que dos o más personas se encuentran o se comunican, en sus cerebros se inicia una suerte de danza emocional. Ciertas regiones se activan, se segregan ciertas hormonas y ciertas conexiones neuronales se disparan. En su conjunto, este sutil “tango de sentimientos” será más o menos armónico según el tipo de conexión existente entre las personas en cuestión. Ahora bien, a medio y largo plazo, estas relaciones sociales no solo irán esculpiendo la forma, el tamaño y el número de neuronas de cada sujeto, sino que irán influyendo silenciosamente en su carácter, en su biología e incluso en su salud.



Las personas que nos rodean tienen la capacidad de moldear y definir nuestros estados de ánimo y nuestra biología, al tiempo que nosotros ejercemos una influencia análoga en ellos. Esa comprensión profunda del influjo que las relaciones tienen en nuestra vida y en la de los demás da origen a lo que puede llamarse la “inteligencia social”, cuyo desarrollo exige, a un mismo tiempo, conocer la forma en que funcionan las relaciones y comportarse adecuadamente en ellas. Una persona socialmente hábil podría, como lo hace un luchador de jiu-jitsu, reconocer las energías emocionales hostiles y orientarlas para que se tornen positivas.

Programados para conectar con los demás

Retroceda unos cien mil años e imagine a una especie tan frágil como la nuestra enfrentada a la inminente amenaza de ser devorada por criaturas enormes, salvajes y hambrientas. Si a algo le podemos atribuir el hecho de haber sobrevivido a un escenario tan adverso, es a la capacidad de nuestros ancestros para organizarse entre ellos. Si a esto le sumamos la evidencia de que la evolución de nuestra especie responde principalmente al desarrollo complejo de nuestros cerebros, no resulta descabellado suponer que ese órgano gris y viscoso haya desarrollado todo tipo de medidas para favorecer la comunicación con los otros y lograr la supervivencia de la especie. De hecho, algunas observaciones científicas de los macacos han encontrado que los más sociables son los que tienen más probabilidades de sobrevivir.

La capacidad de los homínidos para comunicar a los demás la presencia de un peligro y transmitir ágilmente las señales de alarma sería, por lo tanto, una cuestión de vida o muerte. Al parecer, la respuesta evolutiva a esta necesidad consistió en orientar la mente humana para que estuviese en interacción continua e invisible con las mentes de los otros. Miles de años antes de que surgiera el lenguaje verbal, el cerebro habría generado una serie de mecanismos para facilitar la comunicación entre individuos y poder, entre otras cosas, diversificar la vigilancia del grupo ante las amenazas latentes del entorno.

Una de las formas en que el proceso evolutivo logró este cometido consistió en permitir que el cerebro de cada individuo leyera rápidamente las emociones de sus compañeros y así, por ejemplo, cuando alguno experimentara temor, esta sensación se difundiera entre todos y propiciara las consiguientes reacciones defensivas de ataque o de huida. En efecto, los escáneres cerebrales han constatado que la amígdala sólo requiere entre dos y tres centésimas de segundo para registrar las señales del miedo en el rostro de otra persona.

Una herramienta muy recurrente en los estudios neurológicos de esta naturaleza consiste en analizar el cerebro de las personas con deficiencias sociales para rastrear el origen de las mismas. Por eso se han dedicado muchos esfuerzos al estudio de personas con síndrome de Asperger [6], una variante del trastorno autista en la que el sujeto no tiene capacidad de comprender lo que está pasando por la mente de otra persona y desvelar sus intenciones o sentidos ocultos y, en consecuencia, es incapaz de detectar una ironía, de comprender el humor o de percibir la malicia [aunque el 1% son sabios; ver la bonita entrevista a uno de ellos (7)]. Al comparar los cerebros normales con los de estas personas, a quienes en esencia les ha sido negada la posibilidad de la empatía, los científicos han identificado algunas diferencias que les permiten ubicar los circuitos en los que se asientan las distintas formas de inteligencia social.



Dibujo del síndrome de Asperger. Fuente: www.sindromedeasperger.net

Hace pocos años, un neurocientífico italiano llamado Giacomo Rizzolatti descubrió la existencia de lo que denominó "neuronas espejo", que reproducen las acciones que vemos en los demás y emiten un impulso de acción para que las imitemos. Estas neuronas, que constituyen un claro legado de nuestra milenaria evolución y que presentan disfuncionalidades en personas con síndrome de Asperger, nos permiten entender lo que sucede en la mente de los demás sin tener que apelar a los razonamientos conceptuales, sino mediante la simulación directa del sentimiento que identifican en el otro. Y el que algunas de estas neuronas se ubiquen en el córtex prefrontal, cerca de aquellas que controlan el lenguaje y el movimiento, explica nuestro impulso natural a imitar las palabras y las acciones de los otros. En ese sentido, las neuronas espejo constituyen una expresión neurológica de aquel adagio según el cual "cuando sonríes, el mundo entero sonríe contigo".

Como han corroborado ininidad de estudios neurológicos y de pruebas empíricas, las emociones son contagiosas. En la interacción humana se produce un continuo feedback intercerebral, en el que el output de uno es input del otro. Mientras que los circuitos neuronales de una persona movilizan de forma inconsciente su musculatura facial, haciendo que sus emociones se expresen en sus gestos, las neuronas espejo de quien lo observa garantizan que, al advertir en su rostro determinada emoción, pueda experimentarla en carne propia. Esto significa que no vivimos nuestras emociones de forma aislada, sino que las personas con quienes nos

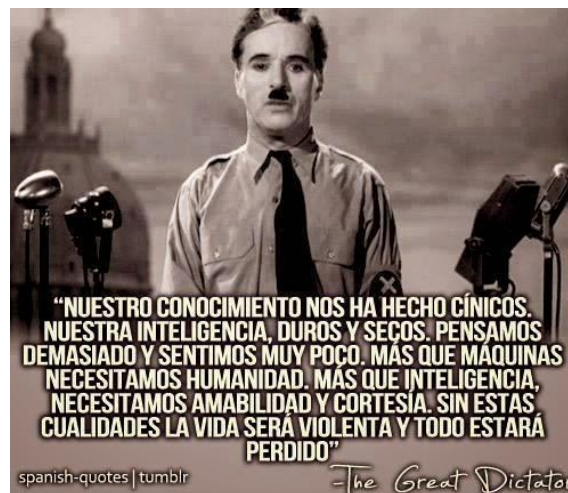
relacionamos las experimentan con nosotros. Y en la medida en que esta función cerebral nos permite “sentir” al otro de forma literal, constituye la base neuronal de la empatía.

El afamado director de teatro Stanislavski sabía que los actores podían experimentar las sensaciones que debían representar si rememoraban episodios emocionales propios o ajenos. Esto ha sido constatado por los escáneres cerebrales que han identificado que la reacción neuronal es casi idéntica cuando se experimentan los sentimientos propios o los ajenos, es decir, que las conexiones sinápticas que se activan cuando se le pregunta a una persona por las emociones de otro son las mismas que se activan cuando se le pregunta por sus propias emociones.

Para los psicólogos, la empatía reúne tres elementos: reconocer los sentimientos del otro, sentirlos uno mismo y responder de forma compasiva. Pues bien, la neurología también ha logrado encontrar una explicación cerebral del tercer elemento, al observar que el contagio emocional no se limita a la transmisión del sentimiento, sino que prepara al cerebro para realizar una acción consecuente. Así, por ejemplo, ver a alguien asustado no sólo transmite el miedo, sino que activa el impulso a la acción. Estos estudios le han dado la razón a Mengzi, el sabio chino que tres siglos antes de Cristo afirmó que “la mente del ser humano no puede soportar el sufrimiento de sus semejantes”. Cuando vemos a otro en problemas se disparan en el cerebro circuitos similares que generan una resonancia empática neuronal, la cual es el preludio de la compasión que nos lleva, por ejemplo, a acudir de forma automática en ayuda de un niño que grita. En otras palabras, “sentir con” predispone a “actuar por”.

Diversos experimentos realizados con roedores, con macacos y con bebés humanos han puesto de relieve que, en efecto, las tres especies compartimos un impulso automático a dirigir la atención hacia otro que sufre, a sentir de forma semejante y a intentar ayudarlo. Adicionalmente, los estudios con seres humanos han extendido esta conclusión para afirmar que cuanto mayor sea la atención prestada, mayor la capacidad de captar el estado interno de otro de forma clara, rápida y sutil. Igualmente, se ha detectado que el ensimismamiento, en cualquiera de sus formas, dificulta el establecimiento de la empatía e impide, en consecuencia, el surgimiento de la compasión.

Esta última conclusión constituye una alerta evidente frente a los costes emocionales y sociales de las nuevas formas de autismo social que se multiplican en el mundo contemporáneo, donde las personas parecen desconectarse de quienes les rodean para establecer contacto con una realidad virtual, bajo el influjo de sus iPods, sus teléfonos móviles y otros artefactos. Ya en 1963, cuando la televisión comenzaba a difundirse en todos los hogares, T. S. Elliot afirmó que aquella “permite que millones de personas se rían simultáneamente del mismo chiste pero, a pesar de ello, sigan estando solos”.



Las dos vías del cerebro

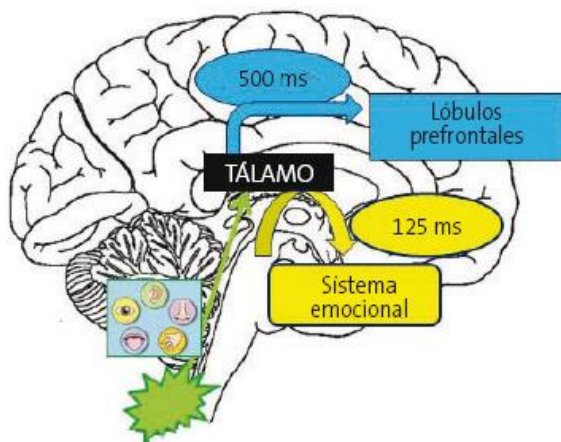
El paciente X había perdido las conexiones nerviosas entre sus ojos y la corteza occipital, que se encarga del procesamiento visual. Sus ojos podían registrar las señales, pero su cerebro era incapaz de descifrarlas. En esencia, pues, este paciente era totalmente ciego y no podía reconocer ninguna imagen que se le mostrara, aunque fueran simples círculos o cuadrados. Sin embargo, cuando se le mostraron fotografías de personas enfadadas o alegres, sí pudo reconocer las emociones expresadas.

La amígdala es una región del cerebro estrechamente ligada con la producción e identificación de las emociones. Es ella la que desencadena los procesos cerebrales que nos permiten reproducir en nuestro cuerpo las señales emocionales que percibimos, sin que seamos conscientes de ello, pues las áreas verbales y las regiones que asociamos a la razón y a la conciencia no se ven necesariamente involucradas en el proceso. Esto significa que aunque el paciente X no podía “ver” las emociones en el rostro, sí podía llegar a sentirlas.

Esta base neurológica del contagio emocional opera para cualquier sentimiento e ilustra de forma clara el funcionamiento de lo que los científicos han llamado la “vía inferior” del cerebro. De acuerdo con esta teoría, el cerebro dispone de un conjunto de circuitos cerebrales muy veloces que operan automáticamente sin la

intervención de la conciencia, por los cuales circula la mayor parte de lo que hacemos, particularmente en lo referido a nuestra vida afectiva. La vía inferior procesa los sentimientos y genera impulsos a velocidad altísima, sacrificando la exactitud en beneficio de la rapidez.

Al mismo tiempo, el cerebro cuenta con una “vía superior”, que es la que asociamos a la racionalidad, y que nos permite ser conscientes y controlar lo que ocurre en nuestra vida. Esta serie de circuitos operan de forma mucho más lenta, deliberada y sistemática, sacrificando velocidad en beneficio de la exactitud.



A la existencia independiente de estas dos vías se le atribuye el hecho de que muchas veces caigamos en un determinado estado anímico sin conocer en absoluto la causa que lo generó. Una música ambiental, un tono de voz o una determinada escena pueden moldear nuestras emociones sin que tengamos conciencia alguna de ello. En un curioso experimento realizado en la Universidad de Wurzburg, numerosos grupos de personas escucharon el mismo fragmento leído de un texto de Hume, con una variante casi imperceptible: para la mitad de los grupos, la lectura provenía de una voz con un dejo de tristeza, mientras que la otra mitad escuchó una voz que leía animada por una sutil alegría. A la salida, los dos grupos fueron analizados y, en efecto, sus estados anímicos se orientaban hacia la tristeza o hacia la alegría según el tono en que se les había leído el texto.

A los mecanismos imperceptibles de la vía inferior podemos atribuirles el hecho de que la mera contemplación de un rostro feliz provoque en nosotros esa misma sensación, pues sin siquiera notarlo tendemos a imitar el rostro observado y la propia realización del gesto tiene la capacidad de suscitar en nosotros el sentimiento exhibido. De hecho, cuanto más exacta es la imitación de la persona observada, más exacta es también la sensación de lo que esa persona está sintiendo; algo que comprendió intuitivamente Edgar Allan Poe al afirmar lo siguiente: “Cuando quiero saber lo bondadosa o malvada que es una persona, o qué es lo que está pensando, reproduzco en mi rostro, lo más exactamente que puedo, su expresión, y luego aguardo hasta ver cuáles son los pensamientos o sentimientos que aparecen en mi mente o en mi corazón que equivalen o se corresponden con esa expresión”.

Paul Ekman, psicólogo estadounidense que ha estudiado a fondo las emociones, es un experto en la detección de la mentira. Con un estoicismo científico que le permitía llegar a propiciarse ligeras descargas eléctricas para ubicar los músculos más esquivos, Ekman pasó un año aprendiendo a controlar voluntariamente cada uno de los aproximadamente doscientos músculos del rostro. Tras esto, dibujó un detallado mapa de los diferentes sistemas musculares que intervienen en los gestos para exhibir cada emoción, con sus múltiples matices y variantes. Gracias a ello, al discernir las sutilezas faciales con que se manifiestan las emociones, cuenta con una poderosa herramienta para identificar la emoción real que subyace bajo la máscara con la que una persona pretende ocultar sus sentimientos. De acuerdo con Ekman, las palabras pueden mentir, pero los rostros no, porque la decisión de mentir está controlada por la vía superior, mientras que los músculos faciales son coordinados por la vía inferior. Por eso, el rostro del mentiroso contradice sus palabras; cuando la vía superior encubre, la inferior revela.



Por su naturaleza impulsiva y su extremada rapidez, la vía inferior puede conducir a comportamientos incorrectos y, de hecho, suele encontrarse en el origen de muchos conflictos, desde las simples desavenencias sociales hasta los delitos más ominosos. La vía superior permite el equilibrio, pues controla y frena los impulsos de la inferior y nos protege así de los problemas que ésta puede causar. Como la corteza orbitofrontal modula el funcionamiento de la amígdala, fuente de los impulsos pasionales, quienes tienen inhibidos estos circuitos neuronales carecen de autocontrol y están a merced de sus arrebatos emocionales. Esto explica que algunas personas no puedan dejar de imitar a los otros o de cometer todo tipo de errores sociales sin llegar a percatarse de ello.

Al contrarrestar los impulsos emocionales y ofrecer mayores y más sutiles elementos para la acción, la vía superior amplía y flexibiliza el repertorio establecido y fijo de respuestas de la vía inferior. Así, su correcta intervención permite adecuar, modular y optimizar las respuestas emocionales. La inteligencia social agrupa, pues, algunas competencias básicas de la vía inferior, como aquellas que están asociadas a la empatía, junto con las habilidades más complejas de la vía superior como es el control de los arrebatos emocionales.

Jonathan Cohen es pionero en una ciencia que estudia el trasfondo neuronal de los procesos racionales e irracionales de la toma de decisiones, conocida como la neuroeconomía. Ha realizado escáneres cerebrales de personas que realizan un juego simulado de negociación y, al analizar lo que ocurre en sus cerebros, ha encontrado que cuanto más intensa es la reactividad de la vía inferior, menos racionales son las respuestas del jugador desde la perspectiva económica. Por el contrario, cuanto más activa permanece la región prefrontal (centro operativo de la vía superior), más equilibradas son las respuestas.

El rapport (entendimiento, compenetración): una forma de sintonía social

Mientras un paciente habla tendido en un diván de cuero y su psicoanalista lo escucha desde una butaca, los dedos de cada uno están conectados a unos pequeños cables que registran los sutiles cambios en las respuestas de sudoración a lo largo de la sesión: así evaluó Carl Marci las interacciones entre varios terapeutas de Boston y sus pacientes, obteniendo en cada caso un vídeo de la sesión junto con un registro de dos líneas que oscilaban al ritmo en que emergían y desaparecían las emociones en cada uno de los intervinientes. Cuando la sesión fluía, las líneas describían un movimiento armónico, una suerte de danza coordinada que reflejaba la sintonía fisiológica entre las dos personas. Cuando la desconexión era evidente, y había continuas interrupciones, refutaciones o críticas entre los dos, las líneas semejabán el vuelo nervioso de dos aves con rumbos desiguales.

Detrás de este ejercicio se esconde un avance maravilloso de la neurociencia: la capacidad de preguntarse por el funcionamiento simultáneo de dos cerebros y poner de relieve la danza neuronal en la que se hallan inmersos. Marci ha podido así trazar lo que ha llamado el “logaritmo de la empatía”, basándose en las respuestas de sudoración de dos personas durante una interacción para determinar la intensidad del rapport existente entre ellas.

Un ejemplo paradigmático de relación de rapport suele darse en la relación entre la madre y su bebé y se manifiesta en el “maternés”: ese correlato adulto del habla infantil, compuesto de frases cortas y balbuceos, mediante el cual la madre entra en sintonía con el niño adoptando un tono amable, juguetón y con un ritmo regular



Robert Rosenthal, psicólogo de origen alemán, ha definido tres elementos esenciales que determinan una relación de rapport:

- Atención compartida, que se manifiesta en detalles como la postura física o la mirada a los ojos. Si no se presta una atención completa al otro, la conexión es parcial y se pierden detalles cruciales de tipo emocional.
- Sensación positiva, para entrar en sintonía con el otro: los mensajes no verbales priman sobre aquello que se dice, porque el vínculo emocional tácito, que transita por la vía inferior, es más directo e íntimo.

- Coordinación o sincronía, que se hace evidente cuando las respuestas espontáneas de las partes están tan bien coordinadas como si estuvieran ejecutando una danza previamente planificada.

Diferentes investigaciones realizadas en este campo han logrado determinar que cuando dos amigos hablan, sus ritmos respiratorios tienden a equilibrarse, de manera que ambos comienzan a inhalar al mismo tiempo, o bien uno inhala cuando el otro exhala. La expresión estética de esta sincronía a nivel colectivo se ve claramente expresada en ejercicios como las coreografías o como la ola en un estadio, en la que muchas personas coordinan sus movimientos. La atracción natural hacia esta sincronía parece estar dada por la naturaleza, como demuestran infinidad de procesos naturales en los que la oscilación de dos o más ritmos tiende a acoplarse.

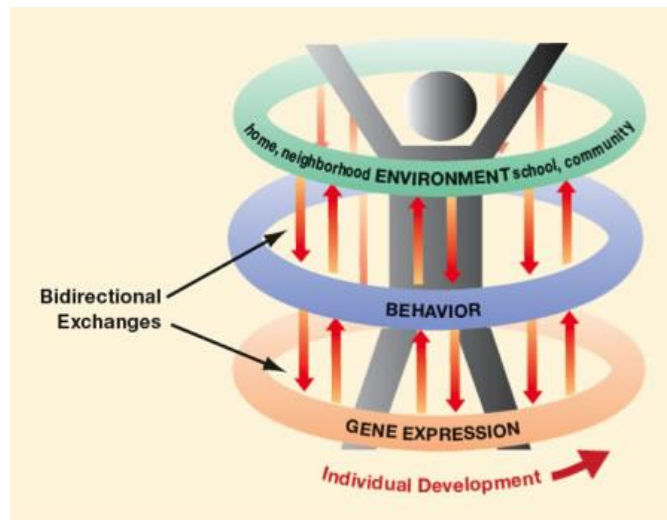
En las relaciones humanas, cuanto mayor es la sincronía, más positivamente se siente y se recuerda el encuentro. En este sentido, si bien algunos consultores recomiendan a las personas imitar a sus interlocutores para establecer un buen rapport, otros estudios más profundos sugieren que esta sincronía tiene que ser espontánea, pues en los casos en que un experimentador imitaba de forma deliberada a un entrevistado, rara vez emergía la sincronía. La imitación fingida, por tanto, no favorece el rapport.

Educando la naturaleza

Basta con observar a un grupo de niños para notar al instante que la conducta individual de cada uno es diferente y que mientras algunos se muestran reservados y poco comunicativos, otros parecen exploradores innatos y no tienen ningún problema en enfrentarse a un grupo de desconocidos. Con los hallazgos de la ciencia contemporánea, este tipo de diferencias se ha atribuido a las estructuras genéticas con que cada sujeto viene equipado, arguyendo que las secuencias de ADN, que son inmodificables, determinan nuestros hábitos y nuestras conductas.

Sin embargo, las cosas no parecen ser tan simples. El genetista John Crabbe realizó una serie de experimentos con una cierta cepa de ratones, sometiéndolos a unos entornos idénticos, para comprobar si, ante una misma situación, sus reacciones venían escritas en su estructura genética y eran, por lo tanto, iguales. Crabbe encontró que no era así. El comportamiento de los ratones no era predecible porque, a su juicio, lo que importa no es tanto la estructura genética como la forma en que ésta se expresa. Y la expresión de las secuencias de ADN se va modificando en función de las experiencias vividas. Es decir, el niño tímido y asustadizo puede llegar a modificar su comportamiento si se enfrenta a estímulos adecuados que lo muevan a ello.

El entorno en el que nos desenvolvemos tiene la capacidad de programar nuestros genes y determinar su grado de activación, generando un proceso continuo de desarrollo y complejidad de la estructura genética que recibe el nombre de epigénesis. Así como el área de un rectángulo está dada por su altura y por su anchura, el carácter de un individuo depende de su estructura genética y de su epigénesis.



Epigénesis: Expresión Genética, Conducta, Entorno

Estas conclusiones adquieren una relevancia capital en lo que tiene que ver con la formación de las personas. Si el cerebro se está modificando en función de las experiencias que el sujeto afronta, el impacto de las relaciones parentales o de cualquier relación educativa es innegable, sobre todo en los dos primeros años de vida, en los que se da el 60 % del crecimiento del cerebro.

Los experimentos de Michael Meaney, de la Universidad de McGill en Montreal, con conejillos de Indias han logrado encontrar una "ventana temporal" que se cierra dos horas después del nacimiento, en la cual se dan unos procesos químicos cruciales para la configuración del cerebro que determinarán la pauta química de sus neuronas para el resto de sus días. Pero aún más asombrosa es la relación que han logrado establecer estos

estudios entre el tiempo que la madre dedica a lamer a cada cachorro durante estas dos horas y el posterior desarrollo cerebral de ese ratón. Cuanto más estimulante sea la madre, más confiada, valiente e ingeniosa será su cría. Por el contrario, si la madre ha sido poco estimulante en sus lamidos iniciales, la cría presentará dificultades de aprendizaje, mostrará menor control frente a las amenazas y puntuará más bajo en pruebas de habilidad como la de encontrar la salida de un laberinto (algo semejante al cociente intelectual de los ratones).

Si bien los estudios con seres humanos no son tan elocuentes, la analogía no deja de plantearse. Nuestra ventana temporal parece hallarse principalmente en el córtex prefrontal, que se encuentra en maduración hasta el comienzo de la edad adulta, y el equivalente a los lamidos de la madre parece estar dado por la empatía, la sintonía y el contacto con la madre y las personas más cercanas.

Milton Erickson, pionero en modificar las técnicas de hipnosis aplicadas a la psicoterapia, contaba que durante su infancia en Nevada siempre intentaba llegar el primero a la escuela en la época de invierno, pues así iba abriendo con sus botas un sendero -al que deliberadamente daba una forma sinuosa- y luego contemplaba cómo el siguiente niño invariablemente tomaba la ruta por él había abierta, al igual que hacían los siguientes en una especie de instinto por seguir el camino de menor resistencia. Al salir del colegio, la ruta caprichosa que él había dibujado por la mañana, formada por curvas y giros absurdos, era una vía establecida: la que irremediamente tomaba todo el mundo.

Esta metáfora de Erickson para mostrar la forma en que nacen los hábitos ejemplifica con gran claridad el modo en que se establecen los senderos neuronales en el cerebro. Las primeras conexiones que se realizan entre circuitos neuronales, suscitadas por los estímulos y retos que se le presentan al cerebro, van fortaleciéndose hasta convertirse en rutas automáticas que serán pautas de procesamiento cerebral. Ante estímulos semejantes, el cerebro ya tendrá definidas las vías de procesamiento.

Esta conclusión se vio confirmada por un experimento realizado con monos titíes, en el que algunas de las crías fueron sometidas a situaciones que les generaban temor: cuando sólo contaban diecisiete semanas, se les separaba esporádicamente de sus madres para llevarlos a una jaula en la que se encontrarían rodeados de monos desconocidos. Más adelante, cuando los monos ya se habían destetado, se les llevaba de nuevo a una jaula llena de extraños, pero esta vez acompañados de su madre. Así se vio que los pequeños titíes que habían sido sometidos previamente a situaciones de estrés se mostraban mucho más curiosos y valientes en el nuevo entorno que aquellos que habían permanecido todo el tiempo en el cálido regazo de sus madres.

En el proceso de epigénesis, la experiencia cotidiana va esculpiendo los senderos neuronales, y de esta manera la vía superior puede conquistar a la inferior, haciendo que un individuo supere sus orientaciones genéticas, como aquellas que le impiden relacionarse con otros o que lo hacen extremadamente irascible.

- Así se instalan los hábitos en las personas y se establecen los senderos neuronales en el cerebro.
- Las primeras conexiones entre los circuitos neuronales se fortalecen al repetirse la misma frecuencia. Convirtiéndose en una ruta automática.
- El cerebro encierra muchos circuitos en poco espacio por ello necesita extinguir las conexiones no utilizadas.

- Para educar a un niño la repetición es la clave. A más repeticiones de una experiencia más fuerte será el hábito y más densa la conectividad interneuronal.
- Reiteradas interacciones en la infancia producen huellas en los circuitos cerebrales y una gran adherencia cuando el niño sea adulto.
- La neuroplasticidad es mucho mayor en la infancia aunque continúa en la adultez.

El establecimiento de los caminos neuronales [8]

Jerome Kagan, uno de los psicólogos evolutivos más acreditados de la actualidad, ha estudiado durante décadas las pautas de comportamiento de algunos bebés, a quienes ha seguido durante su evolución para analizar la continuidad de sus temperamentos. De acuerdo con sus estudios, cuando los padres de niños que muestran una predisposición genética hacia la timidez los alientan a relacionarse con otros a los que normalmente evitarían, estos niños generalmente superan su timidez. Para que la vía superior conquiste los impulsos de la vía inferior se requiere esfuerzo y ayuda, pero con los estímulos adecuados, provenientes de los padres, de los maestros, de los psicólogos o incluso de los jefes, una persona puede revertir sus tendencias naturales y lograr metas que consideraría imposibles.

El estrés es social

La influencia biológica de las relaciones sociales y sus efectos sobre la salud de las personas están empezando a ser desvelados por la ciencia médica. Diferentes estudios han logrado identificar el efecto de las interacciones sociales sobre el organismo humano y la forma en que una relación conflictiva puede, por ejemplo, alterar la presión sanguínea o la secreción de ciertas hormonas, haciendo que las personas enfermen o se vuelvan mucho más vulnerables a las enfermedades.

El estrés es uno de los estados emocionales con mayores efectos biológicos sobre las personas. Esto se debe, según los hallazgos de la ciencia, a que en situaciones de estrés la glándula adrenal libera cortisol, una hormona necesaria para enfrentar las emergencias porque facilita la reacción del organismo ante situaciones de riesgo. Sin embargo, cuando esta hormona permanece demasiado tiempo en la sangre, sus efectos sobre el funcionamiento del cerebro son bastante negativos. Por una parte, genera disfunciones en el hipocampo, la región que coordina las tareas del aprendizaje, y por lo tanto se producen temores infundados y exagerados ante cuestiones menores. Por otra, el cortisol hace que la amígdala se torne hiperreactiva, al tiempo que impide a la región prefrontal modular sus respuestas para inhibir aquellos impulsos. El resultado general de este desequilibrio químico es una actitud temerosa y la incapacidad para controlar el pánico frente a situaciones que no constituyen una verdadera amenaza [9].



En esta misma línea, algunas investigaciones han sugerido una posible relación causal entre la hipertensión y el trato recibido por parte de los superiores. En cierto experimento en el que se estudió la presión sanguínea de los trabajadores, se observó que quienes se hallaban bajo la supervisión de un jefe al que temían mostraban tasas mucho más elevadas en este indicador. Por otra parte, una investigación realizada en Suecia confirmó que las personas que ocupan los escalafones inferiores en las organizaciones tienen una tendencia cuatro veces mayor a sufrir enfermedades cardiovasculares que aquellos otros que tienen menos jefes que soportar. Como se ha demostrado, el solo hecho de mantener una conversación con un superior jerárquico, independientemente del tipo de relación existente entre las dos personas, provoca un aumento de la presión sanguínea del subordinado significativamente superior al que se da cuando el interlocutor es un compañero de trabajo. Ahora bien, cuando la interacción es con una persona problemática, el aumento en la presión es mucho más alto.

De acuerdo con un metanálisis de doscientos ocho estudios que incluían a más de seis mil personas, la peor forma de estrés es la que se produce cuando una persona recibe las críticas ajenas y se siente impotente ante ellas. Los efectos sobre el organismo de una situación de esta naturaleza han sido evidenciados por un estudio en el que se midieron las tasas de cortisol de personas que habían sido convocadas para una entrevista laboral: en el transcurso de la misma, el entrevistador, aliado con los investigadores, se mostraba frío e indiferente con ellos y llegaba, incluso, a criticarlos abiertamente.

El hecho de que las amenazas y los retos tengan un carácter público, en el sentido de ser generados u observados por otras personas, hace que el estrés experimentado sea mucho mayor. Por esto, en algunos ejercicios en los que se sometía a los voluntarios a complicados ejercicios matemáticos, los incrementos en la tasa de cortisol no eran tan elevados como en el caso de la entrevista. Por esta misma razón, el cerebro reacciona de forma mucho más intensa ante los eventos de agresión o maltrato protagonizados por un tercero que ante los accidentes y calamidades de origen natural. Así pues, cuando los daños pueden atribuirse a la

maldad de otra persona, el trastorno emocional permanente suele ser mucho más intenso y tener una mayor duración.

Con nuestra forma de relacionarnos con los otros no sólo podemos favorecer o perjudicar nuestro estado emocional, sino también producir consecuencias de índole biológica, pues la hostilidad del uno aumenta súbitamente la presión sanguínea del otro, mientras que el afecto la disminuye. Otros estudios científicos orientados por esta premisa han descubierto que las relaciones estresantes aumentan la posibilidad de resfriarse y que la progresiva complejidad del entorno social de una persona favorece su aprendizaje, al aumentar el ritmo de creación de nuevas neuronas.

A la luz de todos estos hallazgos, surge un cuestionamiento esencial sobre la eficacia del sistema de salud pública que rige en la mayoría de países occidentales, donde a los enfermos se les interna en unos hospitales fríos e impersonales: parece como si se diera por hecho que la mejor forma para combatir el sufrimiento físico consiste en aparejarles un sufrimiento emocional. Quizás sea hora de detenerse a analizar lo que sucede en un país como India, y en lugar de escandalizarse por el hecho de que en los hospitales no dan la comida a los pacientes, observar que estos últimos siempre llegan acompañados de sus familiares, que no sólo se encargan de cocinarles allí mismo, sino que duermen con ellos y les proporcionan un cuidado continuo y cariñoso.

[Afortunadamente y poco a poco la IE va entrando en los hospitales. Un ejemplo de ello son las actuaciones de payasos con los enfermos, una vez se han demostrado los efectos beneficiosos que comportan: Los anestesiólogos aseguran que al disminuir el estrés se consigue rebajar la cantidad de anestesia que se necesita en una intervención quirúrgica. Además la recuperación será menos dolorosa y más rápida [\(10\)](#)].



Zona de rendimiento óptimo

Es verdad que el agotamiento no permite pensar con claridad, que la tristeza limita los pensamientos y que la eficacia cognitiva disminuye con la ansiedad; todo esto se debe al hecho de que la excitación emocional impide el funcionamiento adecuado de los centros ejecutivos del cerebro. La ansiedad y la ira, por un lado, y la tristeza por el otro, nos alejan de la zona de rendimiento óptimo del cerebro. Por el contrario, cuando las emociones son silenciosas o sus arrebatos se han sabido controlar, las redes neuronales pueden entrar en un “estado de máxima armonía” en el que la mente desarrolla su mayor eficacia, rapidez y poder.

De ahí la importancia de un buen clima emocional en el entorno laboral, pues los efectos de las perturbaciones ambientales en la productividad de los trabajadores son evidentes. Aunque una dosis moderada de angustia suele ser esencial para despertar la motivación, ya que con esta se generan cortisol y norepinefrina que impiden el aburrimiento, después de cierto punto la angustia va propiciando una secreción descontrolada de estas mismas sustancias, que interfieren en el desempeño de las funciones cognitivas del cerebro. Existe por tanto una relación entre el nivel de estrés y el rendimiento mental que forma una U invertida.

El reto de profesores y de jefes es que las personas a su cargo alcancen y se mantengan en la zona más alta de la U invertida, en la que el nivel de estrés no es tan alto como para generar una ansiedad paralizante, pero tampoco tan bajo como para suscitar el aburrimiento. En el ámbito laboral, esto exige la presencia de líderes socialmente inteligentes.



Entre Estrés Bajo (aburrimiento) y Alto (ansiedad) está el óptimo (motivación) [\(11\)](#)

La clave de un liderazgo de esta naturaleza consiste en permanecer presente y conectado con las demás personas. Una encuesta realizada entre dos millones de empleados de setecientas empresas puso de relieve que la mayoría de ellos daban más importancia a tener un jefe bondadoso que a recibir un salario elevado. Siendo tan contagiosas las emociones y tan alto el influjo de los jefes sobre sus colaboradores, la actitud de los directivos es determinante a la hora de lograr que una empresa funcione o no.

En gran medida, los jefes desempeñan una tarea afín a la de los padres de familia y les corresponde alentar la seguridad de los suyos. Una serie de estudios realizados en numerosos países de todas las latitudes para determinar los atributos que la gente considera propios de un buen jefe han encontrado que los rasgos más recurrentes, como la empatía, la valentía, la escucha y la responsabilidad se corresponden perfectamente con lo que la gente espera de un buen padre.

Conclusión

El impacto de las relaciones sociales que usted establece diariamente es mucho mayor de lo que posiblemente imagina. Gracias a los avances de la neurociencia, se ha podido comenzar a rastrear la forma en que sus interacciones sociales tienen una repercusión directa en su vida, y así como pueden conducir sus estados de ánimo sin que usted se percate de ello, asimismo han ido labrando, con el paso de los años, su configuración neuronal, su temperamento, sus habilidades y hasta su estado de salud.

Puede sonar extraño que sea así, pero resulta absurdo ignorar la importancia de las relaciones sociales si tenemos en cuenta que nuestra posibilidad de sobrevivir como especie ha dependido directamente de nuestra habilidad para comunicarnos con los otros y lograr una coordinación grupal, en cuya ausencia hubiésemos sido devorados hace millones de años por otras especies más ágiles o más voraces.



Humanos y animales no sobrevivirían siendo egoístas en un entorno cooperativo, dicen los científicos [\(12\)](#)



Para evolucionar, la cooperación es clave

Como legado de esta evolución, cada uno de nosotros viene equipado con un “cerebro social”, que no es un lóbulo o una región específica, sino un conjunto de circuitos presentes en todo el cerebro que se encargan de orquestar nuestras interacciones sociales. En términos generales, nuestro cerebro opera en dos vías complementarias, que evocan lo que solemos asociar con la racionalidad y con la emocionalidad. La primera de ellas es la vía superior, cuyo centro operativo se encuentra en la región prefrontal y nos permite tomar decisiones conscientes y calculadas. La segunda, en cambio, conocida como la vía inferior, está relacionada con el sistema límbico del cerebro y tiene su epicentro en la amígdala. Esta vía genera reacciones instintivas ante los estímulos externos y nos permite tomar decisiones inmediatas e inconscientes frente a las situaciones que vivimos.

Así como podemos cultivar nuestra inteligencia para resolver complejas ecuaciones matemáticas, también podemos adiestrar nuestra inteligencia social, que transita por las dos vías descritas, para ser conscientes del influjo que las relaciones sociales ejercen en nosotros y del impacto que igualmente podemos causar en las emociones ajenas. Este tipo de inteligencia nos permitirá canalizar positivamente estos estímulos y conectar con los demás de forma armónica y saludable.

Una última cuestión muy importante a considerar en este tema de las habilidades sociales sería el de la **crítica**, algo que está a la orden del día en conversaciones, reuniones, internet, libros, prensa-radio-TV, etc. y que es causa en muchas ocasiones de importantes conflictos, bien porque se hiere al otro, bien porque es destructiva y entonces produce impotencia.



Evidentemente no se trata de no criticar, sino de hacerlo de manera constructiva y evitando dañar a los demás. Como resume **Marcela Hernández** en “Seis claves para criticar con IE” (13):

¿Recuerdas la última vez que recibiste o diste una crítica? ¿Cómo fue la experiencia? ¿Qué ambiente se generó? ¿Cómo impactó tu relación con la otra persona? Ya sea en un contexto personal o laboral no podemos deslindarnos de las críticas, son parte de nuestro día a día: Una película; un libro; la comida que consumimos; nuestro trabajo etc. Emitimos juicios de valor de manera constante y casi automática.

Generalmente las críticas tienen una connotación negativa, sin embargo, una crítica ingeniosa y constructiva es la antesala a la mejora y al crecimiento. Por su parte, una crítica destructiva genera impotencia, ira, resentimiento, actitudes defensivas, bloqueos y evasión de responsabilidades.



Desafortunadamente nadie nos enseña a criticar. Pareciera que es una “habilidad” que desarrollamos de manera inconsciente y que aprendemos conforme a nuestras experiencias personales. Una buena crítica es un arte y es la clave para mantener sanas nuestras relaciones interpersonales y avanzar hacia un objetivo común dentro de un equipo.

En su libro Inteligencia Emocional, Daniel Goleman, aborda algunas opciones para manejar las críticas de manera efectiva. ¿Cómo diseñar críticas ingeniosas?:

1. Enfócate en las acciones

Si vas a emitir una crítica, asegúrate de que tu comentario esté centrado en lo que la persona hizo o dejó de hacer y no lo lleves al terreno del carácter o los rasgos de personalidad. De lo contrario propiciarás que la otra persona adopte una actitud defensiva, guarde resentimientos y se cierre a escuchar las oportunidades de mejora que hay en tu crítica.

2. No generalices

El que algo haya salido mal en una o varias ocasiones, no quiere decir que sea un rasgo permanente en una persona. Cuando alguien percibe un fracaso como una carencia personal inevitable se desmotiva y deja de creer en sí mismo. Evita usar términos como siempre, nunca, todo, nada, etc.

3. Más allá del bien y del mal

Busca que tu crítica sea concreta y directa. Brinda detalles específicos de lo que puede y debe mejorarse o bien, de lo que salió bien y puede capitalizarse en futuras ocasiones.

4. El Qué y el Cómo

Nada más frustrante y desalentador que una crítica que no va acompañada de una propuesta o posibles soluciones y opciones de mejora. Si tenemos el derecho a compartir nuestras críticas, tenemos la obligación de proponer alternativas que la persona a quien criticamos no había visto antes.

5. Valentía y frontalidad

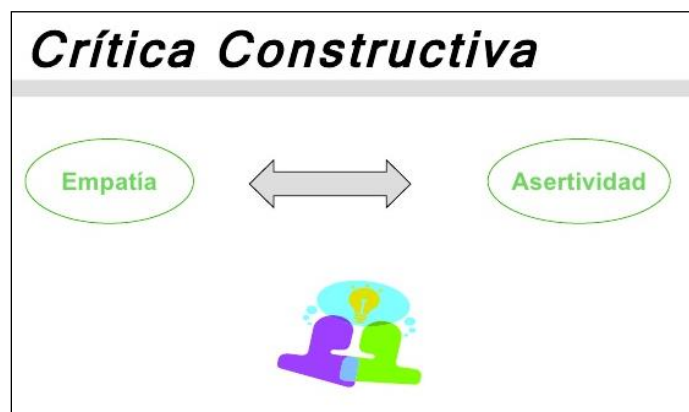
¿Alguna vez has tenido un jefe o cliente que le encanta enviar correos plagados de críticas, quejas y reclamos pero que cuando están frente a frente es poco comunicativo y evade las oportunidades de brindarte retroalimentación? La falta de presencia al emitir una crítica fomenta una relación impersonal, poco comprometida y evita que exista claridad en las oportunidades de mejora.

6. Empatía y respeto

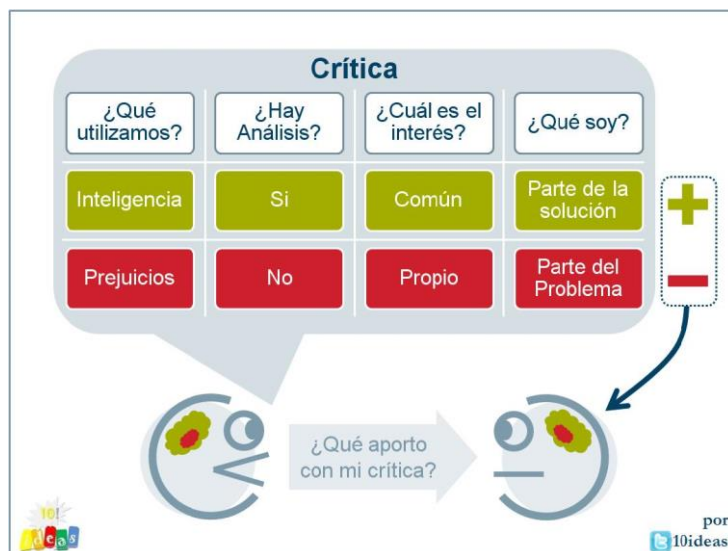
Las críticas hirientes son el primer paso para destruir la confianza y el vínculo entre dos o más personas. La falta de empatía al emitir una crítica generará un ambiente hostil y restrictivo en donde las personas no estarán dispuestas mejorar.

La carencia de críticas tanto en un equipo de trabajo, como en nuestras relaciones personales puede conllevar costos muy altos. Una crítica emitida de manera oportuna y constructiva es una excelente herramienta para resolver problemas, abordar áreas de oportunidad y evitar que las diferencias de opinión se repriman y exploten en el peor momento.

Antes de criticar pregúntate: ¿Mi crítica abrirá o cerrará posibilidades de acción? ¿Qué impacto podré generar en la otra persona?



Finalmente añadimos dos imágenes, una que describe 8 sugerencias para hacer crítica constructiva (14) y otra que compara las dos, positiva o constructiva y negativa o destructiva (15).



Y ¿qué hacer si recibimos una crítica destructiva? Esta infografía nos puede ayudar:



Igual que en el ámbito sanitario, en el social también se realizan masters y cursos de postgrado relacionados con este tema [\(16\)](#).

A estas alturas podemos hacer, queridas lectoras (si habéis llegado hasta aquí, gracias por vuestra paciencia), una pregunta sencilla: ¿qué tipo de crítica se emplea en las luchas por el poder?

- (1) <http://www.iniciativasocial.net/diez.htm>
- (2) <https://fatimasf85.wordpress.com/2016/01/21/educar-a-una-sociedad-carente-de-inteligencia-emocional-es-educar-a-adultos-que-lloraran-y-patalearan-cada-vez-que-no-consigan-un-objetivo/>
- (3) <http://www.albujayra.com/revista/revista12/documentos/11.pdf>
- (4) <http://editorialkairos.com/catalogo/inteligencia-social>
- (5) <https://www.leadersummaries.com/ver-resumen/inteligencia-social#gs.YebfUVk>
- (6) <http://www.asperger.es/asperger.php?def=3EI%20síndrome>
- (7) <http://www.lavanguardia.com/lacontra/20170609/423274840336/oigo-colores-palpo-sabores-los-numeros-refulgen.html>
- (8) <http://slideplayer.es/slide/3067114/>
- (9) <http://www.teachhealth.com/spchemmess.html>
- (10) <http://www.rtve.es/television/20150428/payasos-hospital-alegria-intensiva/1136004.shtml>
- (11) <http://comunidad.iebschool.com/iebs/recursos-humanos-2-0/gestion-y-prevencion-del-estres-laboral/>
- (12) http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/08/130805_ciencia_evolucion_egoismo_vs_cooperacion_np
- (13) <http://www.altonivel.com.mx/46921-6-claves-para-criticar-con-inteligencia-emocional.html>
- (14) <https://gesvin.wordpress.com/2015/03/20/critica-constructiva-8-tips-para-realizarla-con-asertividad-infografia/>
- (15) <http://www.oratorux.com/2012/08/practicar-la-critica-constructiva.html>
- (16) <http://www.ubsce.ub.edu/es/postgrado/postgrado-inteligencia-emocional-organizaciones.html>

7.4. Críticas a la IE

Este capítulo lo hemos dedicado a desarrollar el concepto de Inteligencia Emocional divulgado por Daniel Goleman y que tan suculentos beneficios económicos y de prestigio le han reportado.

En el ámbito académico encontramos algunas críticas:

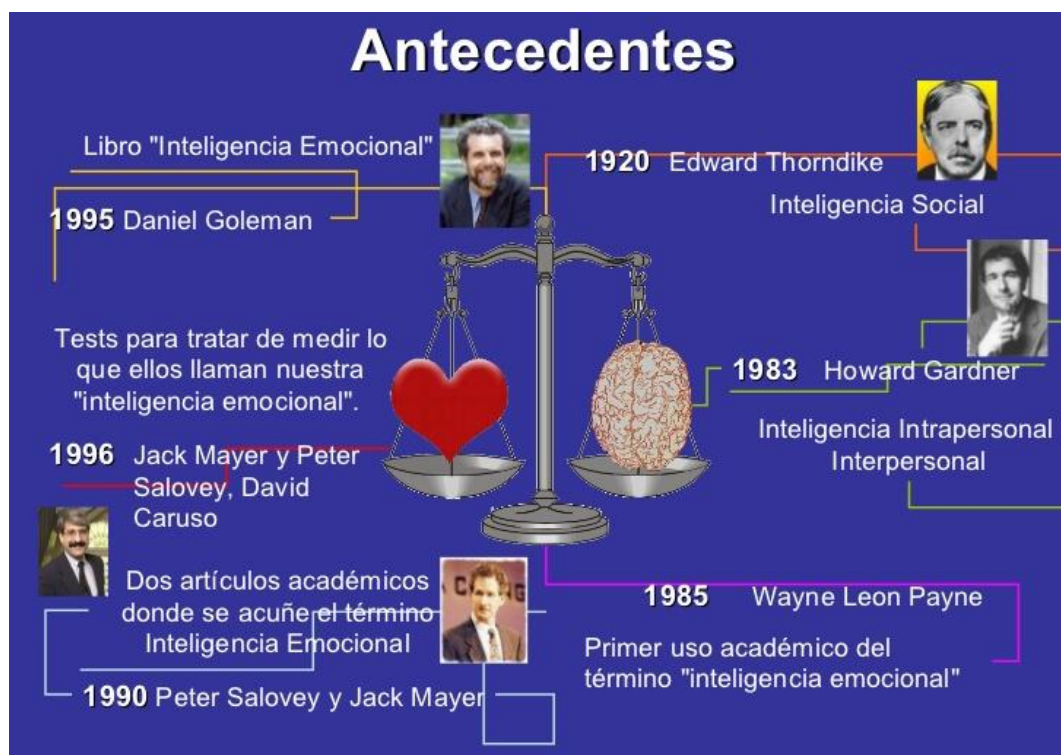
1) Uno de los muchos problemas con Goleman es que en su libro de 1995 dijo al público que la habilidad de "control de los impulsos" es una parte importante de la definición de inteligencia emocional. La verdad es que nadie en la comunidad académica ha incluido esto en la definición de IE.

En su libro, Goleman tiene un ejemplo de un estudio de golosinas que muestra, supuestamente, que los niños que pueden controlar sus impulsos son más exitosos. Muchas personas copiaron lo que Goleman escribió sobre esto e implicaron o dijeron, equivocadamente, que la habilidad de controlar los impulsos es parte de IE y ahora muchas personas creen eso, pero no es correcto.

Mi opinión es que Goleman no quiere admitir que su definición no está aceptada por los científicos, porque él está ganando mucho dinero con ella. Los académicos por su parte, en general, están un poco más interesados en la verdad y menos interesados en el dinero.

(...) Los científicos más respetados en el mundo sobre IE son Jack Mayer y Peter Salovey. Según mis conversaciones con Jack Mayer y también según autor Annie Paul, Goleman pidió permiso a Peter Salovey para usar el término inteligencia emocional. Salovey y Mayer han escrito sobre este concepto en el año 1990, cinco años antes del libro de Goleman.

Salovey le dio permiso a Goleman, pero Goleman cambió demasiado el concepto de IE en su libro. Mayer y Salovey se sentían muy decepcionados al leer el libro de Goleman (1).



2) La IE es, cuando menos, un concepto controvertido que a mí personalmente no me gusta. Si algo positivo puede reconocérsele es quizá el haber puesto en boca de todos a las emociones, y haber enfatizado la importancia que éstas tienen para la educación y para la vida en general en un lenguaje sencillo y accesible al gran público. Si eso se ha logrado, en buena hora, aunque no le atribuyo el mérito al concepto sino a las preocupaciones que las personas tienen por vivir una vida plena, lo que las hace proclives a interesarse por ideas que son populares y que parecen ofrecer alguna respuesta a sus inquietudes. Como la literatura psicológica especializada es densa y de difícil acceso, el concepto de inteligencia emocional, por intuitivo y ligero, ha proliferado ampliamente.

Sin embargo, creo que desde un punto de vista académico se trata de un concepto poco relevante y confuso, que lamentablemente en nuestro medio ha sido acríticamente asumido por psicólogos, empresarios y profesores. (...).

Pienso que el concepto de inteligencia emocional no describe ninguna entidad nueva. Incorpora otros conceptos y teorías ya existentes en la psicología, como las inteligencias intra e inter personal de Gardner, o la psicología del ajuste, que son propuestas psicológicas mucho más complejas y sólidas, sustentadas por investigación. Puede decirse que la IE es un concepto de divulgación (de best seller), apoyado por escasa investigación, y que no reconoce explícitamente las fuentes de las que se nutre. Al ser un concepto confuso, las medidas de inteligencia emocional correlacionan con medidas de otros constructos (como por ejemplo, personalidad), de los que se supone debería diferir, y por lo tanto no tienen validez discriminante.

(...) El concepto no describe ningún fenómeno psicológico nuevo, solamente agrupa otros ya existentes y no añade nada original, por lo que la etiqueta "inteligencia emocional" no resulta necesaria. Ojo: no es que las habilidades y capacidades que el concepto describe no existan -no estoy diciendo eso- sino que ya ellas han sido explicadas por la psicología y no se necesita entonces de una entidad nueva que repita lo que ya se sabe. Mi crítica, en este sentido, es académica. Creo además que el nombre "inteligencia" le hace un flaco favor al concepto, pues remite a una tradición psicométrica dura que está alejada de lo que el concepto, creo, intenta representar.

Hay mucha literatura crítica de la IE a la que lamentablemente muchas personas no tienen acceso. El Human Development le dedicó gran parte de un número en el 2003, al igual que el Psychological Inquiry en el 2004. De este último journal, un artículo muy ilustrativo es 'Seven Myths about Emotional Intelligence', que presenta con mucha claridad siete mitos o ideas erróneas acerca del concepto. Si bien el artículo es del 2004 y desde esa fecha puede haberse avanzado en la investigación y afinado lo que se sabe del concepto, creo que las debilidades que el artículo señala todavía se mantienen [\(2\)](#) [\(3\)](#).

3) Existe una gran cantidad de mitos sobre la inteligencia emocional (...)

a) Hay emociones positivas y negativas

Pensar que hay emociones "buenas" y "malas" y que hay que buscar siempre las primeras mientras evitamos las segundas es un error muy común; las etiquetas "positivas" y "negativas" causan mucha confusión al respecto, por lo que yo veo más práctico y acertado llamarlas "agradables" y "desagradables".

Si bien es más placentero experimentar unas emociones que otras, todas ellas son útiles y nos proporcionan información que nos ayuda a sobrevivir; por poner un ejemplo, si nuestros antepasados no hubiesen sentido miedo ante posibles depredadores peligrosos, en lugar de huir de ellos y sobrevivir para perpetuar la especie, habrían acabado sirviendo como un rico aperitivo para una manada de tigres.



¿Qué quiero decir con esto? Que, por muy desagradables que sean algunas de ellas, debemos estar abiertos a experimentar todas las emociones y escuchar lo que nos quieren decir, ya que ello nos ayudará a tomar decisiones adecuadas.

b) Si reprimo mis emociones, se irán

Tal y como comentaba más arriba, las emociones nos proporcionan información sobre nuestro entorno y, cuando aparecen, se hace necesario escuchar, comprender y tener en cuenta dicha información para tomar las medidas precisas; lo malo viene cuando intentamos reprimirlas para no experimentar las sensaciones desagradables asociadas a algunas de ellas (...), pero seguirán ahí, llenando nuestra mente de ruido e incomodidad, impidiéndonos seguir con nuestra vida con normalidad y convirtiéndose en un enemigo cuando, bien gestionadas, podrían ser un poderoso aliado.

c) Llorar es de débiles; cuando estoy triste, lo mejor es distraerme y no pensar en ello

Un mito derivado de las normas culturales que nos han inculcado desde pequeños (sobre todo a los hombres): llorar es de débiles y es inaceptable. Y ser mujer tampoco te libra de los estereotipos asociados a la tristeza, ya

que si bien no se ve tan mal que una mujer lllore, el primer impulso de muchas personas al verse en una situación así es conseguir que la persona deje de llorar a toda costa.

Aclaremos unas cuantas cosas; por un lado, llorar supone un alivio brutal. Es como descargar todo aquello que te atenaza en ese momento y sentirte liberado de ello. Además, tras este desahogo, la tristeza nos predispone a la reflexión, a examinar los recursos que tenemos para seguir adelante tras el evento que provocó esta emoción (normalmente una pérdida, ya sea una defunción, una separación, ser despedido del puesto de trabajo, etc.). Otra ventaja es que la expresión de la tristeza provoca que los demás vengán a apoyarnos; lo malo de esto es que nos empeñamos en que la persona deje de llorar y se distraiga. No, amigos, no. Dejemos a la persona desahogarse y procesar esa emoción a su ritmo, y estemos ahí para ayudarla a levantarse de nuevo tras este proceso (4).



4) En los últimos años hemos asistido en el entorno empresarial a una explosión en el mercado del concepto de inteligencia emocional que hace conveniente una reflexión crítica acerca de este tema y sus aplicaciones. Son muchas las organizaciones públicas y privadas que buscando modelos de cambio válidos para mejorar la calidad de sus servicios o productos se acogen a modelos conceptuales cuya principal bondad es que están siendo utilizados a su vez por otras muchas organizaciones. Y así se crean olas efímeras en el tiempo que alcanzan grandes volúmenes de negocio y que generan unas expectativas que con frecuencia no se ven satisfechas dejando como resultado frustración y la promesa reiterada de no volver a involucrarse en proyectos de cambio de cualquier tipo .

En la expresión acuñada por Daniel Goleman encontramos juntos por primera vez dos términos que habría que analizar por separado: Inteligencia y emocional cuya unión constituye la principal aportación de este concepto.

Sin duda parece un acierto la referencia que los autores hacen al mundo emocional. Han puesto sobre el tapete la importancia de un aspecto de la persona que en nuestra cultura actual tendemos a desvalorizar. Los sistemas educativos están basados en el desarrollo, la potenciación y la valoración de las habilidades intelectuales; en el mundo laboral se busca la lógica y el rigor. Sin embargo es evidente que la persona es un sistema equilibrado de razón y emoción que interactúan entre sí y que el único acercamiento válido a la realidad humana ha de considerar ambos aspectos a la vez. Esta parece ser la causa del éxito de Goleman: el recordarnos y valorar el aspecto emocional de las personas y su influencia sobre la conducta.

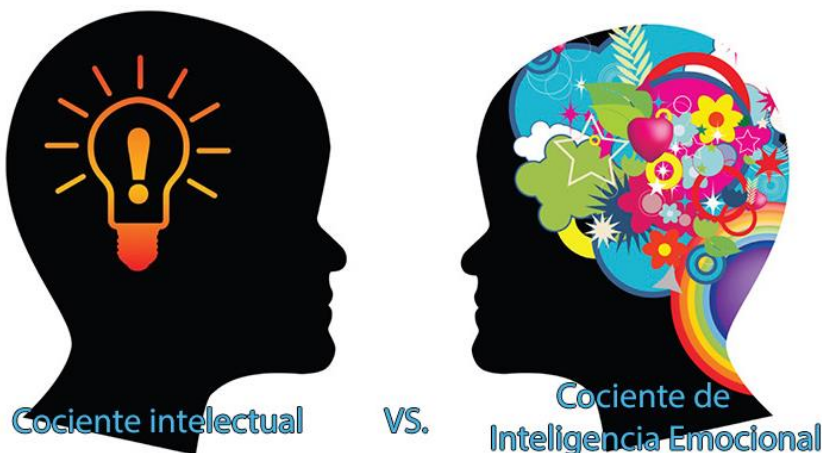
Sin embargo parece demasiado artificial su conjunción con el término “inteligencia”. Parece que se buscase justamente la valoración de lo emocional en base a relacionarlo con lo racional y lo intelectual.

Desde el punto de vista científico debemos decir que todavía no está adecuadamente cerrada la polémica acerca del concepto Inteligencia. Los psicólogos saben que se trata de un “constructo” mental que engloba un conjunto de características de las personas no bien definidas. De hecho la historia de la Psicología está plagada de propuestas diferentes acerca de los componentes de la inteligencia. Por poner un ejemplo, la polémica sobre la inclusión de la memoria en el concepto “inteligencia” provocó en su momento verdaderos ríos de tinta. No está claro qué componentes tiene la inteligencia y quizá por ello resulte fácil adscribirle uno más aunque sea bien diferente a todos los que se han barajado hasta ahora.

Debemos decir que el concepto inteligencia emocional no tiene ninguna base científica seria, aunque sus autores hayan recopilado un conjunto de precedentes teóricos en los que basar su creación. Las referencias a las aportaciones científicas de GARDNER, LE DOUX y BOYATZIS resultan demasiado forzadas y en ningún caso constituyen el soporte teórico necesario que debería tener un movimiento como éste.

Si analizamos los componentes de la inteligencia emocional tal como los presenta su autor descubrimos que se trata en realidad de algo viejo ya bien conocido: habilidades en su mayor parte sociales (autoestima, automotivación, control emocional, asertividad, etc.). Muy importantes, sin duda, pero ampliamente conocidas. El éxito de Goleman ha sido empaquetarlas bajo una denominación sorprendente y ponerlas en el mercado a través de una buena red de distribución y marketing.

Por eso, porque no son sino habilidades, es por lo que resulta posible prometer su desarrollo. El desarrollo de actitudes y de capacidades intelectuales es mucho más complicado y lento (5).



5) Los críticos del concepto de la “Inteligencia Emocional” argumentan que ésta mide la conformidad en lugar de la capacidad: ¿Después de todo quién puede asegurar cuándo la ira o la tristeza (o la emoción de otro tipo) de una persona es o no es apropiada para una situación particular? Los escépticos de la “Inteligencia Emocional” también señalan que los estudios científicos no han logrado encontrar un vínculo convincente entre un aumento de la autoestima y un mejor rendimiento académico (6).

6) No han faltado autores que han criticado la propuesta de una inteligencia emocional (Hedlund y Sternberg, 2000). Davies et al. (1998) a partir de una investigación empírica llegan a una conclusión crítica: tal vez el constructo de inteligencia emocional no sea realmente una aptitud mental. Estos autores se cuestionan que se pueda incluir en la tradición psicométrica de inteligencia. Los datos ponen de manifiesto la dificultad de operacionalizar la inteligencia emocional como un constructo diferente (7).

7) La IE es una herramienta de consultoría con creciente aceptación. De acuerdo con la opinión popular, la IE incrementa el rendimiento y la productividad, y se ha llegado a argumentar que la IE aporta las bases de competencias importantes en “casi cualquier trabajo” (Cherniss y Adler, 2000, p. 10). Sin embargo, y pese a ello, hay una carencia de análisis independiente y sistemático capaz de sostener tal afirmación (Thi Lam y Kirby, 2002).

Por este motivo, el concepto de la IE ha sido fuertemente cuestionado. Los más críticos se han referido a la IE más “como un mito que como una ciencia” (Matthews, Zeidner y Roberts, 2002, p. 547). También la teoría de Goleman ha sido criticada por falta de apoyo empírico (Zeidner, Matthews, y Roberts, 2004).

En algunos casos el conocimiento que se tiene de la IE proviene más de la literatura comercial que de la investigación científica (Davies et al. 1998).

También existe una fuerte discusión sobre lo que realmente constituye la IE. Por un lado algunos autores opinan que la IE no es más que un cambio de nombre de conceptos y medidas ya existentes, mientras que otros, en cambio, defienden la validez de la IE (Van Rooy, Viswesvaran y Pluta, 2005).

Por ejemplo, en este debate, Davies, Stankov y Roberts (1998) concluyeron que la IE es un concepto “evasivo”, que se superpone ampliamente con los factores de personalidad bien establecidos (8).

En resumen, como cualquier teoría científica, tiene partidarios y detractores. Se necesitará más tiempo y más pruebas para corregirla o ampliarla. Lo que parece claro es que las habilidades emocionales, llámense así o llámese IE, facilitan las relaciones amistosas entre las personas.

En el ámbito social y admitiendo lo positivo de las aportaciones que la IE hace para un mayor bienestar de las personas, no podemos dejar de formular otras críticas que nos parecen fundamentales:

a) Una ausencia importante en cuanto a valores éticos y morales, como la dignidad o la honradez, imprescindibles a la hora de convivir con los demás: sabemos que con IE será más fácil conseguir los objetivos del grupo, pero ¿cuáles son esos objetivos? Si se trata de explotar a otros o bien, robar o matar, o destruir la naturaleza, o fabricar armas, etc. poco habremos avanzado en el camino del bienestar de los seres humanos.

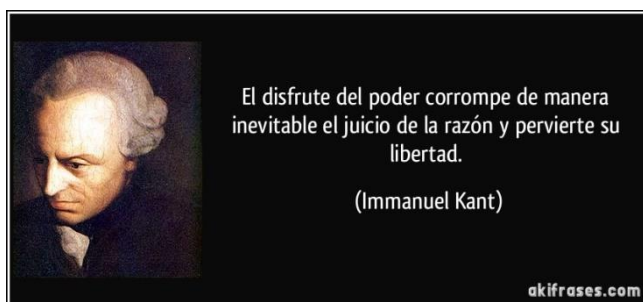
DIGNIDAD: quiere decir “el valorarse como se humano independientemente de su raza, condición social, educativa, política, económica o cultural.



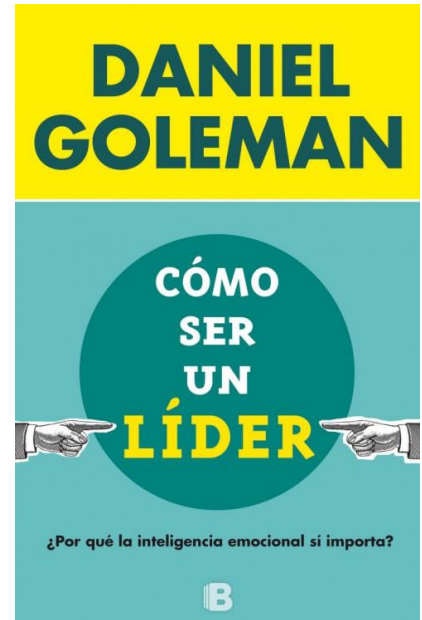
b) Por otra parte, finalizábamos el apartado anterior con una pregunta sobre las luchas por el poder, tan presentes en los estamentos de la sociedad (empresas, asociaciones, instituciones, partidos políticos, sindicatos, ONG's, movimientos sociales, etc.). Pues bien, si trabajamos en equipo con IE para luchar por el poder de un grupo o para competir contra los demás, habremos empleado unas buenas herramientas para unos fines poco humanos, en el sentido de progresar hacia una sociedad más justa y más libre.



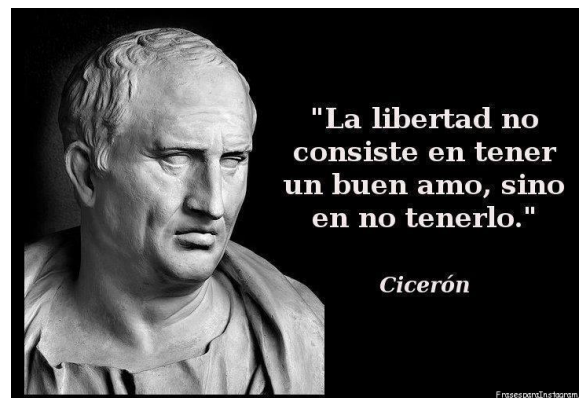
Incluso otro término relacionado y presente en determinados movimientos sociales y partidos políticos, como es el CONTRAPODER o el PODER POPULAR, para luchar contra el poder actual, parece caer en una contradicción, al oponer un poder considerado injusto (el actual) por otro justo (el contrapoder o el poder popular). Quizás el debate o la reflexión deberían ir en la línea de acabar con cualquier clase de poder, pues todo poder implicaría, de una forma u otra, coacción o imposición de un grupo contra otro o también, más o menos privilegios y corrupción...



c) La terminología asociada a la palabra “liderazgo”: líderes de equipos, líderes de organizaciones, el buen líder, el que no lo es, etc. Cursos y libros se vienen publicando. En este sentido y siguiendo el filón de la IE, Goleman ha escrito otro libro: “*Cómo ser un líder*”.



Dicho esto, no estaría de más recordar la frase de Cicerón, sustituyendo la palabra “*amo*” por “*líder*”.



Así pues, es esencial dotarnos de sólidos principios morales que impliquen la honestidad, el respeto y la solidaridad hacia los demás y hacia nuestro planeta, que nos lleven por la senda de la cooperación, para que estas técnicas basadas en la denominada IE, nos puedan ser útiles a la hora de transformar la sociedad en que vivimos.



- (1) <http://eqi.org/p1/spanish/goles.htm>
- (2) <http://hipotesis-carolus.blogspot.com.es/2008/06/sobre-la-inteligencia-emocional.html>
- (3) <http://www.lanacion.com.ar/573202-mitos-y-verdades-del-concepto-de-inteligencia-emocional>
- (4) <http://aecsbinfo.blogspot.com.es/2015/03/mitos-sobre-la-inteligencia-emocional-1.html>
- (5) http://www.sinergos.es/?q=sinergos_corporativo&seccion=articulo&id=P0000070
- (6) <http://hegelperu.blogspot.com.es/2010/07/existe-la-inteligencia-emocional.html>
- (7) <http://www.rafaelbisquerra.com/es/biografia/publicaciones/articulos/101-educacion-emocional-competencias-basicas-para-vida/211-inteligencia-emocional.html>
- (8) <https://revistas.ucm.es/index.php/CESE/article/viewFile/38963/37595>

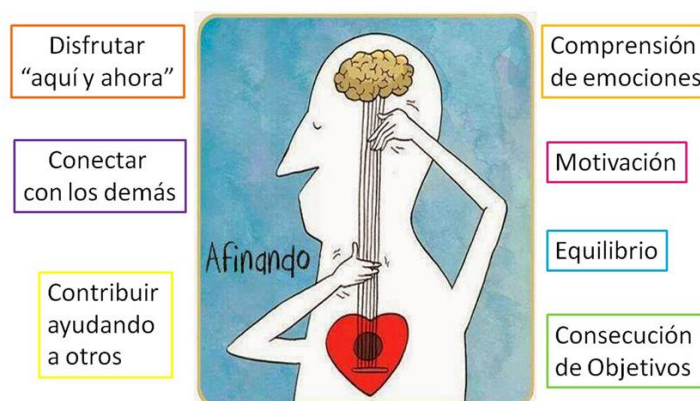
7.5. Conclusiones

Por un lado, hemos visto que el aprendizaje y la puesta en práctica de las diversas técnicas asociadas a la IE (autoconsciencia, autorregulación, motivación, empatía, habilidades sociales) nos abren las puertas para que los seres humanos seamos un poco más felices, en el sentido amplio de la palabra, si tomamos conciencia de que debemos potenciar las emociones básicas positivas o agradables (amor, alegría, felicidad) en detrimento de las negativas o desagradables (ira, tristeza, miedo).

Por otro lado, hemos visto como la aplicación de la IE en diferentes ámbitos (personal, empresarial, educacional, sanitario y asociativo) es capaz de encarar y resolver mejor los problemas que aparecen.

A nivel personal, los beneficios son claros: nos podemos sentir mejor. Muchas empresas apuestan claramente por el trabajo en equipo para conseguir mejores resultados. En la educación se abre un campo enorme al llevar el conocimiento de la IE a los alumnos y profesores, dando la razón a las experiencias de pedagogía activa o enseñanzas alternativas a la escuela tradicional. En la sanidad, ya se están demostrando los beneficios tanto para pacientes como personal sanitario, al mejorar los procesos de curación y reducir las estancias hospitalarias. Finalmente, en los movimientos sociales, es, tal vez, el ámbito donde quedaría un amplio camino por recorrer al ser considerado como un tema secundario, priorizando otros objetivos, lo cual dificulta en gran medida la resolución positiva de los conflictos que inevitablemente antes o después aparecen.

Beneficios de la inteligencia emocional



Evidentemente, la IE está sometida a críticas, tanto desde el ámbito académico como ético, pero lo que parece probable es que su extensión a la sociedad va a facilitar el avance de la misma en aspectos de tolerancia, respeto y cooperación.

Cuando hablamos del ámbito ético o moral, lo hacemos desde un punto de vista humano y no religioso, puesto que en muchas ocasiones oímos que sólo las religiones pueden ofrecer este conjunto de valores [\(1\)](#) o bien que "la ética laica es relativista al carecer de bases sólidas sobre las que fundarse, haciendo un papel miserable frente al resplandor de la verdad revelada por Dios e interpretada por las Iglesias" [\(2\)](#).



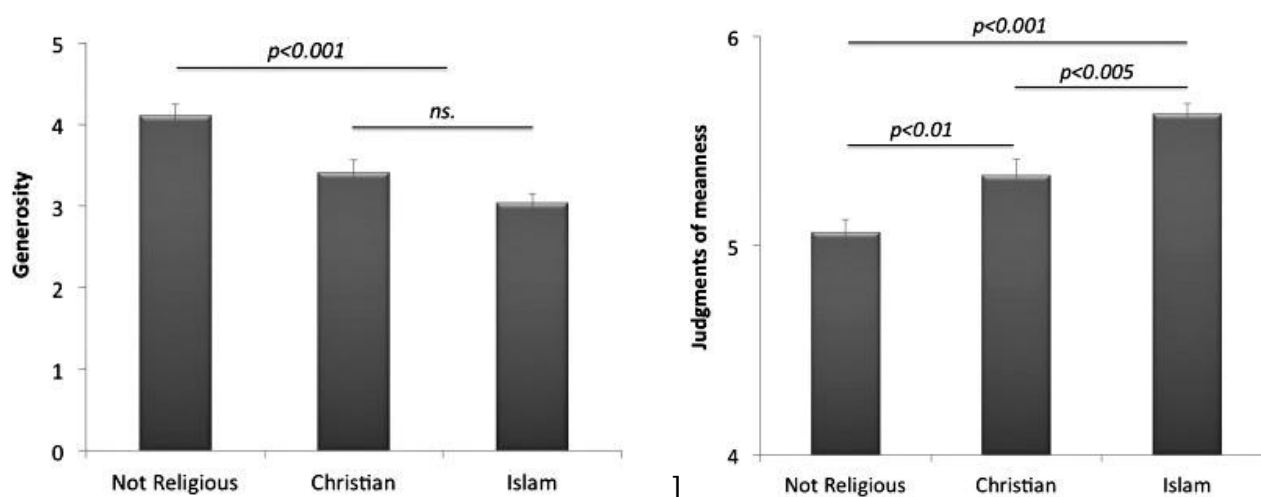
Tanto los hechos como los avances científicos demuestran la falsedad de esta afirmación (3). Por ello, hemos recogido las conclusiones de un trabajo realizado por el investigador **Jean Decety**, del departamento de psicología de la Universidad de Chicago, en el que un niño que forme parte de una familia creyente y sea educado en el marco de una determinada fe no le garantiza una mayor formación en valores (4):

(...) según un estudio publicado por “Current Biology”, son los niños que crecen en ambientes laicos los que se muestran más empáticos y justos ante determinadas circunstancias.

Es la principal conclusión del estudio que, según recoge “Agencia SINC” (5), estuvo liderado por el investigador Jean Decety, del departamento de Psicología de la Universidad de Chicago (Estados Unidos). En él participaron 1.170 niños, de entre 5 y 12 años, procedentes de seis países (Estados Unidos, Sudáfrica, Canadá, China, Jordania y Turquía) y la mayoría pertenecían a familias cristianas (23,9%), musulmanas (43%) y no religiosas (27,6%), aunque también participaron judíos (2,5%), budistas (1,6%), hindúes (0,4%) y hogares agnósticos (0,2%).

A todos ellos se les entregaron pegatinas que debían compartir con otros compañeros de su mismo grupo étnico. Los más proclives a ceder sus pegatinas solían coincidir con los que procedían de ambientes no religiosos.

Otra de las apreciaciones recogidas en el estudio tenía que ver con la manera de juzgar «el daño interpersonal» por parte de los niños. Los educados en ambientes religiosos mostraban actitudes más severas y eran partidarios de castigos mayores que los ateos o agnósticos. Por otro lado, eran los padres de niños religiosos (especialmente cristianos y musulmanes) los que consideraban a sus hijos más sensibles ante las injusticias.



«Suele pensarse que la religiosidad está vinculada con el autocontrol y la moralidad. Esta creencia está tan profundamente arraigada en la sociedad que, en algunos ambientes, las personas que no son religiosas se llegan a considerar moralmente sospechosas», explica Decety a Agencia SINC quien pone como ejemplo a los políticos estadounidenses: «Los candidatos no religiosos tienen pocas posibilidades de ser elegidos para altos cargos».

El investigador, incluso, llega a relacionar las conclusiones del estudio presentado por su universidad con otro tipo de estadísticas: «Los países democráticos con poca fe religiosa –como Países Bajos, Suecia, Dinamarca, Japón, Bélgica o Nueva Zelanda– a día de hoy tienen los niveles más bajos de criminalidad en el mundo y en ellos destaca el bienestar de sus ciudadanos».

Son estas mismas investigaciones en las que Phil Zuckerman, profesor de sociología y estudios seculares en Pitzer College, lleva años apoyándose cuando responde con un rotundo «No» a los padres norteamericanos que se preguntan si hacen mal en educar a sus hijos fuera de un ambiente religioso. «Los niños criados sin religión no adolecen de falta de rasgos positivos y virtudes.»

En un artículo en Los Ángeles Times, el autor de “Living the Secular Life: New Answers to Old Questions” se refiere a los más de 40 años de estudio invertidos por el profesor de gerontología y sociología Vern Bengtson en el mayor estudio sobre familia y religión realizado en Estados Unidos. «Cuando Bengtson detectó el incremento de hogares no religiosos en Estados Unidos decidió incorporar a su investigación a este tipo de familias en el estudio».

Según Zickerman, el investigador llegó a confesarle su sorpresa al comprobar los altos niveles de solidaridad familiar y cercanía emocional entre padres e hijos en la mayoría de familias seculares analizadas: «Muchos padres no religiosos eran más coherentes y apasionados en sus principios éticos que muchos de los padres creyentes».

Las investigaciones de Zickerman llevan a conclusiones similares a las de Bengston: «Mi experiencia con los casos estudiados me confirma que la vida familiar no religiosa está repleta de valores morales propios y preceptos éticos enriquecedoras, la mayoría basados en la resolución racional de problemas, la autonomía personal, la independencia de pensamiento, la elusión del castigo corporal, el espíritu de 'cuestionarlo todo' y, por encima de todo, la empatía».

Porque, según Zickerman, es un viejo imperativo moral y ético el que rige este tipo de familias: «Una de las madres con las que contacté me lo explicó de esta manera: "Se trata de intentar que los niños se pongan en el otro lado, que traten al resto de la gente como les gustaría que les trataran a ellos. No veo ninguna necesidad de Dios para tratar de enseñar esto"».

A lo largo de su artículo, Zickerman sigue citando estadísticas y estudios como el realizado por la Universidad de Duke en 2010 según el cual los adolescentes no religiosos muestran actitudes menos racistas que sus compañeros creyentes. «Muchos estudios psicológicos muestran que los adultos laicos tienden a ser menos militaristas, menos vengativos, menos nacionalistas y más tolerantes que los que se consideran religiosos», añade.

Datos que, sin embargo, contrastan con la percepción generalizada de la población mundial según la cual religión y moral van de la mano. El estudio realizado en 2014 por Pew Research Center, y citado por The Guardian, indica que la mayor parte de los habitantes de 22 de los 39 países analizados consideraban que creer en Dios era un paso esencial para poder ser considerado como una persona con moral. Los porcentajes de personas que comparten esta afirmación se disparan en el caso de países menos desarrollados, superando el 90% en algunas regiones de África, Asia o América Latina.

En España, por el contrario, son amplia mayoría las personas que consideran que no es necesario ser religioso para ser una buena persona: 80%, solo superado por el 85% recogido en Francia.



- (1) <http://infocatolica.com/blog/delapsis.php/1011140608-la-moral-atea-irich>
- (2) <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/facdermx/cont/249/pr/pr2.pdf>
- (3) <http://www.valoresmorales.net/2012/07/los-ateos-tienen-valores-morales/>
- (4) <http://www.yorokobu.es/educacion-religiosa-altruismo/>
- (5) <http://www.agenciasinc.es/Noticias/La-educacion-religiosa-no-hace-a-los-ninos-mas-altruistas>

8. TECNICAS Y HERRAMIENTAS

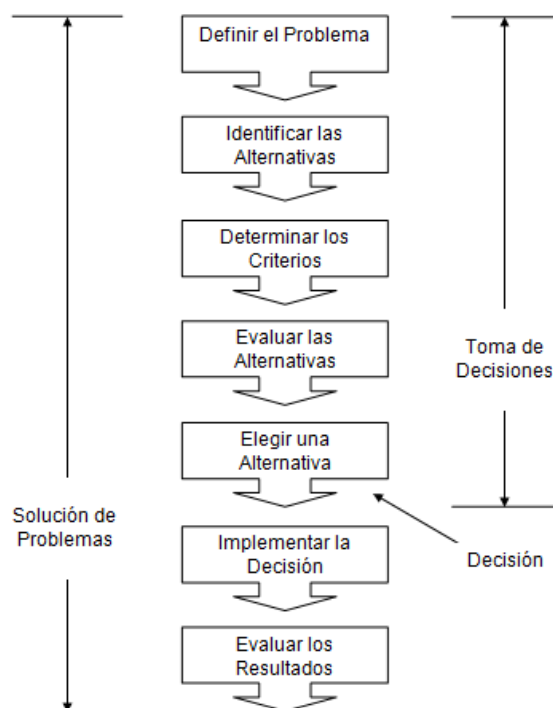
En las conclusiones del capítulo 6, decíamos que las bases sobre las que debería sustentarse la nueva sociedad, a la luz de los conocimientos actuales, habrían de ser las siguientes:

- Ecologista: basada en el decrecimiento, las energías renovables, la soberanía alimentaria y respetuosa con el medio ambiente.
- Feminista: reconocimiento de la plena igualdad de derechos y deberes entre hombres y mujeres.
- Pacifista: resolución de los conflictos mediante el diálogo y la razón.
- Libertaria: empleo de la democracia directa para participar en todas aquellas cuestiones que nos afecten como seres humanos que somos.
- Internacionalista: desaparición de las fronteras y unión de todas las personas, más allá de las diferencias de género, color de la piel, idioma y lugar de nacimiento.

Nos preguntábamos entonces cómo lo podríamos hacer y decíamos, mediante:

- La gestión inteligente de nuestras emociones (lo que hemos comentado en el cap. 7)
- El conocimiento de técnicas y herramientas que faciliten el funcionamiento de asambleas y reuniones (de lo que hablaremos ahora en el cap. 8)
- La desobediencia civil a la hora de reconocer derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales (cap. 9)

Pues bien, afrontamos este capítulo con el fin de dar a conocer algunas herramientas que nos ayuden a tomar decisiones de la mejor manera posible para la solución de problemas.



En primer lugar, conviene tener presente que éste es un tema del que se habla poco, sea por desinterés o por desconocimiento, pero que es fundamental para el buen desarrollo de las reuniones. Por otro lado, es muy amplio y requiere procesos de reflexión personal, como veremos, porque no es que sea complicado, sino que supone un cambio de hábitos de comportamiento.

En general, los cambios sociales han sido, son y serán consecuencia de amplios movimientos ciudadanos que los hagan suyos y obliguen a los gobiernos a incorporarlos en las legislaciones

vigentes. Recordar, por ejemplo en España, el decreto de las 8 horas de trabajo tras la huelga de la Canadiense el 3-4-1919 (1) o la abolición del servicio militar obligatorio el 31-12-2001 (2).

Para evitar la integración por el sistema, es fundamental emplear métodos de funcionamiento basados en la Horizontalidad o la Democracia Directa (DD) que fomenten la participación del máximo número de personas en la toma de decisiones, evitando así la aparición de cúpulas que decidan por todas. Recordemos (ver capítulo 4) cuántos movimientos sociales con buenos objetivos para la población han degenerado y han sido absorbidos en mayor o menor medida por el poder: sindicatos “mayoritarios”, ONG’s, plataformas vecinales, partidos políticos de izquierda, etc.

Por tanto, la asimilación de un movimiento social por parte del sistema sería una primera causa de eliminación de dicho movimiento.

El Movimiento 15M (3), en sus inicios, empleó esta metodología de funcionamiento interno, lo que le dio una frescura y agilidad notables. Hoy en día quedan colectivos, grupos y asociaciones de todo tipo que siguen practicando la DD con más o menos fortuna, pero bastante atomizados y dispersos.

Otros, por el contrario, han apostado por las aventuras electorales creando partidos políticos (Podemos, CUP, Equo, Mareas, etc.) y aceptando las reglas de juego del régimen imperante. Todo ello, de entrada, acarrea una consecuencia bastante lógica y que ya se viene produciendo: la desmovilización ciudadana (4) y, sin ella, los derechos sociales se van perdiendo poco a poco (5).

Recordemos además, como algunos de los eslóganes más repetidos y dedicados a la corrupción de la clase política fueron “Le llaman Democracia y no lo es”, “No hay pan para tanto chorizo” y “No nos representan”.



No olvidemos tampoco que, como bien señala Noam Chomsky, en las democracias occidentales en realidad hay un único partido y varias tendencias, porque ninguno cuestiona el modelo económico neoliberal, al pretender solamente su gestión (6). Véase al respecto la experiencia de Siriza en Grecia y el desencanto provocado entre la población que confió en él (7) (8).

Como ya hemos dicho, el 15M apostó por un modelo de funcionamiento horizontal, sin jerarquías, donde el debate y el consenso eran centrales en la toma de decisiones. Como este modelo de funcionamiento no gusta al poder, empezó enseguida su desprestigio: que no funciona, es ineficiente, es manipulable... El reto, por tanto, estaba en ponerlo en pie, demostrando que era posible y donde miles y miles de personas pudieran organizarse, lo cual suponía superar los

problemas y dificultades de coordinación que se presentaban, elaborando propuestas justas y razonables y conectando con las necesidades actuales de la mayoría de la ciudadanía.

Se hizo lo que buenamente se pudo, pero al final no se fue capaz de seguir adelante y un sector importante del movimiento volvió otra vez a adoptar las viejas formas de hacer política, con lo que se inició un proceso ya conocido y que se repite frecuentemente: ilusión primero y desencanto después.

Conviene, entonces, reflexionar sobre la importancia y el significado del modelo basado en la DD. Y sin prisas, porque su puesta en práctica no es fácil. Esta frase del 15M frase lo señalaba:



Otra frase relacionada con la anterior era: "*descansa y organízate, tu fatiga les beneficia*", un cartel de la comisión de política de la Puerta del Sol en Madrid (9), haciendo referencia a dos aspectos que comentaremos:

- evitar “quemarse” por la cantidad de horas que a veces se dedican a las tareas militantes.
- la importancia en organizarse de forma eficiente.

(1) https://es.wikipedia.org/wiki/Jornada_de_ocho_horas

(2) https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_insumiso_en_Espa%C3%B1a

(3) https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_15-M

(4) http://politica.elpais.com/politica/2017/04/14/actualidad/1492185621_871646.html

(5) http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Economia/Nueva_vuelta_de_tuerca_del_capitalismo_la_desmovilizacion_ciudadana

(6) <https://arrezafe.blogspot.com.es/2016/02/vivimos-el-momento-mas-critico-de-la.html>

(7) <http://es.euronews.com/2016/01/23/tsipras-o-el-desencanto-de-ceder/>

(8) <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/7548015/05/16/Segundo-dia-de-huelga-general-en-Grecia-contra-la-reforma-de-pensiones.html>

(9) http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101147860/-1/Socialistas%20buscan%20salida%20a%20la%20crisis%20en%20Espa%C3%B1a.html#.VzAk_v7QDcs

8.1. Atributos de la Democracia Directa

En el capítulo 1, introdujimos algunos conceptos asociados a la Horizontalidad. Ahora podemos desarrollarlos un poco más:

1) Participación en igualdad de condiciones y sin privilegios de ninguna clase en todo aquello que nos afecte, sin jerarquías, donde nadie manda y nadie obedece, donde el debate y el consenso son centrales en la toma de decisiones. Ello implicaría:

- Usar asambleas/reuniones como órganos de decisión, donde se debate, reflexiona y argumenta.
- Por regla general, no emplear personas “liberadas”, a sueldo de la asociación, por varios motivos:
 - Si son los dirigentes es fácil que intercambien el medio con el fin (primero es cobrar a final de mes y luego el objetivo por el cual se creó la asociación).
 - Si es a nivel de personal administrativo también dificultan la participación, al ser un pez que se muerde la cola: normalmente se eligen porque nadie quiere hacer determinadas funciones y al contratarlos se suele pensar que como ya cobran, pues que ellos las hagan.

Además no es extraña la aparición de conflictos laborales entre las personas contratadas y la asociación que las contrata, con todo lo que implica de incoherencia, mala imagen, tensiones internas, etc. [\(1\)](#).



Manifestación de trabajadores de CCOO en la Vía Laietana de Barcelona contra sus despidos (5/5/2014) [\(2\)](#)

- Por tanto, podemos decir que cuantas más personas liberadas haya en una asociación, menor va a ser la participación de los miembros voluntarios, lo cual no supone que en casos puntuales, cualquier colectivo lo asuma y, si así es, mejor que sea de forma temporal [\(3\)](#).

2) La estructura de relaciones entre los grupos y colectivos ha de ser de abajo a arriba, es decir, de tipo **Federal o Confederal**, donde las decisiones importantes se toman en la base. Es la idea zapatista de “*mandar obedeciendo*” [\(4\)](#). Lo cual supone:

- Usar órganos de **coordinación** que:
 - permitan el intercambio de experiencias y acuerdos que enriquezcan el trabajo colectivo.
 - sirvan para tomar algunas decisiones conjuntas (comunicados, actividades, actos, etc.).
 - aseguren la autonomía de los grupos, de manera que se coordina quien quiere y/o puede, sin forzar a nadie, al ser una decisión soberana de los mismos grupos.
 - faciliten la práctica de la solidaridad entre ellos, porque no debemos olvidar que es la principal herramienta del cambio social.

¿Quién asiste? Personas elegidas por la asamblea, llamadas portavoces o representantes o delegadas, que muevan la información en dos sentidos (del grupo al resto de grupos y del resto de grupos al grupo) y con un cierto margen de maniobra si han de tomar algunas decisiones que, eso sí, siempre deberán ser refrendadas a posteriori por las asambleas para que sean válidas.

Un ejemplo de este proceso fue la huelga de profesores en la comunidad de Madrid en 2011, donde cada centro escogía representantes que llevaban a la asamblea general o coordinadora, los acuerdos tomados en sus asambleas respectivas

JUEVES 3 NOV (día de Huelga), 10:00

**ASAMBLEA GENERAL
DE REPRESENTANTES
DE PROFESORES**
Convocada, organizada y moderada
por los Representantes de los Docentes.

IES Gómez Moreno

Junto a metro San Blas. Avda. de Hellín, 9. Madrid.

Se invita a asistir a representantes del Sindicato de Estudiantes
y de la universidad, a todos los sindicatos y plataformas,
y a cualquier profesor o maestro a título individual.

Cualquier novedad se publicaría en el tablón: www.redverde.org.es

- Las **portavoces** tendrían que cumplir dos requisitos:

- Revocables en cualquier momento por quienes las han elegido (si lo hacen mal) (5).
- Duración limitada (si lo hacen bien) para practicar la rotación que, en definitiva, impulsa la responsabilidad y la capacitación de las personas asociadas.

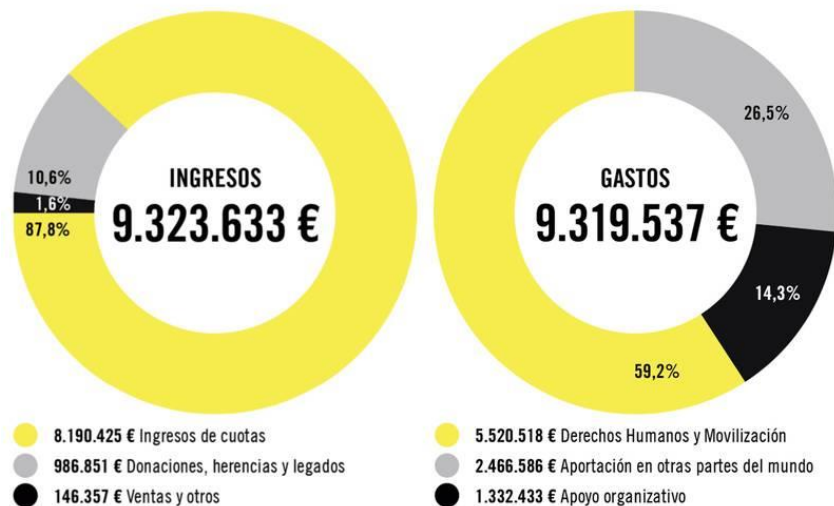
Estos dos requisitos representan la diferencia fundamental entre Horizontalidad y Verticalidad, entre D. Directa y D. Representativa. De hecho, al ir eligiendo las representantes cuando se necesitan, vendría a ser como una especie de “*campaña electoral permanente*” frente a una esporádica cada 4 años.

- Tener en cuenta la existencia de diferentes **tipos de organismos** de coordinación:
 - Territoriales: a nivel local, comarcal/provincial, autonómico, estatal, continental, mundial.
 - Temáticas: en sanidad, educación, transportes, industrias, campo, etc.
 - Temporales o Permanentes: según la función del organismo; por ejemplo, la preparación de unas jornadas de formación entre diversos colectivos daría lugar a una coordinación temporal entre ellos, mientras que para grupos con mismos objetivos en diferentes territorios se precisaría una coordinación permanente.
 - Presenciales y/o en Red: la asistencia a las reuniones de coordinación podría hacerse de una u otra forma, o bien con una combinación de ambas,

3) La Financiación debe cumplir el criterio de la transparencia y ha de estar basada en cuotas y donaciones, actividades “éticas” (conciertos, comidas, etc.). Lo cual implicaría:

- Una rendición de cuentas periódica (mensual, trimestral, anual, etc.) y con algún tipo de auditoría por parte de algunos miembros elegidos por la asamblea.
- Sin subvenciones, que limitan la independencia y soberanía de los grupos porque, en general, “*nadie muerde la mano de quien le da de comer*”. Como regla general hemos de tener presente que cuantas menos subvenciones, más independencia. Tomemos como ejemplo a Amnistía Internacional, que en su web explican (6):

Como en el resto del mundo, en Amnistía Internacional España desarrollamos nuestro trabajo con absoluta independencia. No aceptamos subvenciones de gobiernos nacionales ni donaciones de partidos políticos para nuestro trabajo de investigación y campañas. De este modo preservamos nuestra imparcialidad y libertad de acción.



Ingresos y gastos de Amnistía Internacional España en 2015

- Siempre es recomendable que los gastos estén por debajo de los ingresos, de manera que las necesidades se acomoden al presupuesto, pues de lo contrario entraríamos en una situación de déficit. Para mantener la actividad del grupo, entonces habría que solicitar préstamos y endeudarse, con todo lo que ello implica de dependencia.

4) La **Práctica** nos ofrece varias oportunidades “*de oro*”:

- Vivir aquí y ahora lo que queremos para el futuro en cuanto a toma de decisiones y en cuanto a relaciones con otros colectivos. No hay que esperar a morir y alcanzar un *paraíso celestial* ni tampoco que una vanguardia o minoría iluminada nos guíe hacia un *paraíso terrenal*.

Es decir, la DD no es un objetivo a alcanzar. La decretamos como punto de partida de nuestro modelo de funcionamiento.

- La pedagogía hacia los demás, convenciendo mediante el ejemplo, sin imposiciones de ningún tipo, de manera que las asambleas puedan llegar a ser escuelas de ciudadanía para el aprendizaje de la DD.
- Lograr soluciones más creativas y eficientes a los problemas, porque en general 20 personas suelen ver más que una sola.

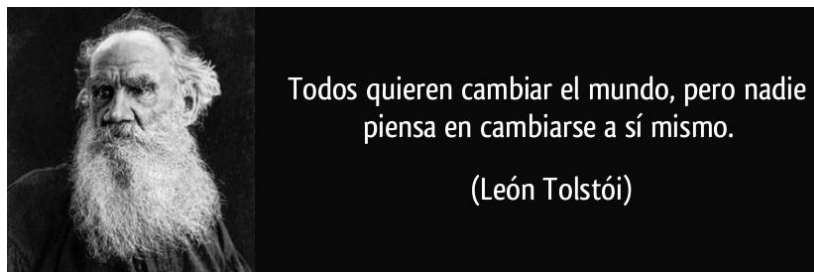


Ahora bien, esto es la teoría y al concretarlo surgen dificultades importantes debidas a:

- Una falta de divulgación sobre los conceptos de Horizontalidad y DD, tales como documentos, trabajos, libros, investigaciones, etc.

- Una falta de práctica sobre Horizontalidad y DD, ya que vivimos en un entorno de relaciones verticales y jerarquizadas, tanto en el trabajo, como en la escuela, la familia, instituciones, etc. Todo ello nos condiciona y hace que, cuando participamos en los grupos y colectivos, llevemos con nosotros una “mochila” personal que implica la aparición de importantes problemas:
 - reuniones largas (*muchas horas*)
 - pesadas (*no se avanza*)
 - poco participativas (*hablan pocos*)
 - ineficientes (*sin acuerdos claros*)
 - confusión (*no se sabe de qué se está hablando*)
 - actitudes negativas/pesimistas (*no podemos hacer nada*)
 - conflictos (*enfrentamientos*)
 - manipulaciones (*por grupos organizados*).
 - etc.

Toda esta problemática interna puede también llegar a ser causa de eliminación o desaparición de un movimiento social horizontal (recordar que ya hemos visto un primer motivo: la *asimilación o integración* por parte del sistema).



- Pero, afortunadamente, hay soluciones y conocimientos “*técnicos*” o herramientas que, junto a la práctica, permite superar estas dificultades.



- (1) <http://abusospatronales.es/casos-de-abusos-patronales/precarios-sin-derechos-laborales-captan-socios-para-ongs/>
- (2) <http://www.elperiodico.com/es/noticias/economia/conflicto-por-despidos-ccoo-acaba-huelga-3291567>
- (3) <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2013/11/06-Realidad-tejido-asoc.-ptos.-fuertes-y-d%C3%A9biles.pdf>
- (4) https://es.wikisource.org/wiki/Discurso_del_Subcomandante_Marcos_%22Mandar_obedeciendo%22
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/Consejo_ obrero
- (6) <https://www.es.amnesty.org/quienes-somos/quien-financia-nuestra-labor/>

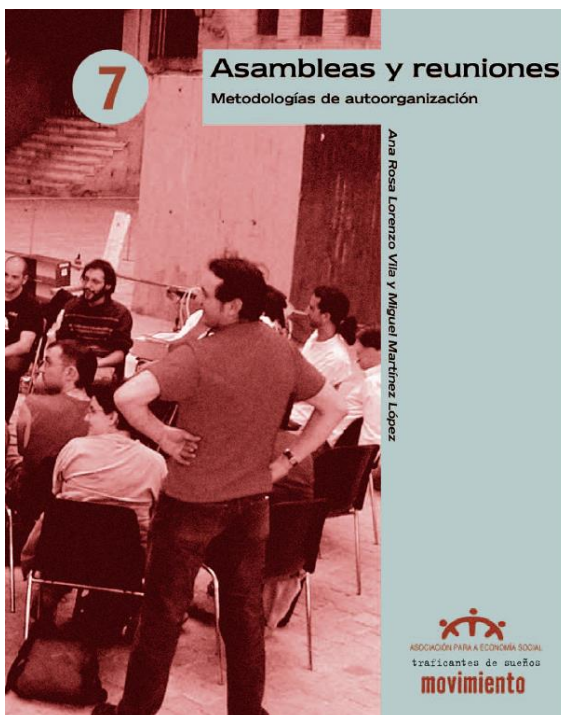
8.2. SOLUCIONES / HERRAMIENTAS

Para redactar este apartado, nos hemos basado en el (a nuestro parecer) excelente libro titulado “*Asambleas y reuniones. Metodologías de autoorganización*”, editado por **Traficantes de Sueños** y escrito por **Ana Rosa Lorenzo Vila y Miguel Martínez López**, que se puede descargar gratuitamente. Recogemos la reseña publicada en su web [\(1\)](#):

Las organizaciones democráticas de base asamblearia se encuentran con numerosas dificultades a la hora de desarrollar colectivamente el trabajo de discusión, análisis, evaluación, coordinación o toma de decisiones.

Este libro presenta un conjunto coherente de propuestas técnicas para superar estas dificultades. Desde los pasos a seguir en la preparación de las reuniones hasta las dinámicas de evaluación, se describen diversas técnicas adaptadas a las características de los distintos grupos: cómo moderar, modelos de comunicación, tipos de reunión según los objetivos, cómo mejorar la participación, etc.

Esta caja de herramientas metodológicas responde a las necesidades de las empresas cooperativas y de todo tipo de asociaciones, instituciones y organizaciones autogestionadas preocupadas por mejorar la organización de sus asambleas y reuniones cotidianas.



8.2.1.- REGLAS DEL JUEGO

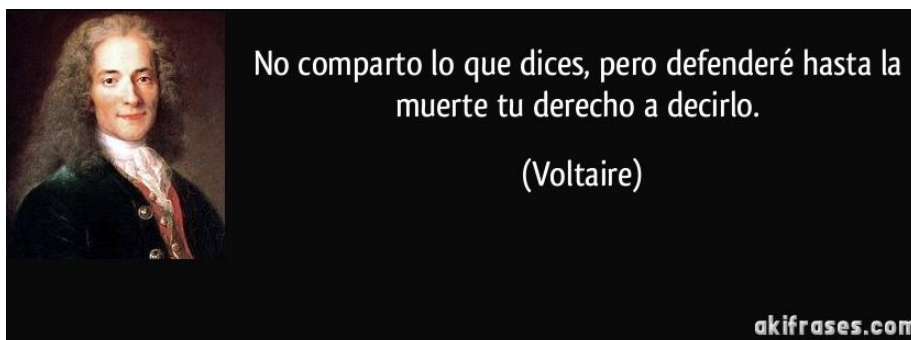
¿Cuáles son las “*reglas de juego*” o las normas que deben asumir los participantes de un proceso horizontal si queremos mejorar la dinámica asamblearia? Básicamente, serían tres:

1) Igualdad de todas en derechos y en deberes:

Al decir *Igualdad* entendemos que nadie debería sentirse superior ni inferior a los demás, lo cual es fácil de decir porque hay personas con fuertes “egos” que se creen superiores y otras, por el contrario, bien por timidez o inseguridad, se sienten inferiores.

Al decir “*Derechos*”, nos referimos a dos esenciales:

- Participación: por ejemplo, en la elaboración de los puntos del Orden del Día de la asamblea.
- Libertad de expresión: también fácil de decir, pero a veces ocurre que si alguien opina lo contrario que otra, se pueden empezar a generar antipatías y malos rollos. Hay que comprender que este derecho no sólo es para una, sino también para las demás aunque piensen diferente. Todo ello nos lleva a tener que argumentar con fundamento. En palabras de Voltaire:



Al decir “*Deberes*” entendemos, básicamente, un comportamiento respetuoso con los demás.

2) Todo ello en un clima de cooperación, sin competitividad, en donde no hayan ganadores ni perdedores, sino personas amigas y compañeras.



Ni perdedoras ni ganadoras

3) Es fundamental reducir al máximo las tensiones y los disgustos. Para ello, es deseable evitar:

- La ridiculización de las posturas contrarias
- Las interrupciones cuando alguien tiene la palabra
- Las personalizaciones y/o los ataques personales (*piques*)
- Los monopolios de la palabra
- Los insultos, gritos, broncas, intervenciones agresivas, etc.
- Que hayan vencedoras y vencidas, porque a las primeras se les puede subir a la cabeza y a las segundas, les puede aparecer la frustración y marcharse.



Los gritos
demuestran falta de
argumentos inteligentes.
Solo grita quien no tiene
recursos mentales para hablar.
Los gritos
son una imitación de ladridos,
rugidos o ruidos animales;
manifiestan ira y temor,
nunca razon.
Una persona que grita
o es violenta
pierde todo su
encanto y atractivo.

8.2.2.- EL CONTEXTO

Un elemento importante para desarrollar correctamente las asambleas es considerar el contexto en el que se desarrollan, pudiendo influir de manera notable el tipo de personas que lo conforman (por ejemplo, periodistas y maestros tienden a hablar mucho, técnicos e informáticos, menos), si hay o no conflictos internos no resueltos (fácilmente aparecerán la agresividad y las tensiones), o bien, si hay factores externos (por ejemplo, la falta de recursos para sacar adelante el proyecto, fácilmente se generará estrés y nerviosismo).

Otro aspecto clave a considerar por parte de un colectivo horizontal es que la asamblea es un elemento más en la toma de decisiones a lo largo del tiempo, fundamental, pero no el único. Existen otras formas de participación y decisión que complementan a las asambleas, como vemos a continuación.

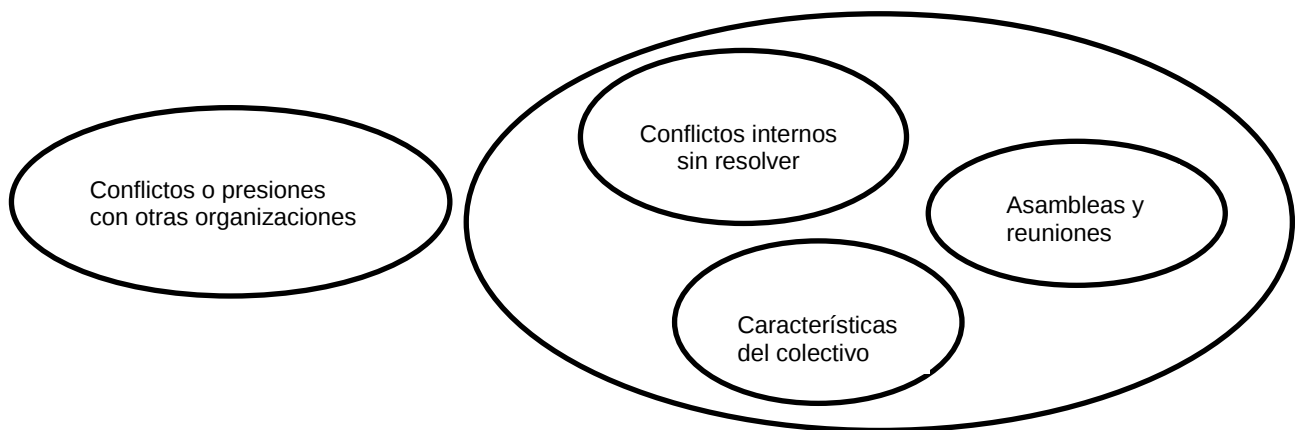
En primer lugar, hay una serie de elementos previos y esenciales a su celebración:

- La elaboración del Orden del Día (OD) es el primer paso. Hay que recordar con antelación a los miembros del grupo que cualquiera que desee hablar de un tema en la próxima reunión, lo comunique a la(s) persona(s) que lo redactan.
- El siguiente paso es difundir el OD entre los miembros del colectivo, con el fin de ir pensando si hay que decir algo, evitando las improvisaciones que tanto tiempo hacen perder a las asistentes.
- Si hay temas complicados o complejos, puede ser útil realizar antes debates abiertos para ir acercando posturas con el fin de elaborar ponencias o propuestas a la asamblea.
- Finalmente y sobre puntos concretos, se pueden reunir diferentes comisiones de trabajo específicas que hayan sido formadas para abordarlos.

Así pues, realizado este trabajo previo, con temas pensados y debatidos, se conseguirá una mayor agilidad de la asamblea.

Una vez realizada la asamblea, vienen los elementos posteriores, que son dos:

- Llevar a cabo los acuerdos tomados.
- La posterior revisión y control de los mismos en la siguiente asamblea si se considera necesario.



8.2.3.- OBJETIVOS DE LAS REUNIONES Y ASAMBLEAS

A la hora de desarrollar una asamblea o una reunión, conviene tener presente tres importantes objetivos:

1) La Eficacia, consistente en "*la capacidad para obrar o para conseguir un resultado determinado*" y que no debe confundirse con Eficiencia, definida como "*la capacidad para lograr un fin empleando los mejores medios posibles*", de manera que se puede ser eficaz (logrando objetivos) y no eficiente (al usar muchos recursos para conseguirlos). Lo óptimo sería ser eficaz y eficiente y aplicado a las reuniones, significaría:

- Tratar todos los puntos del orden del día
- En el tiempo prefijado, es decir, saber inicio y fin de la asamblea, teniendo en cuenta que cada persona tiene su agenda y que a partir de dos horas aparece el cansancio. Además, se evitan las manipulaciones de última hora en las que quedan pocos asistentes al haberse ido yendo la mayoría de ellos.

EFICIENCIA	ALTA	MUY EFICIENTE POCO EFICAZ Administra bien los recursos, pero no llega a los objetivos	MUY EFICIENTE MUY EFICAZ Llega a los objetivos y administra bien los recursos
	BAJA	POCO EFICIENTE POCO EFICAZ No llega a los objetivos ni administra bien los recursos	POCO EFICIENTE MUY EFICAZ Llega a los objetivos sin medir los recursos para alcanzarlos
EFICACIA			
		BAJA	ALTA

- Tomando buenas decisiones, o sea, que sean razonables y que se puedan llevar a cabo. De poco sirve si tras haber completado el OD, en el tiempo previsto, los acuerdos no se realizan, dando la sensación de perder el tiempo. Recordemos a este respecto la fábula de Lope de Vega "El cascabel y el gato" (2), en donde es más fácil decidir algo que hacerlo.



¿Quién le pone el cascabel al gato?

2) La Participación Democrática

Seña de identidad para cualquier asociación que se precie en ser horizontal. Sin ella, desvirtuamos lo que pretendemos y no es fácil, pero es posible hacerlo. Para conseguirlo, hay que tener en cuenta varios aspectos:

En primer lugar, hay que escuchar todas las opiniones, lo que implica hacer una "Escucha Activa"; es decir, hemos de asumir siempre la posibilidad de cambiar de opinión ante otros argumentos que pensemos están más fundamentados que los nuestros. Ello supone:

- Fomentar las aportaciones de todas, a veces trabajando en pequeños grupos alrededor de 5 personas, donde es más fácil vencer la timidez y expresarse; en otras ocasiones, cediendo la palabra a alguien que no haya intervenido o lo haya hecho pocas veces.
- En general, tomar las decisiones por Consenso (3). No es fácil, pero tiene grandes ventajas, como pueden ser que las soluciones están más elaboradas y que los grupos se cohesionan más. A veces, puede ser un problema cuando aparecen bloqueos por parte de alguien. En una situación así, puede ser conveniente aplazar la decisión si puede esperar y si no, realizar una votación, en cuyo caso siempre hay que respetar a la minoría no forzándola a asumir el acuerdo, pero a cambio, ésta no ha de ir en contra y pueden replantear el tema cuando consideren.

Este aspecto es muy interesante porque en ocasiones una mayoría puede equivocarse y con el tiempo, adoptar la decisión defendida en su momento por la minoría.



3) Un ambiente cordial

Hay que procurar que las relaciones personales entre los miembros del colectivo sean cordiales y amigables, de manera que el compañerismo y, en definitiva, la solidaridad se vaya tejiendo y avanzando en el día a día.

Ello va a significar el tener presente el respeto mutuo y que, cuando aparezca algún conflicto o fricción, se gestione de manera favorable, mediante la calma, algo de humor, descansos, etc.



Elementos que favorecen este buen ambiente es la realización de actividades que tengan poco o nada que ver con las tareas del grupo, como comidas o cenas, excursiones, fiestas, etc. Algo que permita conocer otras facetas de las personas y no sólo la visión del trabajo en la asociación. Suele ir en la dirección contraria el escuchar frases del tipo *"yo no vengo aquí a buscar amigos sino a trabajar por los objetivos del grupo, porque mis amigos los tengo fuera de aquí"*. Evidentemente hay que respetar esta opción, pero no es la más favorable para tejer solidaridad.

Estos tres aspectos (*Eficacia, Participación, Cordialidad*) son unos buenos indicadores de la marcha de las asambleas. Hay que pararse de vez en cuando y preguntarse: *¿somos eficaces? ¿hay participación? ¿hay cordialidad entre nosotras?* Lo cual significa que de tanto en tanto es muy conveniente hacer evaluaciones periódicas en las asambleas para tratar estos temas.

8.2.4.- PREPARACION de ASAMBLEAS y REUNIONES

Las asambleas y las reuniones han de prepararse, es decir, supone una reflexión previa, porque sin ella no se entienden bien los problemas, se improvisa, se divaga, se alargan los temas y luego no hay tiempo suficiente para tratarlos. Así el grupo se vuelve ineficaz, comienza el cansancio y la sensación de que no se avanza, perdemos el tiempo, etc., nos desanimamos y finalmente, nos vamos.

¿Cómo se prepara adecuadamente una asamblea o reunión? Es conveniente considerar cuatro elementos:

1) La convocatoria y el orden del día

Hay que procurar hacerlo con la suficiente antelación, cuándo tendrá lugar la asamblea, el sitio, qué puntos se van a tratar, con el fin de evitar ir a ciegas a la reunión y empezar a improvisar y a divagar.

Para ello es importante señalar el objetivo de cada punto (si es informar, decidir, debatir...) y el tiempo asignado.

Es conveniente también agrupar temas parecidos, empezando por los más sencillos. Así se avanza y se logra la sensación de que vamos bien.

Si los temas son complejos o delicados, es recomendable tratarlos en grupos pequeños para que el máximo de personas pueda dar su opinión y, luego en el plenario, poder llegar a acuerdos.

2) El tiempo de duración de las reuniones

Muchas veces sabemos cuándo empieza una reunión, pero no cuando acaba y esto genera problemas individuales, pues cada persona tiene su agenda y su tiempo que es limitado. Es importante entonces indicar en la convocatoria del orden del día la hora de finalización de la reunión.

Por regla general, las reuniones y asambleas no deberían sobrepasar las dos horas. Más allá aparece el cansancio y las ganas de acabar cuanto antes, pudiéndose tomar entonces decisiones poco elaboradas.

¿Qué hacer si hay muchos temas? Pues descansar cada dos horas o cada dos y media y que nos sirvan para estirar las piernas, ir al baño, tomar un café, fumar un cigarrillo, charlar tranquilamente. De esta forma recuperaremos la atención y podremos reanudar en buenas condiciones la marcha la asamblea.

3) El tamaño óptimo del grupo

Para tomar acuerdos de forma ágil, participativa y en un buen ambiente, el número óptimo suele estar entre 5 y 10 personas (4).

Con tres, el consenso es difícil al aparecer muchas veces la situación de 2 contra una (por eso, el hecho de que sean 3 las personas que controlen las cuentas de una asociación es una buena razón para dificultar el acuerdo y realicen desfalcos).

Con cuatro, aparecen enseguida las dobles parejas y dos conversaciones simultáneas.

Con más de diez personas, es muy fácil la formación de subgrupos, cada uno con su propia conversación, de manera que en esta situación, es conveniente elegir una persona que modere la reunión.

En la figura adjunta podemos ver una comparativa entre grupos pequeños y grandes, cada uno con pros y contras. Por tanto, el tamaño óptimo ha de estar entre un grupo no muy pequeño ni muy grande.



4) La organización del Espacio

Juega un papel importante que repercute en la comunicación entre las personas asistentes y en la posible "autoridad" que pueda desarrollarse: si hay o no tarima, tipo de mesas y de sillas, etc.

Aparecen dos modelos: uno, el unidireccional para cientos de personas y el otro, el multidireccional para una comunicación en cualquier sentido.

En cuanto a la ubicación de las asistentes también es conveniente que sea de tipo circular o elíptico para que todas las personas se vean, favoreciendo así la participación. Recordemos "la leyenda del rey Arturo y sus caballeros" que se sentaban alrededor de una "mesa redonda" en la que debatían y para que todos fueran iguales a la hora de exponer sus opiniones (5).



En función del tipo de reunión, se puede emplear una mesa central para facilitar el trabajo, con apuntes, documentos, etc. Sin ella, hay que tener presente que entonces se facilita la expresión corporal.

Otro aspecto a considerar es procurar estar todos los presentes al mismo nivel: sentados (con sillas similares o en el suelo), o bien, de pie

Finalmente es importante que el espacio permita la concentración de los asistentes, de manera que no hayan ruidos, los móviles en silencio, etc.

8.2.5. TIPOS DE REUNIONES y TEMAS

En función de los objetivos, se convocan reuniones para hablar de determinados temas, pudiéndose distinguir hasta cinco diferentes:

a) Información:

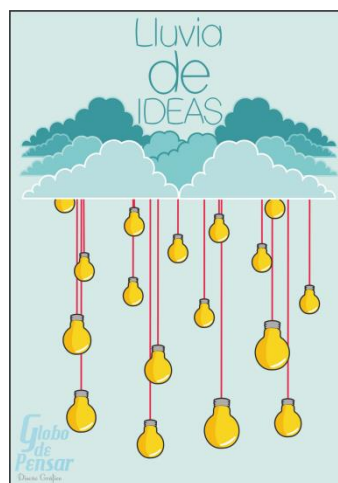
Una reunión o un punto del orden del día informativo se plantean para proporcionar datos sobre un tema que sea del interés del grupo. Para ello es conveniente:

- Hacer una exposición resumida con un posterior turno de preguntas.
- Informar de lo informal, como las sensaciones percibidas por quienes tienen los datos, el espacio donde se han recabado, etc., todo ello para disponer de información complementaria que ayudará a comprender mejor la situación.
- verificar que la información es recibida por parte de quien trasmite y es entendida por los asistentes, mediante alguna pregunta o comentario.
- usar proyectores si el tema es complejo porque ayudarán a la claridad del tema.
- generar información previa (documentos), sobre todo para grupos grandes, que ayudarán a prevenir rumores, evitando confusiones y malos entendidos.

b) Generación de ideas:

Ante un problema más o menos complejo, a veces es interesante buscar soluciones mediante una "tormenta o lluvia de ideas" (brain storming). Para ello, hay que considerar dos aspectos:

- se interviene para exponer una idea o por "asociación" de otra que acaba de surgir y nunca para criticar. El debate vendrá después.
- la gente debe sentirse cómoda y sin autocensura para que pueda expresar lo que pase por su imaginación.



c) Debate:

Antes de tomar una decisión, es fundamental realizar un debate previo. Para ello:

- hay que poner en común las diferentes opiniones con sus argumentos
- realizar ruedas de opinión donde todos puedan expresarse o bien, trabajar en pequeños grupos de opinión similar para reforzar o modificar argumentaciones.
- adoptar por parte de todas las personas presentes una actitud de escucha activa; es decir, contemplar la posibilidad de cambiar de opinión ante razonamientos mejor fundados.

d) Toma de decisiones:

A la hora de decidir es recomendable buscar siempre el consenso, pues evita el conflicto al ser una decisión muy trabajada y en la que están implicadas todas las personas.

Si no es posible, habrá que ir a una votación por mayoría teniendo en cuenta que las alternativas sean claras y pocas, agrupando al máximo las que se puedan.

Una vez tomada la decisión hay que recordar que el acuerdo tomado vincula al grupo, no olvidando el respeto hacia las minorías que no se sienten identificadas.

Por último y como ya comentamos, las decisiones deben ser factibles, lo cual implica la elección de responsables encargados de llevarlas a cabo. No olvidar que un acuerdo sin responsables no sirve para nada, es una pérdida de tiempo que lleva a la frustración y a la impotencia del grupo.

e) Coordinación:

Son necesarias para establecer lazos de solidaridad entre redes y federaciones de grupos autónomos con objetivos comunes. Para ello, cada colectivo ha de elegir representantes que vehiculen la información en los dos sentidos (del colectivo, mediante el mandato otorgado, al resto y del resto de grupos al colectivo).

Es recomendable que la rotación de las personas delegadas lo sea por periodos no cortos, de entre 6 meses a 1 año, con el fin de adquirir un buen conocimiento, tanto de los temas tratados como de las otras personas representantes de los otros grupos.

También es recomendable que a la mitad del periodo (3 o 6 meses), la mitad de las representantes se renueve, con el fin de que las nuevas se adapten más fácilmente que si parten de cero.

Por último, las personas delegadas no deben olvidar que son revocables en cualquier momento por quienes las han elegido y que están obligadas a informar periódicamente a su colectivo

REUNION DE DELEGADOS

Abierta a todos los estudiantes

Lunes 22/10/2012

20:00 HS

Sede: EP 85

TEMARIO:

- Situación de la construcción del edificio (Comisión).
- Comienzo de las comisiones de trabajo.
- Participación y la situación actual de la educación (organización).

NO SE OLVIDEN DE TRAER SUS MANDATOS!

8.2.6. Moderar asambleas y reuniones

La moderación o la facilitación del desarrollo de las reuniones y asambleas es una tarea fundamental para la buena marcha de las mismas. La persona que modera debe recordar que su papel es facilitar la consecución de los objetivos del grupo (eficacia, participación y cordialidad). Para ello, deberá:

- Dinamizar la reunión controlando el tiempo, haciendo que las intervenciones se centren en el tema del que se está hablando, sintetizando las diversas propuestas, fomentando la participación, etc.
- No acaparar la palabra, ni favorecer una opinión frente a otras para no manipular la reunión.
- Intervenir sobre las formas (turno de palabras, avanzar en los argumentos, mediar en los conflictos,...), nunca sobre los contenidos, manteniendo una posición neutral, de ahí que una persona con intereses en los temas no puede moderar.

Y ¿quién modera? En reuniones normales, el criterio general tendría que estar basado en la rotación de sus miembros, con el fin de conocer el a veces difícil cometido que supone moderar para después, al estar en la asamblea, adoptar un comportamiento adecuado para ayudar a la persona que está ejerciendo la función al comprender su labor. Supone una autoregulación individual.

En reuniones complicadas, es recomendable elegir a una persona ponderada y con una cierta capacidad técnica conocida.

También es altamente recomendable que la persona que modera esté asistida por otra que vaya anotando las palabras pedidas para intervenir y una tercera para tomar el acta.



Finalmente, ¿cómo se modera? Sin pretender dar normas, es conveniente seguir estos pasos:

- Presentación de todas las personas asistentes a la asamblea.
- Repasar brevemente el orden del día.
- Recordar la función de la moderación solicitando la colaboración de las presentes.

- Presentar cada tema: el tipo (información, debate, decisión, ideas) y el tiempo previsto.
- Recoger todas las opiniones, animando a la participación, formando grupos, si es preciso. Para ello, procurará:
 - Evitar reiteraciones y monopolios de palabra.
 - Solicitar que cada persona hable por sí misma y no en nombre de "la gente" (no valen expresiones del tipo "como todo el mundo sabe", etc.)
 - Superar tensiones mediante notas de humor, el agradecimiento por la opinión dada, solicitar un poco de calma y si hace falta hacer un descanso, etc.
 - Alterar el turno de palabra por alusiones y por alguien que no haya hablado hasta entonces.
 - Controlar el tiempo para acabar a la hora prevista. Es muy útil además ante "revienta asambleas" o "personas distorsionadoras", el limitarles el tiempo de palabra.
- Resumir las propuestas, procurando el consenso.
- Aclarar el acuerdo y elegir responsables.

Puede verse como el moderar bien no es un trabajo fácil, que puede verse complicado ante las diferentes actitudes y/o roles que los participantes pueden desempeñar. ¿Existe entonces el participante ideal? NO. Todas las personas tenemos virtudes y defectos en nuestra participación en las reuniones. La clave está en identificar y reconocer para poder potenciar unas y corregir otros.

Veamos dos clasificaciones que nos pueden ayudar [\(6\)](#):

a) Galería de personajes:

- | | |
|------------------------------|---|
| - no está de acuerdo en nada | - se repite |
| - no escucha | - quiere ser simpática |
| - no se entera | - conversa, aparte, con otras participantes |
| - habla mucho | - se aburre y pasa |
| - no habla | - se altera |
| - no deja acabar | - quiere destacar |

Así pues, las actitudes básicas que las participantes deberían tener en cuenta para facilitar el desarrollo de las reuniones serían:

- La concentración y la atención a los temas y cuestiones tratadas.
- La escucha activa, mostrando interés y respeto por las opiniones de los demás.
- La claridad y la concisión en la aportación de las propias opiniones
- La disposición al diálogo, la voluntad de negociación entre las distintas opiniones y posturas, la voluntad de producir acuerdos y conclusiones.
- La actitud simpática y empática, la contribución activa a un buen clima relacional.

b) Clasificación de los Roles de las personas participantes

La positiva: Empuja hacia delante, busca el éxito del equipo y se involucra en el proyecto; contagia su entusiasmo al resto. La moderadora debe reconocerlo públicamente, buscando que sigan su ejemplo.

La crítica: Todo le parece mal pero no aporta soluciones; las compañeras son unas inútiles, ella es perfecta. Deteriora el ambiente de trabajo. Si sobrepasa cierto límite, la moderadora tendrá que llamarla la atención.

La discutidora: No está de acuerdo con nada, siempre defiende otra tesis. Pesada pero sin ánimo destructivo. Inconformista permanente, aunque busca el bien del equipo sólo consigue sacar a la gente de quicio. Hay que animarla a que piense en positivo, a que aporte soluciones prácticas.

La inoportuna: Hace comentarios desafortunados en el momento menos adecuado. Pesada, pero no tiene ánimo destructivo. Igual que la crítica, si sobrepasa cierto límite la moderadora le tendrá que llamar la atención.

La habladora: Nunca callada, discute aunque no entienda del tema, dificulta y alarga las reuniones, interrumpe permanentemente, impide que la gente se centre en la tarea. En las reuniones no se pueden tolerar sus interrupciones. Si hace falta se le llamará la atención.

La lista: Lo sabe todo, suele tener una preparación por encima de la media, aunque un conocimiento muy superficial y poco sólido. A veces sus aportaciones son oportunas, pero resultan cansinas. Habrá que animarla a que profundice algunas de sus consideraciones válidas.

La pícara: Se aprovecha del resto de las compañeras, pero lo hace de manera sutil y sus compañeras apenas se percatan. Su aportación es nula y termina deteriorando el ambiente de trabajo.

La rígida: Esquemas mentales muy consolidados, resulta muy difícil moverla. Sin flexibilidad para aceptar o considerar otros planteos. Una persona entregada al equipo que requiere paciencia y persuasión.

La reservada: le cuesta participar o no participa, a pesar de dominar la materia. Necesita un empujón. Si rompe la barrera inicial será un gran activo. Hay que animarla desde un principio a que participe en los debates.

La graciosa: Sus aportaciones profesionales son muy discretas pero relaja el ambiente y crea una atmósfera más cálida, contribuyendo a una mayor cohesión del equipo. Puede llegar a ser molesta. Hay que dejarla cierto margen, pero señalándole también unos límites.

La cuchicheadora: Se pasa las reuniones cuchicheando con sus compañeras, distrae a las compañeras, no se entera de los acuerdos y retrasa al grupo con preguntas sobre acuerdos ya tomados. Puede llegar a ser muy molesta. Si sobrepasa cierto límite la moderadora tendrá que llamarle la atención.

La despistada: No se prepara las reuniones antes de venir, y no sabe cómo participar hablando de temas que no se están tratando. La moderadora, debe llamarle la atención y situarle en el tema que se está tratando.

La organizadora: Clave dentro del equipo, preocupada porque las cosas funcionen, que se avance, superar dificultades y no perder el tiempo. Contar con ella, consultarla, realzar su papel (auténtico activo para el grupo).

La subempleada: Tiene asignada cometidos muy por debajo de sus capacidades. Termina por aburrirse y perder interés. Buscarle nuevas responsabilidades. Personas valiosas que no hay que dejar marchar.

La incompetente: Lo opuesto del anterior; los cometidos superan sus capacidades. Por no reconocer sus limitaciones asume nuevas responsabilidades que no sabrá atender, y terminará generando ineficiencias. Apoyarlo con otras compañeras y tener claro su techo de competencia.

En resumen, la marcha correcta de una asamblea es una corresponsabilidad entre la moderación y la colaboración (esencial) por parte de las asistentes que han de seguir las recomendaciones (sólo en las formas) de la persona que modera.

Roles dentro del equipo

➤ Dentro de un equipo de trabajo es fácil encontrar unos **roles muy característicos**, algunos positivos para el desempeño del equipo, mientras que otros pueden resultar muy negativos.

➤ Entre ellos se encuentran:

- **La persona positiva**
- **El crítico**
- **El discutidor**
- **El incordio**
- **El bocazas**
- **El listo**
- **El pícaro**
- **El cuadriculado**
- **El reservado**
- **El gracioso**
- **El organizador**
- **El subempleado**
- **El incompetente**

8.2.7. Asambleas numerosas (más de 40 personas)

Si llevar a cabo asambleas con 20-30 participantes tiene sus dificultades, hacerlo con 200 o 2000, éstas se multiplican. Veamos algunas de ellas:

- Se precisa un espacio amplio, con tarimas y equipo de sonido para que las asistentes puedan ver y oír a las personas que moderan y hablan sobre los temas en cuestión. Va a ser, por tanto, una comunicación fundamentalmente unidireccional.

- Como el tiempo es limitado, no es posible que todas las personas hablen, lo cual requiere autodisciplina por parte de las asistentes.
- Al haber tanta gente, existirá una variedad de intereses y opiniones, con lo cual el consenso no va a ser fácil y las intervenciones pueden ser dispersas.
- Además, los rumores pueden haber jugado un papel importante y dificultar los acuerdos.



Afortunadamente existen algunas herramientas que pueden ayudar. Por ejemplo:

- Envío y distribución de información escrita previa que debe ser clara y comprensible.
- Realización de debates previos en grupos de trabajo más reducidos que elaboren propuestas.
- Realización de encuentros (jornadas, conferencias, fiestas...) para estrechar los lazos entre las asistentes.
- Los temas del Orden del Día han de ser muy claros y si son pocos, mejor.
- La moderación ha de estar capacitada para su cometido. No vale cualquiera.
- Las personas que intervienen deberían presentarse (nombre, asociación, etc.) para conocimiento de los demás.
- Considerar la posibilidad de hacer asambleas de representantes, donde la participación será mucho mayor.

Es esencial que la reunión esté preparada. Para ello deberá convocarse con antelación suficiente (15 días o más) y habiendo elegido un local adecuado (tamaño del espacio, sonido, etc.) con espacios, tanto para trabajo en grupos como para descansos, los cuales permiten relacionarse.

Para más información al respecto, puede consultarse la "*Guía rápida para la dinamización de asambleas populares*" de Acampada Sol del 15M [\(7\)](#).

8.2.8. Tomando ACTAS

El acta de una reunión o asamblea es necesaria para plasmar el resultado del trabajo efectuado y además, para facilitar:

- El cumplimiento de los acuerdos que, como hemos visto, refleja la eficacia del colectivo.
- Conocer lo acordado por parte de quienes no asistieron y así continuar vinculadas al grupo.
- Recordar acuerdos anteriores, útiles en caso de volver a tratar temas pasados.
- El conocimiento de la evolución de un colectivo a lo largo del tiempo, útil para tener su historia.

Entonces, ¿quién toma el acta de la reunión? Por ley, la persona secretaria, aunque es aconsejable la rotación entre los miembros del grupo.

Y ¿qué debe incorporar un acta? Como mínimo debe incluir el orden del día, el número de los asistentes y los acuerdos tomados, los cuales deben ser claros y releídos para que no hayan dudas posteriores.



Puede ampliarse un acta si se añaden las diferentes propuestas y votaciones que hubieran tenido lugar en determinados puntos.

Finalmente y sólo en temas muy complejos, se realizará la transcripción literal previamente grabada.

Una vez tomadas las actas hay que guardarlas de manera que estén al alcance de todos los miembros del colectivo para su consulta, siendo aconsejable el disponer de una copia de seguridad en otro lugar distinto al habitual. La privacidad conllevaría que no den a conocer más allá del grupo o asociación.

8.2.9. Actitudes positivas de las personas participantes

Ya hemos comentado que para el buen funcionamiento de la asamblea es esencial la colaboración de las asistentes. Apuntamos algunas actitudes más:

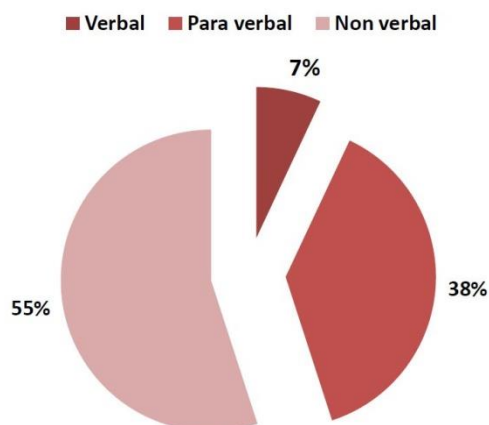
- Facilitar la participación animando a hablar a quienes lo hacen poco, cediendo el turno ante quien no ha intervenido y escuchando con interés a quien tiene el turno de palabra
- Mediar en los conflictos que se presenten mediante el humor y la distensión, facilitando la exposición de posturas en un marco de respeto mutuo y poniendo de relieve los puntos de coincidencia.
- Estimular las aportaciones de las demás asintiendo y, si no, animando a explicar mejor la idea.
- Dinamizar ayudando a superar los silencios al proponer nuevas ideas o métodos.
- Mejorar la información disponible aportando y/o preguntando.
- Manifestar las opiniones hablando en primera persona:
 - “*Pienso que es mejor esta opción*” en vez de “*esta opción es mejor*”
 - No usar el plural para expresar lo que se piensa individualmente, evitando el “*todos sabemos que esto no funciona*” o “*la gente no acudirá*”, etc.
- Ordenar ideas tomando notas, resumiendo, enunciándolas, etc.

8.2.10. LA COMUNICACION

Ya vimos en el apartado 6.4.17 que la comunicación entre las personas está compuesta por información verbal que representa un 7% de lo transmitido y un 93% restante, no verbal, la cual a su vez se descompone en un 55% con el cuerpo (gestos, posturas, expresión facial, etc.) y un 38% con la voz (intensidad, tono, etc.).

Ocurre con frecuencia en las organizaciones que sólo se presta atención a la primera de ellas, haciendo como si la segunda no existiera. Grave error, porque puede ser una importante fuente de conflictos.

En ocasiones, las relaciones interpersonales en el seno de las organizaciones pueden contener problemas de comunicación. Por ejemplo, algunas personas impulsoras se quejan de la “*falta de participación*” del resto de socias y de que “*no se dice realmente lo que se piensa*”; mientras que otras prefieren la mínima comunicación que no perturbe la gestión de las personas responsables. Por



otro lado, algunas se quejan de la "*manipulación informativa*" por parte de la gente más documentada, mientras que otras sienten alivio porque existan esas personas más especializadas y conocedoras de los temas.

Ya vemos que no es un tema fácil porque mal gestionado puede dar lugar a roces y tensiones que generen malestar. En general, hay tres aspectos que convendría tener presente y que responden a las preguntas "*¿qué, cómo y para qué se comunica en el interior de una organización?*":

a) se debería transmitir, principalmente, información objetiva y opiniones para lograr una comunicación fluida, abierta y plural para tomar decisiones democráticas;

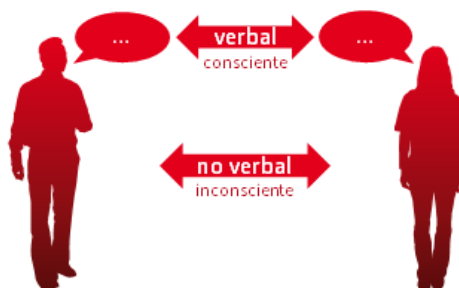
b) se debería hacer con precisión y eficacia, y en doble sentido, de ida y vuelta (feedback) entre quien la trasmite y quien la recibe, teniendo en cuenta que detrás de lo que no se comunica, pueden haber malestares emocionales y luchas de poder.

c) se debería comunicar lo suficiente para tomar las mejores decisiones que convengan a la organización, pues muchas veces en la base de los conflictos interpersonales e intraorganizativos puede haber un problema comunicativo.

Así pues, deberíamos considerar al mismo nivel la importancia de la comunicación de sentimientos y emociones en el día a día y que se hace de varias maneras: con los movimientos del cuerpo y los diferentes modos de hablar, pero también con la organización del espacio y la organización de los canales informativos.

Las herramientas de la IE pueden ayudar mucho en las discusiones y conflictos que se presenten, reconduciendo las situaciones desagradables de manera satisfactoria.

Toda comunicaciónes
2 conversaciones



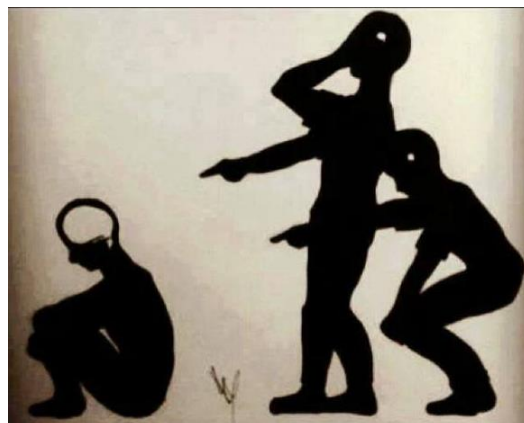
www.elartedepresentar.com

Podemos señalar ahora cuatro situaciones que constituyen un repertorio de "estrategias comunicativas de poder", que producen efectos de dominación a través de ciertos modelos:

a) La violencia simbólica

Es un proceso comunicativo donde alguien con autoridad logra imponer significados como legítimos, ocultando las relaciones de fuerza que permiten esa imposición. Por ejemplo, cuando:

- se usa el modo colectivo (*nosotros, todos, esta cooperativa, etc.*) para imponer las ideas particulares de una persona.
- se define la realidad ocultando temas relevantes, seleccionando de un modo arbitrario la información que sólo llegó a unas pocas personas.
- se estigmatiza y estereotipa a individuos y sus caracteres como estrategia de desvalorizar sus ideas, por ejemplo, diciendo "*el gordo*", "*la bollera*", etc.
- se dirigen burlas, insultos, desvalorizaciones, acusaciones y agresiones simbólicas de todo tipo.
- no se permite hablar o conversar a otras personas, mediante interrupciones, cortes, ruidos o prohibiciones.



b) Los argumentos de autoridad

Serían aquellas afirmaciones que surgen en un proceso de discusión con el fin de reforzar la autoridad de quien habla por medio de referirla a una autoridad superior pero indiscutible, de la que emana el valor de la primera. Este tipo de dominación comunicativa es muy frecuente con el

uso de referencias y apoyos en la ciencia, en la ley, en la costumbre o en cualquier afirmación que se presente como indiscutible y dogmática ("estoy *totalmente seguro*..."). Otro ejemplo sería la insistencia en tener la última palabra.

c) Contradicciones y paradojas

Las contradicciones pueden revelar estrategias de adaptación a cualquier situación adversa, afirmando una cosa primero y la contraria después, con la misma intensidad y sin rubor ni mención del cambio, o bien, ser síntomas de la capacidad de imponer una opinión a pesar de la inconsistencia de la argumentación.

Un caso específico de contradicciones lo constituyen las paradojas, entre las cuales distinguimos las que se usan para colocar a ciertas personas ante alternativas en las que siempre pierden: "sé espontáneo", "te ordeno que no me obedezcas", "debes actuar por ti misma", "si hablas no hay quien te aguante y si no hablas no sé lo que piensas", "todo esto que digo no tiene sentido, no me hagáis caso", etc.

d) El silencio y la comunicación no verbal

La incomunicación puede tanto mantener situaciones de dominación como crearlas, según en qué momentos y cómo sea manejada. Por ejemplo:

- el secreto, guardarse información y monopolizarla, son las formas genéricas que se pueden producir estratégicamente en la organización (en base a objetivos de beneficio privado).
- los sobreentendidos y los malentendidos constituyen otro tipo de "silencios" que pueden comunicar las relaciones de dominación implícitas.
- las posiciones espaciales, sobre todo ante las mesas de reuniones o asambleas ("presidiendo"), pueden también comunicar valores añadidos a la información de quien adopta esas posiciones dirigistas o privilegiadas (visibles y desde las que se puede ver), facilitando su probabilidad de ser impuesta por encima de otras.
- El uso del cuerpo, los gestos y la vestimenta también pueden ser controlados en vistas a reforzar expresivamente las argumentaciones enfrentadas (con golpes en la mesa, por ejemplo).



El lenguaje no verbal y la comunicación a través del espacio

Por su carácter de comunicación frecuentemente implícita, los gestos corporales pueden tanto favorecer la expresividad de los mensajes (reforzando a las expresiones verbales, por ejemplo, con ilustraciones icónicas de las descripciones, con mayor atracción de la atención ajena mediante sonrisas o miradas, etc.), como crear conflictos latentes ante la falta de respuestas hacia gestos manifiestos (caras de aburrimiento o miradas perdidas ante una exposición muy larga, gestos de hambre y sueño en una reunión muy prolongada, mímica agresiva e insultos con las manos, etc.).

El lenguaje del cuerpo no es el único lenguaje no verbal con connotaciones sociales y culturales. La vestimenta (formal, informal, cara, distinguida, sencilla, descuidada, etc.) y la organización del espacio (decoración, mesas, tamaño, instrumentos, distancias personales, etc.) son dos lenguas también muy poderosas.

Dentro de esta última, podemos detenernos en el estudio de las distancias interpersonales y sociales, en general, y de la proximidad espacial entre los miembros de un grupo, específicamente. Tanto con los gestos corporales no verbales como en las distancias y modos de ocupar el espacio, las variaciones entre sociedades, grupos y situaciones de la evolución de un grupo, pueden oscilar de forma copernicana. Por ejemplo:

- La distribución del mobiliario (sillas, mesas, tabloneros, etc.) puede concebirse como fija o móvil según los grupos y las circunstancias.

- Ciertos espacios favorecen la comunicación, la discusión y los sentimientos de comodidad en la situación de grupo, donde hay por ejemplo, alfombras, amplio alumbrado natural, etc., mientras que otros favorecen el aislamiento, como la división en pupitres individuales o las tarimas.



Mientras que los espacios circulares favorecen la comunicación, los rectangulares con tarimas, no

- Los acercamientos o distanciamentos personales a la mesa de discusión pueden estar comunicando, entre otras cosas, el mayor o menor interés por el debate. En algunos grupos encontramos que la propuesta de crear un espacio lo más simétrico posible y favorecedor de la creatividad mediante sillas en redondo sin mesa en el medio, provocaba rechazos y angustias por carecer de un soporte en el medio (protector, mediador, cómodo para escribir, etc.).

- Estar de pie o sentada también está ligado a unas reglas en cuanto a la distancia mutua que se establece, marcando barreras entre la intimidad (tocarse mutuamente, por ejemplo), las situaciones de conversación informal (de pie, con un metro aproximado de distancia y con mucho movimiento del cuerpo) y las situaciones de trabajo (sentados, con varios metros de distancia y con el cuerpo rígido).

La combinación de distancias, posturas y espacios de discusión, y el cambio periódico de la organización espacial pueden implementarse como medidas prácticas de mejorar las atmósferas afectivas de comunicación. Las técnicas que se emplean para observar y vivenciar el cuerpo y el espacio abarcan desde el entrenamiento de la sensibilización y las terapias grupales como los psicodramas, hasta dinámicas más estratégicas y juegos eventuales (por ejemplo, en los intermedios de asambleas) donde se busque el cambio grupal mediante prácticas de contacto, de expresión de humor, de reuniones sin sillas o sin mesa, etc.

8.2.11. LA EVALUACION DE LAS REUNIONES

Es conveniente, de tanto en tanto, hacer una evaluación de la marcha de las reuniones del grupo. Ello permite una mejora continuada del colectivo al realizar un ejercicio de reflexión sobre la práctica que se viene llevando a cabo y es útil para identificar fallos, aciertos y mejoras, contrastando las diferentes percepciones de las personas del grupo. Es como un espejo en el que nos podemos mirar y ver como lo estamos haciendo.

Una manera de llevarlo a cabo sería hacerlo al final de la asamblea (si es corta), tomando notas para después o en una especial para tratar el tema. Habría que hacer una rueda de opinión de intervenciones breves con lo mejor y lo peor y sin llegar a acuerdos o bien, en grupos reducidos evaluamos pros y contras. Finalmente tomamos los acuerdos para ponerlos en práctica.



¿Qué es conveniente evaluar? Las diferentes fases por las que pasa la asamblea: la preparación (convocatorias, el orden del día, el espacio), las actuaciones de la "mesa" (moderación, turno de palabras, actas) y las asistentes. Finalmente, los objetivos del grupo (eficacia, participación y cordialidad)

8.2.12. EJERCICIO/TALLER

Estas técnicas que hemos apuntado permiten hacer un sencillo ejercicio o taller de una hora y media de duración. Podemos escoger un tema único como punto del orden del día. Por ejemplo, *¿Cómo cambiar el mundo desde una perspectiva personal-individual?*, *¿Cómo “concienciar” a nuestros/as conciudadanos/as?*, *¿Cómo promocionar el transporte público?*, *¿Cómo construir una cooperativa de consumo?*, *¿Cómo organizar un ciclo de conferencias?*, etc.

Para ello, haríamos lo siguiente:

- Elegimos la "mesa" de la asamblea y nos reunimos por grupos reducidos. 5'
- Hacemos una "lluvia" de ideas. 15'
- Debatimos con pros y contras cada idea. 25'
- Tomamos acuerdos, buscando el consenso. 15'
- Elegimos delegadas que expliquen la postura del grupo en el plenario. 5'
- Por último, debatimos y tomamos las decisiones finales en la asamblea. 25'

- (1) <https://www.traficantes.net/libros/asambleas-y-reuniones>
- (2) <https://sinalefa2.wordpress.com/fabulas/quien-le-pone-el-cascabel-al-gato-lope-de-vega/>
- (3) <http://es.wikihow.com/llegar-a-un-consenso>
- (4) <http://cursoseducadores.blogspot.com.es/2012/11/dinamica-de-grupos-tamano-del-grupo.html>
- (5) <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=204346>
- (6) <http://slideplayer.es/slide/3315660/>
- (7) <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-la-dinamizacion-de-asambleas-populares/>

TERCERA PARTE

9. DESOBEDIENCIA CIVIL

Al principio del capítulo anterior apuntábamos dos motivos por los cuales un movimiento social horizontal podía desaparecer como tal en sus funciones: (a) la asimilación o integración por el propio sistema a quien decía combatir y (b) la incapacidad de sus miembros en hacerlo funcionar debido principalmente a los conflictos internos que pudieran aparecer en su seno.

En este capítulo vamos a comentar un tercero: la marginación y/o la criminalización por parte del poder ante la opinión pública mediante campañas mediáticas y, llegado el caso, el empleo de la represión contra sus miembros y sus bienes.

Empezaremos con un repaso histórico para seguir con ejemplos actuales y, finalmente, argumentar en favor de la utilización de la desobediencia civil como herramienta fundamental, aunque no única, en la acción social del siglo XXI, lo cual va a permitir avanzar en la recuperación de derechos y libertades al incorporarse y participar mucha más gente, pudiendo realizar así la transformación social que millones de personas desean hoy en el mundo.

9.1.- Antecedentes

Desde hace siglos, los seres humanos viven inmersos en una "espiral de violencia". Helder Cámara, obispo brasileño, impulsor de la Teología de la Liberación, describió este concepto [\(1\)](#):

La primera y principal es una violencia estructural: la injusticia social, en la que unos pocos poseen mucho y muchos, poco. Según el informe de Oxfam de enero de 2017, 8 personas ultra-ricas poseen lo mismo que la mitad de la población mundial (3500 millones de personas). Además la concentración de la riqueza en pocas personas es cada vez mayor [\(2\)](#):

Número de personas que poseen la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial desde 2010:

2010	388
2011	177
2012	159
2013	92
2014	80
2015	62
2016	8



La segunda es consecuencia de la primera, porque nadie ha nacido para ser esclavo y es la violencia de los oprimidos, que ha ido a lo largo del tiempo desde motines, insurrecciones, revoluciones, atentados, etc., hasta lanzamiento de piedras y cócteles molotov, rotura de escaparates, barricadas, quema de containers, etc.



La tercera y última, es la represión como respuesta del poder frente a la segunda y, mucho más mortífera y cruel que ésta, manifestándose mediante detenciones, torturas, cárceles, deportaciones, ejecuciones, campos de concentración, guerras, golpes de estado, etc..;



Torturas durante la Edad Media



Ejecuciones en China (3)



Campo de concentración franquista



Golpe de estado en Chile (1973)

Frente a estas situaciones, aparece la hipocresía de quienes silencian la primera de las violencias, condenan la segunda y justifican la tercera. Rigoberta Menchú lo expresó claramente (4): *Lo que no se vale es la hipocresía y la doble moral de quienes condenan una forma de terrorismo, al mismo tiempo que tratan de justificar el terror de los estados.*



- (1) <https://luduran.wordpress.com/tag/espinal-de-la-violencia/>
- (2) https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/tb-economy-99-percent-methodology-160117-es.pdf
- (3) <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/pena-de-muerte/>
- (4) <http://www.ofrases.com/autor/486-rigoberta-menchu/1>

9.2.- Recorrido Histórico

Es posible hacer un recorrido histórico-social de los últimos 150 años y a través de algunos ejemplos significativos, extraer algunas conclusiones acerca de si, estratégicamente, es inteligente o no, en el siglo XXI emplear métodos más o menos violentos por parte de la ciudadanía en su reivindicación permanente por la justicia social.

1) La Comuna de París

En 1871, tras la derrota de Francia en la guerra franco-prusiana de 1870, París estuvo sitiado por los alemanes. El gobierno, dirigido por Thiers, se retiró a Versalles. El pueblo de París se sublevó y proclamó la Comuna (1). Thiers convenció a Bismarck para que le devolviera los 65.000 soldados franceses prisioneros y aplastar, así, la Comuna (este acuerdo fue posible porque entonces París era el centro más importante de *La Internacional* en Europa) (2). Los actos de violencia contra “*burgueses*”, algunos alentados por agentes provocadores fueron pocos, pero sirvieron para justificar la sangrienta represión posterior: 70.000 víctimas, entre fusilados, deportados, encarcelados y exiliados (3).



Miembros de la Comuna ejecutados

2) Los sucesos de la Mano Negra

En Cádiz en 1883, a partir de unos papeles encontrados por la Guardia Civil y en los que figuraban los estatutos de una asociación secreta anarquista titulada “*La Mano Negra*”, donde se señalaba la necesidad de matar a los ricos por los medios que fueren, se orquestó una campaña de prensa que asignó todos los crímenes, robos e incendios habidos en los últimos años a esta asociación. A partir de aquí y por extensión, se desató una feroz represión contra la *Federación de Trabajadores de la Región Española* en toda Andalucía (la FTRE era la asociación obrera heredera de la Primera Internacional). Las consecuencias fueron tremendas: 6000 presos, cientos de deportados, 7 ejecuciones (posteriormente las víctimas fueron rehabilitadas por su inocencia) y la liquidación del movimiento campesino por 2 décadas (4).



Acusados de pertenecer a la Mano Negra en la cárcel de Jerez de la Frontera

3) El Primero de Mayo

En Chicago en 1886 se reivindicaba la jornada de 8 horas con huelgas, manifestaciones y enfrentamientos. Tras un mitin en protesta en la plaza de Haymarket por una actuación sangrienta de la policía del día anterior y cuando se iba a disolver la reunión, alguien lanzó una bomba contra la policía y la respuesta no se hizo esperar: varias decenas de muertos, cientos de detenidos, locales

sindicales clausurados, diarios obreros cerrados, campaña de prensa en contra, 8 dirigentes anarquistas procesados y juicio farsa donde 5 fueron condenados a muerte.

En Noviembre de 1887, cuatro de ellos fueron ahorcados (Engel, Parsons, Fischer, Spies), uno se suicidó (Lingg), dos condenados a cadena perpetua (Fielden, Schwab) y el último (Neebe) a 15 años de trabajos forzados. Fueron los "*Mártires de Chicago*", rehabilitados años después al demostrarse su inocencia y que hoy día es el motivo de la celebración del 1 de Mayo. A partir de entonces y durante varios decenios el movimiento obrero en EEUU quedó muy debilitado (5).



4) Sucesos de MONTJUIC

En Barcelona en 1896, alguien (nunca se supo el autor) arrojó una bomba al final de una procesión del Corpus en la calle Cambios Nuevos, donde no estaban las autoridades y en la que finalmente murieron 11 personas, incluidos niños. La respuesta fue la habitual: campaña de prensa acusando a los anarquistas, quienes siempre negaron el atentado, con cientos de detenidos en los fosos de Montjuic donde fueron salvajemente torturados, decenas de deportados, un juicio farsa donde se condenó a la pena capital a 5 obreros anarquistas y ejecutados un año después, el 4 de mayo de 1897. Posteriormente, también fueron rehabilitados al reconocerse su inocencia (6) (7).

Estos sucesos produjeron un fuerte impacto en la opinión pública española e internacional, participando intelectuales como Joaquín Costa, Miguel de Unamuno, Giner de los Ríos, etc., denunciando la represión indiscriminada que se llevó a cabo (8).

L' EXPIACIÓ DEL CRIM DEL CARRER DE CAMBIS NOUS

(Apunte de J. PELLICER MONTSENY.)



Fusellament dels anarquistas Ascheri, Molas, Nogués, Alsina y Mas en lo foso del Castell de Montjuich. (Vegis l' article.)

5) Ley de Represión del Terrorismo

A lo largo de 1906, una serie de bombas estallaron en Barcelona. Hubo una campaña de prensa acusando a los anarquistas, el Gobierno preparó una "*Ley de Represión del Terrorismo*", donde se restringían los derechos de reunión, asociación, manifestación y huelga.

No se llevó a cabo porque se descubrió que quien ponía las bombas era un confidente de la policía, apellidado Rull y que fue ejecutado en 1908. Nada se dijo de quien lo contrataba y pagaba (9).



Joan Rull (10)

6) La Semana Trágica

También en Barcelona en 1909 hubo una insurrección popular contra los embarques de tropas formadas por reservistas y posterior represión: 4 ejecutados, cientos de presos y deportados, etc... Por extensión, la detención, juicio farsa y ejecución del pedagogo anarquista Francisco Ferrer Guardia, ya que no se podía tolerar la existencia de La Escuela Moderna y la creación de escuelas racionalistas, donde se impartía el método científico o racional de aprendizaje y la coeducación. Como es habitual en estos casos, más tarde fue rehabilitado al demostrarse su inocencia (11).

En Barcelona, al final de su mandato como alcalde, Pascual Maragall pidió a Bruselas realizar una copia de la estatua que se erigió allí en 1911, a cuyo pie figura: "*Francisco Ferrer, mártir por la libertad*", lo cual hizo como homenaje a su abuelo, el poeta Maragall, quien solicitó en carta pública el indulto para el pedagogo y el resto de condenados a muerte (12).



Estatua a Ferrer en Bruselas



Estatua en Barcelona

7) El Pistolerismo en Barcelona

Ya vimos en el apartado 5.1 que tras el éxito de la huelga de la Canadiense de Barcelona en 1919 por ser el primer país de Europa en donde el gobierno implantó por decreto la jornada de 8 horas, la patronal catalana tomó dos decisiones importantes:

- Imitar el modelo organizativo de la CNT, constituyendo la Federación Patronal "*Única*", en lugar de tener varias diferentes y con pocas relaciones entre ellas.
- Destruir a la CNT mediante el lockout y la represión.

Para ello financió un frente anti-CNT formado por las autoridades civiles, militares (policía, ejército, guardia civil, somatén) y religiosas. Impulsó la creación de un sindicato de pistoleros, el denominado "*Libre*" y contrató bandas de mercenarios dirigidos, primero por el ex-comisario Bravo Portillo y

después, por el barón de Koenig, con el fin de eliminar físicamente a los trabajadores más decididos y combativos. El denominado “*Fichero Lasarte*” hecho público en 1931 demostró con pruebas documentales todo este entramado [\(13\)](#).

La respuesta obrera fue de supervivencia. Numerosos grupos de acción y de defensa se constituyeron con el objetivo de parar la brutal represión a la que fueron sometidos los trabajadores barceloneses. Integrados mayoritariamente por jóvenes y con un gran apoyo popular, plantaron cara a la carnicería a la que fueron sometidos los militantes de la CNT.

Durante aproximadamente 4 años (1919-1923), las calles de Barcelona fueron testigos de innumerables atentados, con un balance en el que los trabajadores se llevaron la peor parte. No hay unanimidad en cuanto al número de víctimas, pero analizando diversas fuentes (periodistas, historiadores, testimonios, etc.) podemos resumirlas con estos datos aproximados: 400 cenetistas, por un lado y, por el otro, 150 patronos, autoridades, policías, miembros del somaten, del “*libre*” y mercenarios.



Francesc Layret, asesinado en 1920



Salvador Seguí, asesinado en 1923

Las fuentes cenetistas manejaron la cifra de 1000 víctimas obreras, incluyendo las indirectas causadas por las torturas, el cansancio en las marchas de presos que iban de Barcelona a Galicia andando y atados, enfermedades mortales como la tuberculosis cogida en las cárceles, los jóvenes que para huir se alistaron en el ejército y murieron en Marruecos, etc. [\(14\)](#).

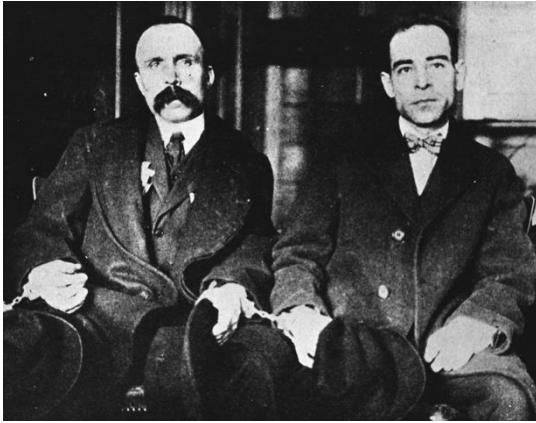
Toda esta represión que momentáneamente se detuvo con el golpe militar de Primo de Rivera (1923-1930) representó la antesala de la guerra civil (1936-1939) y se reanudó con ella de una manera más cruel y sanguinaria.

8) El caso Sacco y Vanzetti

En mayo de 1920 fueron acusados falsamente de haber protagonizado un robo a mano armada con resultado de 2 muertos. Estos 2 inmigrantes italianos fueron detenidos mientras iban armados y con propaganda anarquista. En el libro “*Vanzetti, cartas desde la prisión*” se explica:

Italianos y anarquistas: no hacía falta más para considerarlos culpables. En efecto, a finales de la Primera Guerra Mundial se desencadenó en EEUU contra los “subversivos” una campaña violentísima de intolerancia fanática, que el ministro de Justicia Palmer dirigió personalmente contra todos los activistas de izquierdas (...). En torno al caso Sacco y Vanzetti se produjo la agitación de masas más vasta que recuerde la historia: el proletariado de todo el mundo elevó su protesta contra la injusta condena, donde las manifestaciones a favor de los condenados congregaban a decenas de miles de ciudadanos de todo el mundo: en Londres, Moscú, Calcuta, Pekín, Bruselas, ... En París, donde 25.000 personas protestaron toda una noche ante la embajada de EEUU, no se registraba una emoción colectiva tan intensa como desde octubre de 1909, cuando se ejecutó a Ferrer y Guardia... A favor de aquella noble causa se pronunciaron los nombres más notables de la cultura de todo el mundo: André Gide, Albert Einstein, Anatole France, Mme. Curie, Bernard Shaw.

Se confirmaba una vez más la identificación entre anarquismo y terrorismo. Cincuenta años después de ser ejecutados, el 23 de agosto de 1977 fueron rehabilitados por el entonces gobernador de Massachussets Mikel Dukakis y fue reconocida su inocencia, al afirmar que fueron condenados más por sus convicciones políticas y por su condición de inmigrantes que por cualquier prueba fehaciente contra ellos [\(15\)](#).



Bartolomé Vanzetti y Nicola Sacco



Anuncio de manifestación contra su sentencia de muerte en Londres

9) Sucesos de CASAS VIEJAS

En Cádiz en enero de 1933 se produjo una insurrección campesina con mínimos incidentes y proclamación del "Comunismo Libertario", dentro de un movimiento que estalló en muchas ciudades y pueblos de España. El dirigente de la CNT local, Francisco Cruz, anciano de 70 años, acabó encerrándose con su familia en la choza de barro y ramas donde vivían. Rodeados por la Guardia Civil y la de Asalto de la República fueron quemados vivos. Pero la represión no se detuvo: iban a las viviendas y sacaban a los hombres, así hasta 16 campesinos que fueron fusilados allí mismo sin juicio alguno. En total fueron asesinadas 22 personas y el escándalo fue tan grande que, por un lado, una comisión parlamentaria de Madrid fue a visitar la aldea. El escritor Ramón J. Sender dejó testimonio como periodista en su libro "Viaje a la Aldea del Crimen" y, por otro lado, el nombre del pueblo fue cambiado por Benalup de Sidonia y así permanece hasta nuestros días. Fue un duro golpe para la República que perdió la confianza de una buena parte de los trabajadores [\(16\)](#).

Pero no fueron los únicos sucesos. Otros como los de Castilblanco [\(17\)](#), Arnedo [\(18\)](#), Fígols [\(19\)](#) y Yeste [\(20\)](#) mostraban que, ante las justas peticiones de los trabajadores, el gobierno republicano respondía con la represión.



Matanza de Casas Viejas

10) La GUERRA CIVIL Española (1936-1939)

El ejército, la iglesia, la patronal, los latifundistas y banqueros no podían tolerar que sus privilegios se vieran amenazados por el pueblo organizado, especialmente por la fuerza y empuje de los anarcosindicalistas cuya influencia era enorme en Cataluña, Aragón, Levante y Andalucía, con núcleos importantes en Asturias, Galicia y Madrid [\(21\)](#). Basta con ver el "Dictamen sobre Comunismo

Libertario" aprobado en el congreso de Zaragoza de mayo de 1936 para hacerse una idea. En él se indica con mucho detalle cómo se va a organizar pronto la futura sociedad (22).

Lo que se logró en los años 20 con el pistolero y la dictadura de Primo de Rivera para terminar con la CNT no había sido suficiente. Había que ir más lejos: un golpe militar que implantara una dictadura sangrienta y acabara con todas las aspiraciones populares. El cerebro del golpe, el general Mola ordenó una directiva criminal a sus generales (23):

Es necesario crear una atmósfera de terror, hay que dejar sensación de dominio eliminando sin escrúpulos ni vacilación a todo el que no piense como nosotros. Tenemos que causar una gran impresión, todo aquel que sea abierta o secretamente defensor del Frente Popular debe ser fusilado.

Tras la sublevación militar, la respuesta popular detuvo al golpe de estado en los 2/3 del territorio peninsular, incluyendo las principales ciudades como Madrid y Barcelona. Aun así, la República perdió y entre las diferentes causas encontramos:

- la ayuda militar de Hitler y Mussolini al ejército de Franco (24).
- el bloqueo de las democracias como Inglaterra y Francia (con el socialista León Blum como primer ministro) al impulsar el denominado Pacto de No Intervención que impidieron a la República comprar las armas necesarias para defenderse (25).
- el chantaje de la URSS estalinista, condicionando la entrega de armas al pago de las mismas y al seguimiento de su política: instalación de "checas" para eliminar a opositores, nombramiento de generales comunistas en el ejército, proceso al POUM y asesinato de su principal dirigente Andreu Nin, destrucción de las colectividades campesinas de Aragón, etc. (26) Todo ello mostraba una gravísima desunión en el bando republicano y que se puso de manifiesto durante las jornadas de mayo de 1937 en Barcelona (27).
- el desprestigio de la República ante una parte de la opinión pública internacional por las persecuciones religiosas que tuvieron lugar en su zona (28). Aun así, la represión ejercida en un bando y en otro no fue igual ni en número (entre 2 y 3 republicanos por cada nacional) ni en forma (mientras los jefes franquistas ordenaban la represión como en las matanzas de Badajoz y de Málaga, los republicanos intentaban detenerla, como los anarquistas Melchor Rodríguez en Madrid o Joan Peiró en Barcelona) (29) (30).

Además, los bombardeos indiscriminados contra la población civil en las zonas republicanas (Madrid, Barcelona, Guernica, carretera de Málaga a Almería, etc.) (31) junto a la represión posterior contra los vencidos al acabar la guerra (en 2016, España ostenta el triste record de ser el segundo país del mundo en desaparecidos con 114.000 víctimas, detrás de la Camboya de Pol Pot) (32) desmontan el mito de que "los dos bandos eran iguales" (33).



Varios miles de personas, en su mayoría familias, huyendo de Málaga ante la inminente entrada de los franquistas, fueron asesinadas al ser bombardeadas por mar y por aire en la carretera hacia Almería en febrero de 1937 (34)

El final de todo fue una gran tragedia para la población española. Todas las esperanzas de vivir en un mundo más justo se perdieron. Los profesionales de la violencia, el ejército, junto a la ayuda internacional que recibieron, acabaron venciendo militarmente a un pueblo que se sacrificó en aras de una sociedad mejor. A este respecto, el profesor **Vicenç Navarro** (35) publicó un artículo en 1999 en el nº 243 de la revista *Avenç* y, entre otras cosas, se decía:

“Uno de los hechos que más me entristeció cuando regresé a España hace 2 años fue el poco conocimiento que mis estudiantes universitarios tenían de lo que fue el franquismo: lo percibían como un régimen conservador y autoritario, pero no especialmente represivo” Los datos que el profesor Navarro ha recogido son los siguientes: 500.000 exiliados, 700.000 detenidos en campos de concentración en España, 400.000 fueron encarcelados, 200.000 asesinados (del 1939 al 1942), entre fusilados y muertos como consecuencia de torturas o falta de alimentación en los campos, 300.000 fueron sometidos a trabajos forzados y otros 300.000 fueron expulsados de sus trabajos (especialmente, maestros y periodistas).

Por otro lado, **Germán Riera** en su libro *“Habla un vencido”* dice lo siguiente:

“No se me olvidará, durante lo que me reste de vida, la histórica conferencia que nos ofreció recientemente [se refiere durante la transición] el documentado escritor J. Raimundo Bartrés, el cual apoyándose en datos oficiales, declaró que el falso cristiano Franco había firmado, durante dicho período [se refiere a 1939-1943], 192.584 sentencias de muerte. Y no echemos al olvido los “paseos”, muy frecuentes en aquel entonces que, generalmente, no dejaban huella”.

Con estos datos se puede afirmar que la dictadura franquista ejerció un verdadero genocidio sobre el pueblo español, que este genocidio, como ya comentamos en apartado 6.4.16, ha supuesto un trauma que se ha propagado a varias generaciones y ha tenido, entre otros efectos, la indiferencia generalizada hacia las cuestiones sociales, participando a día de hoy un porcentaje muy bajo de personas en los temas sociales (36) (37).

11) EL MAYO FRANCES (1968)

Tras un mes de barricadas, lanzamiento de piedras y cócteles molotov, una huelga general y multitud de manifestaciones protagonizadas principalmente por los jóvenes, el poder se reforzó y se mantuvo en su sitio. Quedaron eslóganes que aún hoy se recuerdan (*“Prohibido prohibir”, “Bajo los adoquines está la playa”, “Sed realistas, pedid lo imposible”,* etc.) y se desarrollaron nuevas libertades individuales (más igualdad hacia las mujeres, el reconocimiento de la homosexualidad, el amor libre, etc.). En este sentido, sí hubo un antes y un después del “Mayo 68”, pero a nivel social se avanzó muy poco, hasta el punto de que el partido de Charles De Gaulle volvió a ganar las elecciones al mes siguiente (38).



Manifestaciones masivas y pacíficas al inicio



barricadas al final

12) Las DICTADURAS LATINOAMERICANAS (años 60 y 70)

Las acciones armadas protagonizadas por los grupos guerrilleros surgidos en los años 60 y 70 en América Latina (39) como consecuencia de la situación de injusticia social sufrida por las clases populares fueron reprimidas cruelmente mediante dictaduras criminales. La *“Operación Cóndor”* (40), el plan de coordinación entre los servicios de inteligencia latinoamericanos y la CIA para la eliminación física de miles de activistas, lo confirma. Nuevamente, la espiral de violencia se manifestó de una manera clásica: injusticia social, luchas populares, represión brutal.

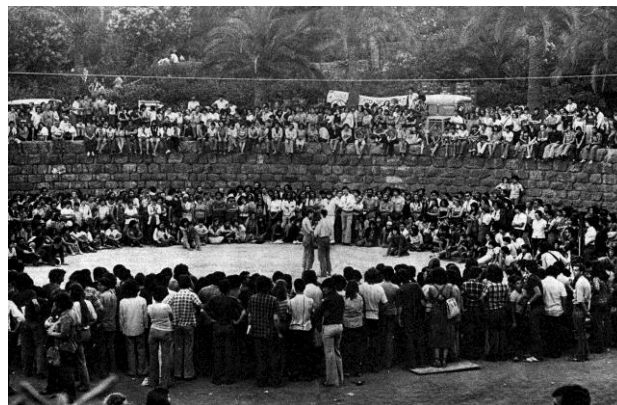


13) EL CASO SCALA (Barcelona, 1978)

Siguiendo con el artículo citado anteriormente del profesor Navarro, sus alumnos le preguntaron por qué en España no se exigieron responsabilidades a los criminales del franquismo una vez que el dictador murió, como se hizo en Alemania y en Italia. Su respuesta fue que en España, aún muerto el dictador, el franquismo nunca fue derrotado:

“Hubo un proceso de adaptación por parte de la derecha al hecho democrático, pero su cultura y su tradición se mantuvieron; de ahí que la democracia estuvo vigilada y las fuerzas democráticas tuvieron miedo en recordar un pasado que podía provocar a la derecha.”

Dentro de este proceso, un movimiento, el libertario, renació con fuerza y no aceptando el “borrón y cuenta nueva”, fue objetivo del poder su neutralización. En efecto, el 2 de julio de 1977 tuvo lugar el mayor mitin de la Transición española. Más de 250.000 personas se congregaron en Montjuïc, en un acto público convocado por la CNT. Quince días después, las “Jornadas Libertarias Internacionales” de Barcelona superaron esta cifra, al reunir a unas 500.000 personas en el Parque Güell durante 4 días. En esas fechas, el verano de 1977, la organización anarcosindicalista contaba con cerca de 340.000 afiliados, que disminuyeron a 29.300 en diciembre de 1979. ¿Qué ocurrió durante estos dos años y cuatro meses? [\(41\)](#).



Jornadas Libertarias en el parque Güell

El 15 de enero de 1978, la sala de fiestas Scala ardía por todos los lados con el resultado de 4 trabajadores muertos, el mismo día que la CNT convocó una gran manifestación contra los “Pactos de la Moncloa” (pactos entre la oposición y los franquistas, donde a cambio de participar en el poder no se pedirían responsabilidades por la dictadura) [\(42\)](#). Inmediatamente el Ministerio del Interior, a cuyo frente se encontraba Martín Villa, ahora en busca y captura internacional por la jueza Sevini desde Argentina tras la querrela presentada por las víctimas del franquismo [\(43\)](#), orquestó una campaña de criminalización contra el *Movimiento Libertario*, deteniendo a muchos de sus militantes y acusando a varios de ellos de ser los autores del atentado. El resultado fue la marcha de miles de afiliados, la división del movimiento que aún continúa (CNT y CGT) y su neutralización.

Posteriormente, se supo que tras el atentado estaba un confidente policial, apellidado *Gambín*, el cual se sirvió de unos cuantos jóvenes para realizarlo [\(44\)](#).



El fuego se inició en la parte posterior y los cócteles molotov se lanzaron en la entrada del edificio



14) EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACION

Nace a finales de los 90 y principios del 2000 para denunciar la globalización neoliberal, cuyo origen se remonta al denominado "Consenso de Washington" (45) causante de las privatizaciones de los servicios públicos, los recortes sociales, la deuda externa, la libertad de capitales y no de personas, la especulación financiera, la acumulación de la riqueza en pocas manos, etc. (46).

A partir de 1999 el movimiento tomó un fuerte impulso tras la victoria acaecida en Seattle (USA) al impedir los miles de manifestantes la inauguración de las jornadas de la OMC (Organización Mundial del Comercio) cuyo fin era iniciar la desregulación del comercio mundial que beneficiaba a los países ricos frente a los pobres, acabando en un rotundo fracaso para los organizadores (47).

Posteriormente en Gotemburgo (48), Barcelona (49) y Génova (50), decenas de miles de manifestantes protestaron contra las políticas neoliberales. En todos ellos, se siguió el clásico patrón de pequeños grupos destrozando mobiliario urbano y fuerte represión posterior con cientos de detenidos, heridos por golpes, también de bala (tres en Gotemburgo) y la muerte del joven manifestante Carlo Giuliani en Génova.

Tanto en Barcelona como en Génova se identificaron a algunos de los provocadores como policías (51) (52).





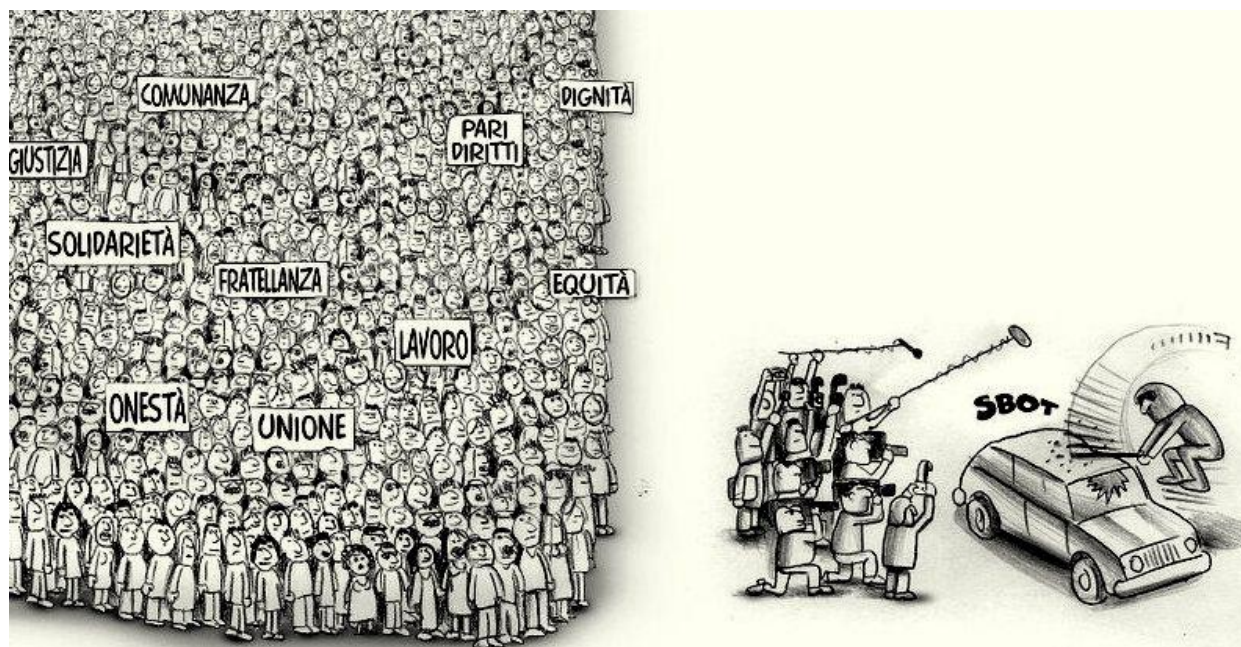
La fotografía muestra a tres miembros del Cuerpo Nacional de Policía encabezando los actos vandálicos que protagonizaron pequeños grupos de provocadores el mes de junio en Barcelona y que sirvió de justificación para la desproporcionada carga policial contra los más de 50.000 manifestantes pacíficos que protestaban contra el Banco Mundial. La Plataforma convocante, formada por 350 organizaciones y entidades políticas, sindicales, sociales, religiosas, etc..., identificó posteriormente y denunció públicamente a los tres agentes infiltrados

GÉNOVA 22.07.2001



Fotografía tomada en Génova momentos antes de que se iniciaran los violentos enfrentamientos desatados por grupos minoritarios y que provocaron la violentísima represión y la muerte del joven Carlo Giuliani. En la foto puede observarse cómo los provocadores, vestidos de radicales y armados con barras de hierro conversan amigablemente con policías de uniforme

Los medios de comunicación oficiales hicieron también lo habitual en estos casos, focalizando la información en los disturbios y no en las reivindicaciones de las manifestaciones masivas que tuvieron lugar: 50.000 personas en Barcelona, 200.000 en Génova.



Esta viñeta denunciaba la actuación de la prensa del régimen a la hora de hacer su trabajo

Un grupo de encapuchados y vestidos de negro en aquellas y otras manifestaciones se hicieron famosos: el denominado "Black Block" que se caracterizaron por protagonizar disturbios y enfrentarse a la policía [\(53\)](#).



El Black Block en formación



Altercados y los medios haciendo su trabajo

Vemos pues como el poder actuó de una manera clásica: disturbios, seguidos de represión y criminalización. A este respecto, citamos un texto del profesor Tuñón de Lara en su libro *“El Movimiento Obrero en la Historia de España”*. Dice así:

“El número de huelguistas en toda la zona minera y en las fábricas ascendió ya a una cifra considerable y, la actitud de los mismos huelguistas fue tan violenta, que la Guardia Civil que acompañaba al secretario del Gobierno Civil se vio agredida a pedradas en Sestao, teniendo que imponerse y dispersar a los amotinados con unos cuantos disparos, de los que resultó muerto un tal Sr. Castillo que casualmente estaba por allí. Los huelguistas, cuyas aspiraciones son justas y atendibles, no han sabido en esta ocasión exponerlas con la mesura y calma que exige la defensa de un derecho.”

Este artículo apareció en el periódico *“El Porvenir Vascongado”* en ...1890 !!! Es curioso observar el parecido con lo ocurrido en Gotemburgo y en Génova: piedras contra balas ya hace 110 años

15) EL MOVIMIENTO OKUPA

Hace aparición en España en los años 80 como denuncia contra el incumplimiento del derecho a la vivienda, reconocido en la Constitución, al primar por leyes y jueces el derecho a la propiedad. Su denuncia ha sacado a la luz el que, por un lado hayan espacios vacíos y, por otro, personas que no pueden acceder a ellos por falta de recursos (54).

Con el estallido de la burbuja inmobiliaria la situación se ha agravado aún más al producirse los desahucios de miles de familias que tanto sufrimiento ha conllevado. Aun así, los poderes públicos siguen sin solucionar el problema porque, para ellos, el derecho de propiedad está por encima del derecho de las personas a una vivienda digna.



En este contexto es lógico y natural que se produzcan ocupaciones de espacios vacíos y abandonados. El apoyo popular a muchos de ellos, como Can Vies en el barrio de Sans (55) o el Banc Expropiat (56) en el de Gracia en Barcelona, por las actividades sociales llevadas a cabo, muestran la importancia de este movimiento.



Y esto al poder no le gusta. ¿Qué hacer entonces para desprestigiarlo y acabar con él? Pues emplear la manera típica que tan buenos resultados les ha dado durante décadas: criminalizarlo. Y para ello hay que asociarlo con la "violencia". Evidentemente, se refieren al segundo tipo que venimos comentando y sólo había que ver la prensa mediática y las tertulias machacando todo el día cuando se producen disturbios con daños materiales en el mobiliario urbano (sedes bancarias, cajeros, contenedores, etc.) ocasionados tras los desalojos, justificando así ante la opinión pública, la tercera violencia, la policial, mucho más dura y contundente.



Disturbios por Can Vies



Disturbios por el Banc Expropiat

Pero curiosamente, de la primera violencia, la estructural, apenas se dice nada. Con esto se logran dos objetivos: primero, desviar la atención sobre las causas del problema y, segundo, que una buena parte de la población se posicione en contra del movimiento, reforzando las actuaciones policiales represivas (sin olvidar tampoco al gremio de cristaleros que aumenta su actividad económica).



Represión con Can Vies



Represión con el Banc Expropiat

De esta manera, se puede pasar de atraer simpatías por denunciar la injusticia que suponen los precios de los alquileres y de los pisos, con miles de ellos abandonados, a producir miedo por las

cargas policiales y rechazo por la destrucción del mobiliario urbano que después tiene que pagar la ciudadanía a través de sus impuestos.

En este sentido, es ilustrativo el "Manual de actuación sobre el fenómeno okupa y políticas públicas de seguridad aplicables" del comisario de los mossos d'esquadra **David Piqué**, donde se aprecia que una vez "que los daños producidos son socialmente inaceptables, es entonces cuando se producen las cargas policiales". Veamos el párrafo completo (57):

(...) Incluso si la concentración o manifestación, que es lo que estamos hablando, no se prevé bastante violenta, se puede llegar a provocar un poco, con detenciones poco justificadas y nada pacíficas unos días antes para calentar el ambiente. También se pueden hacer "redadas" preventivas a los lugares donde se encuentran habitualmente personas cercanas a la ideología de los convocantes con la excusa de buscar drogas o lo que sea necesario. La "redada" estará especialmente mal hecha y con trato humillante para encender más los ánimos, si es necesario. La consecuencia previsible de estos comportamientos previos y el diseño del dispositivo policial, es que acabará con una "batalla campal". Además de la estrategia previa, en cuanto algún grupo descontrolado empieza las acciones violentas, las unidades de policía ni se mueven y cuando la violencia empieza a ser generalizada, la actuación policial se retrasa deliberadamente hasta que los daños producidos son socialmente inaceptables. Es entonces cuando se producen las cargas policiales que en ningún momento quieren ser disuasorias, no se disimula. Se va directamente contra los manifestantes, que ya son considerados vándalos, y se les ataca con suficiente velocidad para que no dé tiempo a la fuga y se provoque el enfrentamiento físico. En este estadio, los manifestantes atacan a la policía con todo lo que tienen y que se les ha dejado tener, realmente se están defendiendo, pero no lo parece. Han sido acorralados. La violencia entre agentes y manifestantes se desata, se personaliza y se descontrola. Es lo que se quiere. Comienzan a aparecer víctimas inocentes - daños colaterales se dice ahora-. Los que han rehuido el enfrentamiento, se encuentran con el resto de unidades policiales que les cierran el paso y que no hacen detenidos - prisioneros -, la dispersión no es voluntaria, es a golpe de defensa (porra) y cualquier atisbo de resistencia es contestada con contundencia exagerada y detenciones masivas.

Tras estas frases, no debería sorprender la presencia de "elementos provocadores" en determinadas manifestaciones o en determinados colectivos y asociaciones.

Un último ejemplo a señalar ocurrió con las denominadas "Marchas de la Dignidad" ocurridas en Madrid el 22 de marzo de 2014, en donde la policía cargó duramente contra miles de manifestantes pacíficos tras producirse altercados impulsados por agentes infiltrados que después fueron vistos practicando detenciones (58).



El mismo individuo que arrojaba objetos a la policía se le grabó deteniendo a un manifestante

El portavoz del Comité de Coordinación de las Marchas de la Dignidad, Rafael González, aseguró que los incidentes desarrollados en la manifestación del 22M (Marzo de 2014) fueron un montaje policial "para que los medios hablaran de cargas policiales y no del éxito de las protestas" (59) (60).

En las imágenes que se muestran a continuación se puede apreciar cómo un mismo individuo encapuchado también, diferente al anterior, se encarga él solo de iniciar hasta 6 altercados diferentes.



Por último y a partir de la muestra de sucesos citados, cabría concluir lo siguiente:

- Existe una gran desproporción o asimetría entre la 3ª violencia (la del poder) y la 2ª (la popular): desde balas frente a piedras, hasta golpes de estado sangrientos frente a grupos armados.
- Se produce, en general, la derrota "militar" de los movimientos por parte del poder. Y ya en pleno siglo XXI, cabría preguntarse si es posible derrotar "militarmente" al poder, teniendo en cuenta el altísimo grado de sofisticación tecnológica existente (los *drones*, por ejemplo), como viene ocurriendo con las últimas guerras (Afganistán, Irak, Siria).



Un dron actuando



Hay una gran variedad



También existen las versiones miniatura

El último avance en este campo ha sido el de los robots de combate terrestre autónomos, llamados también “robots asesinos”, capaces de tomar decisiones por ellos mismos y matar a quien se ponga por delante. Las alarmas han saltado y ya se han producido denuncias y protestas, hasta el punto que ya es un tema de discusión en la ONU [\(61\)](#).



Robots autónomos capaces de andar con agilidad por terrenos escarpados gracias a sus cuatro patas articuladas.



Robots autónomos bípedos (no es ciencia ficción)



Una campaña para prohibir la utilización

- Suele ocurrir un gran nº de víctimas inocentes entre la población civil.
- Empleo de la provocación y la infiltración policial para criminalizar a los movimientos populares como paso previo a la represión posterior.
- Poca evolución en las tácticas de lucha frente al poder: piedras, cócteles molotov, barricadas, empleadas ya en el siglo XIX.

A la luz de estas observaciones, sería razonable preguntarse a quién beneficia realmente la táctica/estrategia de los disturbios empleados en determinadas manifestaciones y si existen otras formas más eficaces a la hora de denunciar situaciones de injusticia o de defender derechos colectivos.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Comuna_de_Par%C3%ADs
- (2) <http://fraternidaduniversal.blogspot.com.es/2011/03/la-represion-contra-la-comuna-la-semana.html>
- (3) <http://www.nodo50.org/arevolucionaria/Articulosoct02/lacomuna.htm>
- (4) <http://historiadelamanonegra.blogspot.com.es/2012/12/la-mano-negra.html>
- (5) https://es.wikipedia.org/wiki/Revuelta_de_Haymarket
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Procesos_de_Montjuic
- (7) <http://mdc2.cbuc.cat/cdm/compoundobject/collection/dlv1909/id/187882/rec/89>
- (8) http://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/03/aih_03_1_078.pdf
- (9) <https://revistapolemica.wordpress.com/2014/04/20/el-terrorismo-como-negocio-el-confidente-juan-rull-y-su-banda/>
- (10) <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/antoni-dalmau-recupera-figura-joan-rull-exanarquista-confidente-policia-que-aterorizo-bcn-hace-siglo-7919>
- (11) http://www.altairblog.com/usuario/eOliveras/blog/16/Homenaje_belga_Ferrer_i_Guardia
- (12) http://elpais.com/diario/2009/07/25/opinion/1248472811_850215.html
- (13) https://ca.wikipedia.org/wiki/Julio_de_Lasarte_Pessino
- (14) <http://historiadospuncocero.blogspot.com.es/2012/01/el-pistolerismo-en-barcelona.html>
- (15) <http://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/4408/Sacco%20y%20Vanzetti%20%20%20CASO>
- (16) <http://www.andalucia.cc/adn/1296nar.htm>
- (17) https://es.wikipedia.org/wiki/Sucesos_de_Castilblanco
- (18) https://es.wikipedia.org/wiki/Sucesos_de_Arnedo
- (19) <http://www.alasbarricadas.org/noticias/node/287>
- (20) https://es.wikipedia.org/wiki/Sucesos_de_Yeste

- (21) <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3785901.pdf>
- (22) http://www.fondation-besnard.org/IMG/pdf/CONCEPTO_CONFEDERAL_DEL_COMUNISMO_LIBERTARIO.pdf
- (23) https://es.wikipedia.org/wiki/Emilio_Mola
- (24) <http://www.publico.es/politica/franco-no-habria-ganado-guerra.html>
- (25) <http://www.historiasiglo20.org/HE/14b-1.htm>
- (26) <http://www.casadellibro.com/libro-espana-traicionada-stalin-y-la-guerra-civil/9788408044109/845137>
- (27) http://elpais.com/diario/2007/05/03/opinion/1178143212_850215.html
- (28) https://es.wikipedia.org/wiki/Persecuci%C3%B3n_religiosa_durante_la_Guerra_Civil_Espa%C3%B1ola
- (29) https://es.wikipedia.org/wiki/Alberto_Reig_Tapia
- (30) <https://books.google.es/books?id=wxfCCQAQBAJ&pg=PA111&lpg=PA111&dq=Federica+Montseny+y+las+persecuciones+religiosas&source=bl&ots=OHIEIDsSil&sig=Tm8d8f8p34OpzFZt2EY0K89nSb4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewitZypsvfMAhWEExoKHfYsCXcQ6AEIJzAC#v=onepage&q=Federica%20Montseny%20y%20las%20persecuciones%20religiosas&f=false>
- (31) https://es.wikipedia.org/wiki/Bombardeos_en_la_Guerra_Civil_Espa%C3%B1ola
- (32) https://es.wikipedia.org/wiki/V%C3%ADctimas_de_la_Guerra_Civil_Espa%C3%B1ola
- (33) <http://www.galeon.com/represion/>
- (34) <http://deep-politics.com/febrero-8-1937-masacre-de-la-carretera-de-malaga/>
- (35) <http://www.vnavarro.org/>
- (36) <http://www.colectivoioe.org/uploads/1f938f585c6417a1bf7aa16aef90acdd262cf860.pdf>
- (37) <http://www.elmundo.es/espana/2016/05/15/573780a646163f235c8b45af.html>
- (38) http://historiaybiografias.com/mayo_frances/
- (39) https://es.wikipedia.org/wiki/Guerrillas_en_Am%C3%A9rica_Latina
- (40) https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_C%C3%B3ndor
- (41) <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=207989>
- (42) <http://madrid.cnt.es/historia/los-pactos-de-la-moncloa/>
- (43) <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/24731-la-porra-la-transicion-orden-busqueda-y-captura.html>
- (44) <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/la-version-oficial-del-caso-scala-no-encaja-con-algunas-pruebas.html>
- (45) <http://omal.info/spip.php?article4820>
- (46) https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_antiglobalizaci%C3%B3n
- (47) https://es.wikipedia.org/wiki/Contracumbre_de_Seattle
- (48) <http://www.elmundo.es/elmundo/2001/06/15/internacional/992591759.html>
- (49) https://es.wikipedia.org/wiki/Manifestaciones_contra_el_Banco_Mundial_en_Barcelona_en_2001
- (50) https://es.wikipedia.org/wiki/Contracumbre_de_G%C3%A9nova
- (51) http://web.archive.org/web/20120304205530/http://www.uce.es/DEVERDAD/ARCHIVO_2002/03_02/DV03_02_01provocadores.html
- (52) <http://www.nodo50.org/bcn01/propuestaiu.htm>
- (53) https://es.wikipedia.org/wiki/Bloque_negro
- (54) https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_okupa
- (55) https://es.wikipedia.org/wiki/Centro_Social_Autogestionado_Can_Vies
- (56) http://www.eldiario.es/catalunya/barcelona/Banc-Expropiat-equipamientos-publicos-vecinos_0_519698624.html
- (57) http://web.archive.org/web/20130418015441/http://www.diarioreddigital.cl/images/PDF/pique_david_master.pdf
- (58) http://espabilaomuere.blogspot.com.es/2014_03_01_archive.html
- (59) <https://unecologistaenelbierzo.wordpress.com/tag/comite-de-coordinacion-de-las-marchas-de-la-dignidad/>
- (60) <http://blogs.publico.es/shangaylily/2014/03/24/la-policia-revento-el-22m-para-los-telediaros/>
- (61) <http://telegenoticias.com.ar/internacionales/naciones-unidas-decide-el-futuro-de-los-robots-asesinos/>

9.3.- Recorrido histórico en la Desobediencia Civil

Observemos por otro lado, algunos ejemplos de prácticas de desobediencia civil y tratemos de obtener, como antes, algunas conclusiones:

1) Henri David THOREAU (1817-1862)

Escritor libertario norteamericano (1), es el autor del manual "*La Desobediencia Civil*" (2), donde reivindica la conciencia del individuo por encima de las leyes. Empieza así:

Acepto plenamente la divisa: "el mejor gobierno es el que menos gobierna", y quisiera verlo actuar en este sentido más rápida y sistemáticamente. Realizada, equivale en última instancia a esto en lo que también creo: "el mejor gobierno es el que no gobierna en absoluto", y cuando los [seres humanos] estén preparados para él, éste será el tipo de gobierno que todos tendrán.



Estuvo en prisión al negarse a pagar impuestos al Estado por mantener la esclavitud y por estar en guerra contra Méjico. Influyó en **Tolstoi** (3), anarquista cristiano (4), quien a su vez influyó notablemente en **Gandhi** (5) y en **Luther King** (6) en sus estrategias no violentas de lucha por los derechos civiles (7).



Se suele silenciar el hecho de que los fundadores de la desobediencia civil no violenta hayan sido precisamente pensadores anarquistas, pues la ecuación "*anarquismo = violencia, caos, terrorismo*" saltaría en pedazos. Se prefiere recordar la denominada "*propaganda por el hecho*", en donde una ola de atentados individuales cometidos por anarquistas contra políticos y reyes sacudió a Europa y EEUU a finales del siglo XIX y principios del XX (8).

En la fotografía se representa la detención de **Emile Henry** (9), tras haber lanzado una bomba en un café en París donde se reunían personas adineradas para vengar el guillotinado de **August Vaillant** (10).



2) La GUERRA DE VIETNAM

El imponente movimiento pacifista que se desarrolló en USA durante los 60's en contra de la guerra fue una de las causas principales de la derrota del ejército norteamericano [\(11\)](#):

Otro factor apuntado en varias ocasiones fue la presencia de la prensa y su influencia negativa en la opinión pública. En 1965 la mayoría de los estadounidenses estaban a favor de la intervención, no fue hasta 1968 cuando los porcentajes comenzaron a invertirse. La publicación de las matanzas como la de My Lay [\(12\)](#), la presencia casi constante de la guerra en los informativos nocturnos, la revelación de los bombardeos secretos, las acciones del movimiento pacifista hablando con conocimiento de causa por tener a veteranos en sus filas o las declaraciones de algunos políticos cambiando de actitud, fueron presentando a la guerra como algo injusto; siendo la subsiguiente falta de apoyo popular decisiva para la derrota



500 civiles fueron asesinados por las tropas USA en la aldea de My Lay

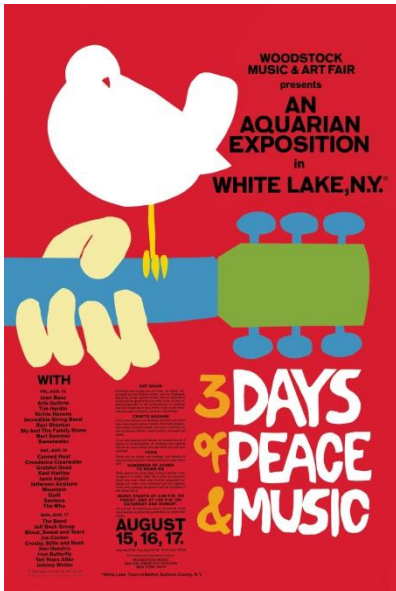
La oposición a la guerra evolucionó de un apoyo a la misma del 61% en 1965 a un 28% en 1971. Innumerables manifestaciones, huelgas, boicots, etc. se desarrollaron durante esos años a lo largo de todo el país, incluyendo 200.000 desertores, 500.000 soldados que abandonaron el ejército y otros tantos que fueron expulsados por desobediencia [\(13\)](#) [\(14\)](#).

A destacar la marcha de 100.000 personas sobre el Pentágono en octubre de 1967 [\(15\)](#), el festival de Woodstock con 500.000 asistentes en agosto de 1969 y la participación de los mejores cantantes y músicos de la época [\(16\)](#), las marchas en Washington y San Francisco en noviembre de 1969 con 500.000 participantes en cada una [\(17\)](#), la matanza de 4 estudiantes en la Universidad de Kent el 4 de mayo de 1970 que llevó al primer y único paro nacional en la historia de USA de todos los centros educativos del país (escuelas, institutos, universidades) [\(18\)](#), etc. Todo ello dio lugar al denominado "Síndrome de Vietnam" [\(19\)](#).

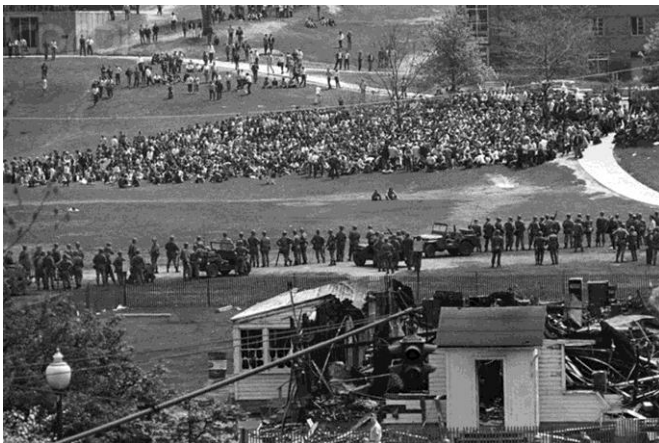
El Flower Power fue un movimiento hippie el cual nació en California en 1966 para protestar en contra de ésta guerra.



El 21 de octubre de 1967 este movimiento organizó una marcha en Washington hacia el Pentágono donde les fue impedido el paso por un grupo de 25.000 soldados armados de la Guardia Nacional.



Festival de Woodstock



Universidad de Kent: 4 de mayo de 1970. Los disturbios del día 3 provocaron la matanza del día siguiente.



El resultado fueron 4 estudiantes muertos y 9 más heridos graves de bala

3) Las MADRES de la PLAZA de MAYO

Nacieron el 30 de abril de 1977 de la iniciativa de unas madres de detenidos y desaparecidos por la dictadura argentina. Su objetivo inicial era poder tener una audiencia con el presidente Videla pidiendo saber el paradero de sus hijos y para ello se reunieron en la Plaza de Mayo efectuando una manifestación pacífica. Como la policía les ordenó "circular", empezaron a dar vueltas alrededor de la

plaza, alcanzando repercusión internacional con motivo del mundial de fútbol de 1978 celebrado en argentina al ser entrevistadas por periodistas de otros países (20).

Con 30.000 desaparecidos (21), fueron un puntal esencial en el desprestigio y posterior derrumbamiento de la dictadura argentina, con su presencia firme y pacífica, cada jueves frente al Palacio Presidencial.



4) El APARTHEID en SUDÁFRICA

Fue el boicot pacífico a los establecimientos de productos de consumo regentados por la minoría blanca, el desencadenante del hundimiento del apartheid (22), al que habría que añadir el boicot internacional declarado por otros países y NNUU (23). También contribuyó enormemente al desprestigio de Sudáfrica la matanza de Soweto el 16 de junio de 1976, en la que 566 personas, en su mayoría jóvenes estudiantes, fueron asesinadas tras una protesta pacífica contra la imposición de estudiar en el idioma afrikáner, el de los blancos (24).



Imagen que dio la vuelta al mundo: un niño de 12 años asesinado y su hermana desconsolada que lo acompaña

5) El MOC (Movimiento de Objeción de Conciencia)

Este movimiento pacifista se granjeó la simpatía en España, no sólo de los jóvenes, sino de la sociedad entera, hasta el punto de acabar con el servicio militar obligatorio en 2001. No fue tarea fácil pues hubieron detenciones, palizas, muertes por suicidio, encarcelamientos, condenas, multas, etc. (25). Cuando ello ocurrió, miles de jóvenes insumisos esperaban a ser sancionados por su actuación (26).



11/2/1989: represión en Navarra (27)



26/5/2002: salen de prisión los últimos insumisos presos

Actualmente este movimiento se ha encaminado hacia la denuncia del gasto militar y la objeción fiscal (28).



6) AMNISTIA INTERNACIONAL

Con sus informes y denuncias, siempre pacíficas, hoy día son un referente en todo lo que concierne a los derechos humanos en el mundo con unos 7 millones de socios (29).

Sus inicios se debieron al artículo que el abogado inglés **Peter Benenson** escribió en el diario The Observer en 1961, titulado "*The Forgotten Prisoners*", dedicado a impulsar una campaña para liberar a 6 portugueses encarcelados, a quienes llamó "*presos de conciencia*", por el hecho de haber brindado por las libertades democráticas en su país (30). Estuvo fuertemente influenciado por la Guerra Civil española (31), concretamente por la cruenta represión sufrida por los vencidos y por las relaciones que mantenía con la "*Asociación de Exiliados Españoles*" en Londres (32).



7) GREENPEACE

Es otro movimiento ciudadano internacional que, gracias a su carácter pacifista, es un referente obligado en las campañas de denuncia contra las agresiones al medio ambiente y, goza, al igual que Amnistía Internacional, de prestigio en todo el mundo. En su web leemos sus orígenes [\(33\)](#):

Greenpeace nació en 1971 a través de un grupo de activistas antinucleares canadienses, algunos cuáqueros y objetores de conciencia estadounidenses que se habían refugiado en Canadá para no participar en la guerra de Vietnam y formaron una pequeña organización llamada "Don't make a wave Committee" (Comité No provoquéis un maremoto).

Este grupo protestaba contra las pruebas nucleares que los EEUU llevaban a cabo en el archipiélago de Amchitka (Alaska), al norte de Canadá. El nombre del grupo hacía referencia a la posibilidad de que, al ser una zona sísmicamente inestable, las pruebas atómicas que allí se realizaban pudiesen provocar un maremoto. Decidieron fletar el viejo pesquero Phyllis Cormack y viajar con él a la zona donde iba a tener lugar la prueba nuclear, para impedir con su presencia física que la bomba fuese explosionada. Para este viaje rebautizaron el barco con un nuevo nombre, que resumía la filosofía del grupo: Greenpeace. "Queremos paz y queremos que sea verde", manifestaba uno de los tripulantes a la prensa antes de zarpar de Vancouver (Canadá) para dirigirse a Amchitka, un lugar de gran valor ecológico por las importantes colonias de aves marinas que alberga.



No lograron su propósito, pero a partir de las crónicas que dos periodistas hacían cada día y que viajaban con ellos, despertaron la conciencia de miles de canadienses que veían que alguien hacía algo para detener las pruebas nucleares. El resultado final fue que decenas de miles de manifestantes bloquearon durante días las fronteras entre Canadá y los Estados Unidos y este país se vio forzado a anunciar que detendría las pruebas nucleares en la zona. Amchitka es desde entonces una reserva ornitológica.

Desde entonces, cientos de campañas y de acciones directas no violentas para defender la Naturaleza de las agresiones de empresas y gobiernos, ha llevado a esta organización a ser un referente mundial en la defensa del medio ambiente con aproximadamente 3 millones de socios en todo el planeta [\(34\)](#).



8) Movimiento FEMINISTA

El camino recorrido por las mujeres para el reconocimiento de sus derechos en las sociedades patriarcales ha sido y es largo, difícil y lleno de sacrificios. Desde las sufragistas de finales del siglo XIX y principios del XX para conquistar el derecho al voto, hasta las luchas por el derecho al aborto de hace unas décadas y la denuncia de la violencia de género de nuestros días, millones de mujeres en todo el mundo han salido a las calles de forma pacífica para reivindicar sus derechos.

Todavía falta mucho hasta lograr la plena igualdad, pero paso a paso, con firmeza y perseverancia están logrando que las sociedades vayan tomando conciencia de esta situación. La juventud actual posee hoy día una visión más justa que la que puedan tener las personas mayores, educadas en un contexto mucho más patriarcal que el actual.



La muerte de la sufragista Emily Davison el 8-6-1913, a los pies del caballo del rey Jorge V de Inglaterra para defender el derecho al voto de las mujeres (35)



La sufragista Emmeline Pankhurst arrestada en Londres el 21-5-1914 al ir a entregar una petición al rey Jorge V (36)



Agosto 1970, EEUU

8marzo2017
#NosotrasParamosGC

**FRENTE A LOS RECORTES MACHISTAS
MOVILIZACIÓN
FEMINISTA**

12H-12H30 PARO: DE EMPLEO, CUIDADOS Y CONSUMO
19H MANIFESTACIÓN: SAN TELMO-SANTA ANA

RED FEMINISTA DE GRAN CANARIA
@RedFeministaGC Red Feminista GC

Por último, destacamos la organización **Mujeres de Negro**, movimiento pacifista internacional de mujeres contra la guerra que, con sus marchas silenciosas, dan testimonio de la crueldad y barbarie que suponen las guerras [\(37\)](#). Aparecieron por primera vez en Israel en enero de 1988, donde 8 mujeres judías denunciaban la ocupación palestina [\(38\)](#).



9) El EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional)

Sólo dispararon tiros durante unas semanas y, a partir de aquí, iniciaron un proceso pacífico que se granjeó las simpatías de un amplio sector de la sociedad mejicana y mundial. Es muy probable que si el camino hubiera sido seguir con la lucha armada, estarían como las FARC en Colombia que no gozan de esa simpatía, si es que antes no hubieran sido derrotados por el ejército [\(39\)](#).

Actualmente en la zona de Chiapas, diversos municipios se han organizado mediante las denominadas "*Juntas de Buen Gobierno*", como ya comentamos en el apartado 5.2 [\(40\)](#).



El subcomandante Marcos en un mitin en la ciudad de México como final de la caravana zapatista realizada en 2006

10) Campaña MINAS ANTIPERSONA

Otro ejemplo de lucha pacífica con resultados positivos, al comprometerse los gobiernos del mundo a no fabricar estas armas que tanto sufrimiento ocasionan, sobre todo las mutilaciones [\(41\)](#). Empezó en 1992 y finalizó en 1997 mediante el "*Tratado de Ottawa*" y que han firmado 156 países [\(42\)](#).



Algunas víctimas de las minas antipersona

11) Campaña ADIOS A LAS ARMAS

Impulsada por *Amnistía Internacional*, *Greenpeace*, *Médicos Sin Fronteras* e *Intermón* y coordinada por el profesor de la Universidad Autónoma, **Vicenç Fisas** (43), buscan limitar el uso de las armas ligeras, causantes del 90% de las víctimas de las guerras en el mundo ya que el 90% de las mismas es población civil (44).



Denuncia en el congreso para una ley de transparencia en la venta de armas (45)



Estatua por la paz en Luxemburgo

12) La PAH (Plataforma de Afectados por las Hipotecas)

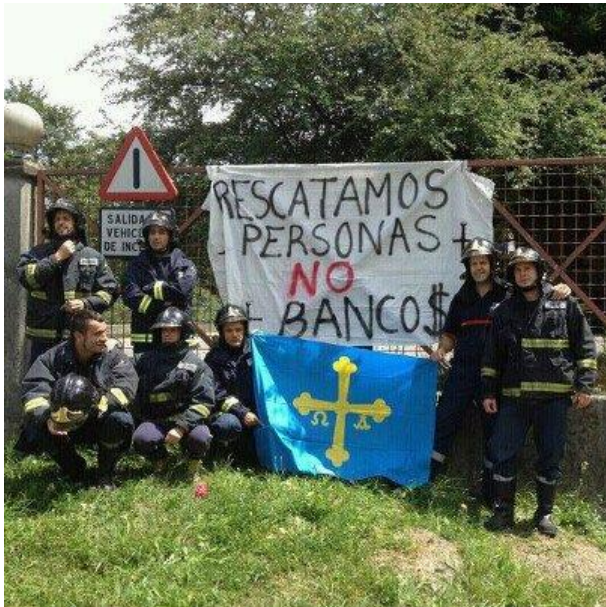
Esta plataforma goza de amplias simpatías en el conjunto del Estado español al haber paralizado mediante tácticas de desobediencia civil un total de 2045 desahucios hasta la fecha (46). Surgió en febrero de 2009 en Barcelona en el marco de la crisis inmobiliaria y está presente en toda la geografía española (47).



13) El 15M

Como último ejemplo ponemos el movimiento 15M que se articuló bajo dos principios: la horizontalidad y la desobediencia civil (48). A través del primero se logró la participación de miles de personas en ciudades y pueblos del estado, donde expresaron su malestar y sus críticas hacia el sistema imperante. Y a través del segundo, las simpatías de un amplio sector de la opinión pública por ser un movimiento pacífico (49) y por considerar una inmensa mayoría de la población (81%) que los “*indignados*” tenían razón (50).

El 15M que irrumpió como un tsunami, llegó a las conciencias de muchas personas, incluidos los bomberos y ...un sector de la policía. Ha representado un antes y un después: fin del bipartidismo, emergencia de nuevas formaciones políticas de izquierdas (Podemos, las Mareas, Compromís, En Comú Podem,...), desprecio a la corrupción y los corruptos, cuestionamiento de la monarquía, el independentismo en Catalunya, etc. (51).



Bomberos asturianos



Un miembro del Sindicato Unificado de la Policía

14) En defensa de los animales

Las asociaciones animalistas que se hallan por todo el mundo, aparte de realizar una labor de recogida y cuidado de animales abandonados y maltratados, realizan denuncias pacíficas en su defensa, como las del comercio de pieles o las corridas de toros. Todo ello va calando en las conciencias y ya se observan tendencias hacia su abandono (ver apartado 6.4.3), tal como diseñadores de moda que renuncian a usar pieles o plazas de toros que se van cerrando en muchos pueblos y ciudades [\(52\)](#).



Una activista protesta contra el uso de pieles animales durante el desfile de Antonio Palacios en la Pasarela Cibeles [\(53\)](#)



Protesta pacífica en una plaza de toros para evitar la corrida [\(54\)](#)

Hasta aquí hemos documentado unos cuantos ejemplos de desobediencia civil, aunque existen muchos más [\(55\)](#).

Llegados a este punto, un libro muy interesante que recoge no sólo ejemplos, sino que analiza el proceso social no-violento, tanto desde un punto de visto histórico como conceptual es el escrito por el sociólogo e insumiso en su tiempo, **Jesús Castañar Pérez**, titulado "Teoría e Historia de la Revolución NoViolenta". En la contraportada podemos leer lo siguiente [\(56\)](#):

Las discusiones entre la izquierda revolucionaria sobre la legitimidad del uso de la violencia y sobre la eficacia de las estrategias noviolentas atraviesan toda la historia del movimiento obrero y de los movimientos sociales.

En el Estado español esa discusión se vio renovada y potenciada con la irrupción de un potente movimiento antimilitarista y la campaña de insumisión, en los años ochenta y noventa.

La capacidad de movilización, así como la creatividad y originalidad de sus acciones ayudaron a renovar por completo las herramientas de acción y agitación de los movimientos sociales, y su legado sigue estando muy presente en las movilizaciones del 15M, las diferentes campañas por la sanidad y la educación públicas, y, especialmente, en las acciones de la PAH.

A pesar de las discusiones que sigue provocando la no violencia entre sus partidarios y detractores, pocos conocen el intrincado camino que han seguido las ideas de la no violencia, y las diferentes corrientes de las que ha bebido y que se han ido fraguando a partir de las experiencias históricas y las discusiones teóricas de múltiples protagonistas.

Detrás del concepto de no violencia se esconde una riquísima tradición teórica, que abarca desde corrientes que la entienden como un todo (corriente holista), sobre la base de concepciones filosóficas y/o religiosas, hasta corrientes que la entienden como una praxis integral político-social, de carácter revolucionario, de influencia principalmente anarquista, pasando por aquellas que apuestan por razones meramente pragmáticas por la acción no violenta para el cambio político.

El presente libro nos hace partícipes de las discusiones y discrepancias existentes entre las corrientes defensoras de la no violencia, a la hora de definir qué se entiende por acción no violenta y cuáles son sus límites (el sabotaje o destrucción de bienes, la presión psicológica o la coacción, la violencia a nivel simbólico...), y nos presenta la no violencia como una herramienta eficaz de la que se han apropiado numerosos movimientos políticos a lo largo de la historia, sin declararse no violentos y sin renunciar a otras formas de lucha.



Finalmente, podemos extraer algunas **conclusiones**:

- Es posible conseguir muchos objetivos propuestos (Independencia de la India, Derechos Civiles en EEUU, fin de la guerra del Vietnam, supresión de la “mil” en España, etc.)
- Se generan corrientes de simpatía y apoyo en amplias capas de la sociedad (ecologistas, feministas, antimilitaristas, 15M, defensores de los animales, etc.)



Creatividad a la hora de practicar la desobediencia civil

- Se generan procesos irreversibles al quedar impregnados en las conciencias de muchas personas (derechos de género, ecología, derechos de los animales, denuncia de los desahucios y la corrupción, etc.)

En resumen, parece razonable pensar que el potencial que hoy día en pleno siglo XXI conlleva la desobediencia civil para lograr cambios sociales es enorme. Las sociedades han evolucionado y la tolerancia y aceptación que en su día tuvo la "segunda violencia", la de los oprimidos, se ha convertido hoy día en un rechazo generalizado por parte de la opinión pública. De ahí que sea explotado inteligentemente por el sistema para aislar y criminalizar las propuestas que lo cuestionan de raíz. Convendría entonces reflexionar seriamente sobre esta cuestión y preguntarse si esta "segunda violencia" es hoy en día una inteligente herramienta de lucha.

- (1) https://es.wikipedia.org/wiki/Henry_David_Thoreau
- (2) http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/desobediencia/desobediencia.html
- (3) https://es.wikipedia.org/wiki/Le%C3%B3n_Tolst%C3%B3i
- (4) https://es.wikipedia.org/wiki/Anarquismo_cristiano
- (5) <http://www.publico.es/culturas/tolstoi-maestro-gandhi.html>
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Martin_Luther_King
- (7) <http://www.publico.es/internacional/lucha-derechos-civiles-sueno-inalcanzado.html>
- (8) https://es.wikipedia.org/wiki/Propaganda_por_el_hecho
- (9) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%89mile_Henry
- (10) https://es.wikipedia.org/wiki/Auguste_Vaillant
- (11) https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Vietnam#cite_note-FOOTNOTESchell1988.7B.7B.7Bc.7D.7D.7D34-16
- (12) <https://senderosdelahistoria.wordpress.com/2008/03/12/la-matanza-de-my-lai-16-3-1968/>
- (13) https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_contra_la_Guerra_de_Vietnam

- (14) <http://noticiasayr.blogspot.com.es/2015/05/el-movimiento-de-lucha-de-los-soldados.html>
- (15) <https://juan314.wordpress.com/2011/07/11/the-flower-power-by-bernie-boston-1967/>
- (16) [http://www.ecured.cu/Festival de Woodstock 1969](http://www.ecured.cu/Festival_de_Woodstock_1969)
- (17) <http://www.socialhizo.com/historia/efemerides/15-de-noviembre-de-1969-marcha-contra-la-muerte-en-washington-en-el-marco-de-la-querria-de-vietnam>
- (18) [https://es.wikipedia.org/wiki/Masacre de la Universidad Estatal de Kent](https://es.wikipedia.org/wiki/Masacre_de_la_Universidad_Estatal_de_Kent)
- (19) [http://es.metapedia.org/wiki/S%C3%ADndrome de Vietnam](http://es.metapedia.org/wiki/S%C3%ADndrome_de_Vietnam)
- (20) [http://enciclopedia.us.es/index.php/Madres de Plaza de Mayo](http://enciclopedia.us.es/index.php/Madres_de_Plaza_de_Mayo)
- (21) <http://www.desaparecidos.org/arg/>
- (22) <https://es.wikipedia.org/wiki/Boicot>
- (23) <http://www.wri-irg.org/node/8348>
- (24) <http://culturacolectiva.com/el-apartheid-y-la-masacre-de-soweto-sudafrica/>
- (25) [https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento insumiso en Espa%C3%B1a](https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_insumiso_en_Espa%C3%B1a)
- (26) http://elpais.com/diario/2002/05/26/espana/1022364010_850215.html
- (27) <http://txokomaiteabi.blogspot.com.es/2014/03/25-anos-de-insumision-y-una-manana-en.html>
- (28) <http://www.recortemoselgastomilitar.org/>
- (29) <https://www.es.amnesty.org/>
- (30) <https://www.es.amnesty.org/quienes-somos/historia/>
- (31) <http://blog.es.amnesty.org/50aniversario/asi-empezo-todo/>
- (32) <http://www.amnistiacatalunya.org/edu/2/ai/c.diaz.html>
- (33) <http://www.greenpeace.org/espana/es/Por-dentro/Historia-de-Greenpeace/>
- (34) <http://www.greenpeace.org/espana/es/Por-dentro/>
- (35) [https://es.wikipedia.org/wiki/Emily Wilding Davison](https://es.wikipedia.org/wiki/Emily_Wilding_Davison)
- (36) <http://www.mujeresenlahistoria.com/2014/06/la-sufragista-inglesa-emmeline.html>
- (37) <https://lalombardareberde.blogspot.com.es/2016/05/mujeres-de-negrowomen-in-black.html>
- (38) <http://escritorasfantastikas.blogspot.com.es/2010/08/mujeres-de-negro-contra-la-querria-otra.html>
- (39) <http://www.magis.iteso.mx/content/20-a%C3%B1os-del-ezln-m%C3%A1s-all%C3%A1-de-marcos>
- (40) <http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/jbg.htm>
- (41) [https://es.wikipedia.org/wiki/Mina antipersona](https://es.wikipedia.org/wiki/Mina_antipersona)
- (42) [https://es.wikipedia.org/wiki/Campa%C3%B1a Internacional para la Prohibici%C3%B3n de las Minas Antipersona](https://es.wikipedia.org/wiki/Campa%C3%B1a_Internacional_para_la_Prohibici%C3%B3n_de_las_Minas_Antipersona)
- (43) http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=273%3Avicenc-fisas-el-catalan-mas-perseverante-por-la-paz-de-colombia&catid=73%3Aarticulos-procesos-de-paz&Itemid=78&lang=es
- (44) http://www.manueltalens.com/lecturas_ajenas/lecturas/armas.htm
- (45) <http://www.greenpeace.org/espana/es/news/2010/November/amnist-a-greenpeace-e-interm/>
- (46) <http://afectadosporlahipoteca.com/>
- (47) [https://es.wikipedia.org/wiki/Plataforma de Afectados por la Hipoteca](https://es.wikipedia.org/wiki/Plataforma_de_Afectados_por_la_Hipoteca)
- (48) <https://es-es.facebook.com/notes/ignacio-ramonet/ignacio-ramonet-para-no-olvidar-escuchad-la-ira-del-pueblo/333552290000717/>
- (49) <http://metroscopia.org/el-apoyo-ciudadano-al-15m-tres-anos-despues/>
- (50) http://politica.elpais.com/politica/2011/06/05/actualidad/1307231940_787459.html
- (51) http://www.elconfidencial.com/espana/2016-05-14/15m-quinto-aniversario-consecuencias-logros_1199569/
- (52) <http://www.elpais.com.co/colombia/alcaldia-de-bogota-cierra-definitivamente-la-plaza-de-toros-para-las-corridas.html>
- (53) <http://www.elmundo.es/cultura/2016/03/23/56f1a4f222601d1a748b45fc.html>
- (54) <http://www.taringa.net/posts/noticias/12886460/Protesta-contra-corrida-de-toros.html>
- (55) <http://tercerainformacion.es/antigua/spip.php?article39757>
- (56) <http://www.viruseditorial.net/libreria/libros/332/teoria+e+historia+de+la+revolucion+noviolenta/jesus+casta%F1ar+perez>

9.4.- Aspectos éticos y morales de la Desobediencia Civil

1) La coherencia personal

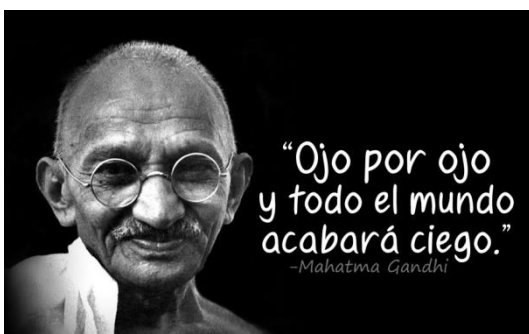
Si como persona quisiera ser respetado por las demás, debería ser consecuente con esta idea y empezar yo misma a respetar a las otras. Un ejemplo de esta coherencia es la de una persona poco conocida, **Melchor Rodríguez**, el llamado "*Ángel Rojo*". Fue militante de la CNT y la FAI, salvando a miles de personas de derechas en el Madrid de la guerra civil, aún a riesgo de su propia vida. El motivo que esgrimía lo resumía en una sencilla frase: "Se puede morir por las ideas, pero nunca matar por ellas" (1).



Otro ejemplo, no muy conocido es el de **Ángel Sanz Briz** (1910-1980), diplomático franquista que salvó a miles de personas judías durante la ocupación nazi en Hungría, a riesgo de la suya propia (2).



Otros ejemplos los tenemos con **Gandhi** y **Scott King** (nieto de Martin Luther King) que con estas frases resumen sus pensamientos al respecto.



2) El desarrollo personal-individual como seres humanos

Cultivar la reflexión, el razonamiento, la imaginación, la tolerancia, la empatía y el diálogo serían valores que nos "humanizarían". Por el contrario, cultivar la pelea, el puñetazo, los gritos, el odio, la destrucción de inmuebles, los tiros y las bombas, serían más bien expresiones de apasionamiento, ira, intolerancia y fanatismo, cualidades todas ellas que nos "animalizarían" y nos alejarían de un comportamiento auténticamente humano.

Proféticas resultan a este respecto las palabras de **Ricardo Mella** (1861-1925), considerado hasta hoy como el teórico más brillante del anarquismo español y, lamentablemente, poco conocido (3), en un artículo publicado en 1912 y titulado "Las revoluciones" (4):

Los espíritus superficiales suelen juzgar de las cosas, más que por sus circunstancias de esencia, por aquellas que son de mero accidente. La continuidad y la persistencia de un fenómeno escapan a su penetración y sólo los signos exteriores y fugaces se fijan en su retina mental.

Así, las revoluciones tienen para los tales una significación simplista reducida al acto de fuerza; y fuera del rudo batallar, de la lucha cruenta en que la bestia interior triunfa soberana, no hay motivo de emoción ni causa de estudio. La vista de estos miopes no alcanza más allá del estruendo homicida y del rencor inhumano.

Y, sin embargo, acaso el acto de fuerza es lo de menos en cualquier transformación profunda, así de la vida individual como de la existencia colectiva; acaso no es más que un signo; tal vez se contrae al papel de simple instrumento que obra ciegamente en la inconsciencia del por qué y para qué de su actuación. Las revoluciones, en este sentido restringido de actos de fuerza, son siempre movimientos instintivos en que la humanidad aparece sojuzgada por la animalidad. Las muchedumbres arrastradas por el furor revolucionario, obran ciegas por no importa qué causa. Una vez puestas en el carril de la violencia, caminan automáticas sin saber dónde. Para cada ser humano consciente de su labor, mil ignoran por qué matan y mueren. Para cada ser humano que sabe que la revolución no es precisamente la exaltación de la fuerza, sino la consecuencia de estados de opinión y de alma y de necesidades físicas y morales, son a millares los que no trasponen los umbrales de la fiera que hiere por herir y mata por matar. Por esto mismo, mientras el ser humano consciente sucumbe antes que someterse, la manada depone fácil sus furias y se rinde a nuevos amos y a nuevos señores. Por eso mismo en toda la historia de la humanidad se ve a las multitudes sublevarse y someterse alternativamente, casi sin fruto. Mientras lucha la bestia, parece quiada por un anhelo de justicia y libertad; mas prontamente cede a la astucia y se deja domar mansa por los mitos que revisten formas seductoras y simulan promesas de futura dicha. Oscilamos entre el animal fiero y el animal doméstico [Si pensamos en el 15M, vemos como la indignación inicial ha dado paso a la participación en el juego electoral a través de los nuevos partidos como Podemos, Las Mareas, etc. y cuyo primer efecto es la desmovilización actual].

La palabra mágica se convierte a su vez en un mito y por la revolución vamos en pos de inútiles violencias. Adoptamos el culto de la fuerza por la fuerza. Sustituimos el accidente a la esencia; lo circunstancial y pasajero a lo fundamental y permanente. Cedemos al instinto todas nuestras prerrogativas de seres pensantes. Ya no somos seres humanos.



Pero las revoluciones no son simples sediciones. El acto de fuerza no es la revolución misma. Las revoluciones se cumplen en varios periodos de honda transformación. Los actos de fuerza no son más que signos, revelaciones, burbujas de la fermentación interior. La resultante a distancia es lo único que nos permite reconocer nuestra obra cumplida. (...)

Los seres humanos conscientes de su obra transformadora no pueden engañarse; no se pueden abandonar a la seducción de la violencia, ni al espejuelo de los cambios milagrosos. El tiempo de los prodigios ha pasado. Y si alguien se hiciera la ilusión de un retorno, laboraría por nuevos y estériles sacrificios en provecho de nuevos señores y de nuevos mitos.

Es larga y lenta la obra revolucionaria. Nadie podría situar su acabamiento más acá o más allá. Donde quiera que haya de concluir, conviene actuar siempre sacudiendo en las muchedumbres el sentido de la responsabilidad, la conciencia que escinde el animal del ser humano, la razón que sojuzga al instinto y lo vence. Las multitudes que actúan ciegas sin saber por qué y para qué, no culminarán jamás en una obra de libertad. Renovarán fatalmente a la esclavitud. Satisfecha la bestia, el ser humano doméstico doblará de nuevo la cerviz.

Por atavismo, por educación, somos propensos a la violencia. Por error o por cortedad de vista atribuimos a la violencia las más excelsas virtudes revolucionarias. Acabamos de sustituir los medios al fin. Y naturalmente, la fuerza acaba en ídolo, olvidados de que por la violencia se han afirmado y constituido todos los poderes y todas las tiranías.

La violencia en sí misma es odiosa. Y si es verdad que fatalmente hemos de confiar a la fuerza la solución definitiva de las contiendas humanas, no lo es menos, que las revoluciones son algo más profundo y más humano y más grande que las bárbaras matanzas que en el curso de los siglos no han hecho más que afirmar la bestia y someter al ser humano.

La revolución que ahora se está cumpliendo es algo más que los chispazos de rebeldía, que el estruendo del batallar sin tregua que distingue a nuestra época de todas las precedentes.

Atentos a lo esencial, no daremos a lo que es mero accidente más importancia de la que realmente tiene. Y habremos de proseguir, en la medida de nuestras posibilidades, la obra de hacer conciencias, despertar el sentido de la personalidad libre, exaltar la razón sobre el instintivo, aniquilar la animalidad para que el ser humano surja soberano de sí mismo.

La bestia interior gobierna todavía al mundo. La revolución acabará con ella.

(“EL LIBERTARIO”, núm. 20. Gijón, 21 diciembre 1912.)

Nota: en el texto hemos empleado el lenguaje de género, sustituyendo la palabra *hombre* en el original por la de *persona* o *ser humano*.



Otra figura relevante es la del pedagogo libertario **Félix Carrasquer** (1905-1993), para quien la revolución social ha de realizarse a través de la educación (5):

(...) Después de leer novelas y poesía, Carrasquer descubrió el ensayo. Le apasionaban los libros de historia, de sociología y de filosofía porque le permitían entender el mundo. La Escuela Moderna de Ferrer, el método de Decroly, el pensamiento pedagógico de Pestalozzi o la escuela del trabajo de Kerchensteiner iniciaron su preocupación por la educación. Llegó al convencimiento de que sólo la educación propiciaría la auténtica revolución, de que sólo desde la educación podría construirse un nuevo modelo de sociedad y comenzó a leer sin tregua ni descanso obras de Tolstoi, Decroly, Giner de los Ríos, Pedro de Alcántara, Manuel Bartolomé Cossío, Coussinet (...)

A finales de 1929 volvió a Albalate de Cinca [provincia de Huesca, de donde era natural]. Allí organizó una asociación cultural, una biblioteca popular, una cooperativa, una compañía de teatro que recorrió con sus obras todos los pueblos de la ribera [del río Cinca]. Aquellos años fueron el ensayo ideal para los proyectos que Carrasquer impulsaría más tarde.

En 1932 se produjo un hecho determinante en la vida de Félix Carrasquer: la ceguera. Mientras representaba una obra de teatro en Torrente de Cinca comenzó a sufrir los efectos de un desprendimiento de retina. Tras una dolorosa intervención en la clínica del doctor Barraquer, se confirmaron los peores pronósticos. Entonces se propuso aprender a escribir con la antigua máquina de su padre. Y lo consiguió antes de quedarse ciego.

En diciembre de 1933, cuando mejor funcionaba el grupo cultural que había organizado y se habían consolidado las conferencias, el grupo de canto y las veladas de lectura, Carrasquer tuvo que abandonar Albalate de Cinca, como consecuencia del movimiento revolucionario [se refiere a la tercera y última insurrección anarquista que hubo durante la II República y que terminó también en un rotundo fracaso (6)]. Dejaban demasiadas cosas atrás, los sueños, el entusiasmo, la ilusión por lo que habían conseguido (...)

Félix Carrasquer no podía dejar de pensar en los sueños rotos, en las consecuencias de la violencia. Habían querido imponer la revolución, pero nada se conseguiría jamás con la violencia. La violencia no podía inaugurar el tiempo de la libertad. Era preciso educar al ser humano, cambiar su mentalidad, dotarle de las herramientas intelectuales precisas para que se liberara de supersticiones y creencias atávicas. Este camino solo podía recorrerse por la educación (...)

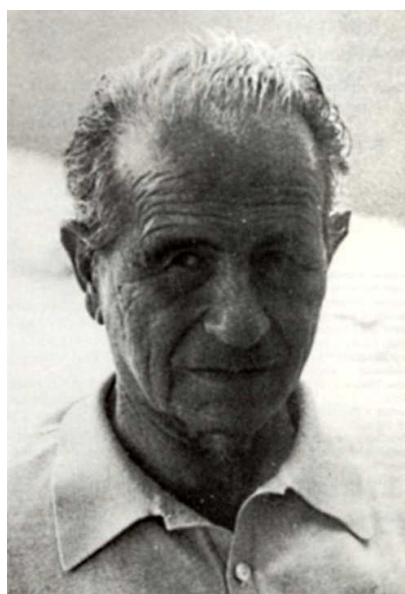
En Barcelona, en 1935 y junto a sus hermanos gestionaron la *Escuela Racionalista Eliseo Reclus* en el barrio de Sans (7) y, ya solo durante la guerra civil, la *Escuela de Militantes* en Monzón (Huesca) para preparar jóvenes que aportaran sus conocimientos a las colectividades campesinas que por esa zona se desarrollaban (8) y que ya comentamos en el apartado 5.1.3

Reflexionando sobre este tema, escribió en los años 70 un folleto que lleva por título "La violencia en la dinámica politicosocial" y que adjuntamos completo como Anexo I al final del capítulo por su interés y no encontrarlo en Internet. En él se resumen los conocimientos científicos de la época (antropológicos y psicosociales) que preceden a los ya comentados en los capítulos 6 y 7, señalando el error que se comete al emplear la agresividad como herramienta para cambiar la sociedad en lugar del diálogo, la cooperación y la solidaridad entre las personas.

Por último recalcar que era su compañera **Matilde Escuder** (1913 -2006), también maestra libertaria, quien corregía sus trabajos y las aportaciones que hacía enriquecían los escritos que publicaba (9).



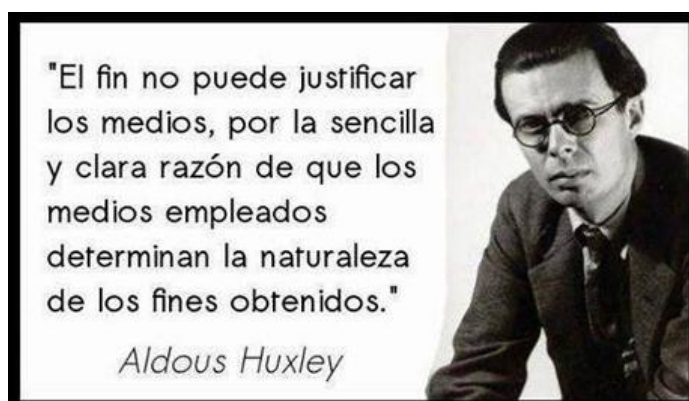
Matilde Escuder



Félix Carrasquer

3) La cuestión del Fin y los Medios

Si el fin es la Paz, el medio debe ser la Paz y no la Guerra. De igual modo, si el fin es la Libertad de las personas, el medio sólo puede ser la Libertad y no la Dictadura. Fue **Maquiavelo** quien defendió para el gobernante que "*el fin justifica los medios*" (10). La realidad de los hechos y numerosas personas así nos lo señalan, entre ellas **Aldous Huxley**, autor del libro "*El Fin y los Medios*" (11).



4) Violencia y Patriarcado

La violencia de género, en la que las mujeres son las víctimas, representa la situación extrema del pensamiento machista, al ser consideradas inferiores y con el deber de someterse a la voluntad de los varones.

Quienes practican la violencia social, sea legal por parte de los cuerpos de seguridad o ilegal por parte de colectivos sociales o incluso grupos armados, entienden que determinados conflictos sólo pueden resolverse de esa forma y este pensamiento moldea sus cerebros de tal forma que cuando se presenta un conflicto de otro tipo (con la pareja, con los hijos e hijas, conduciendo un vehículo, esperando en una cola, etc.) no es improbable que se recurra a algún método violento para resolverlo.

En este sentido es muy interesante el libro titulado “*Mentes Militarizadas*” de la editorial Icaria, cuyo subtítulo “*Cómo nos educan para asumir la guerra y la violencia*” refleja el interés y la necesidad que tiene el poder para perpetuarse [\(12\)](#).



En la contraportada podemos leer:

“Mentes militarizadas” muestra con una introducción y nueve capítulos cómo desde diferentes ámbitos se promueve de manera más o menos explícita, pero en todo caso consciente, la militarización de las sociedades y de sus individuos. Sin la militarización de las mentes y sin la naturalización de lo militar, la guerra y las armas serían tan impopulares que antes o después dejarían de existir. Quienes se benefician de la existencia de las estructuras militares y de las propias guerras saben que deben dedicar recursos a mantener un elevado nivel de militarización en las mentes de sus conciudadanos, porque mientras sea así podrán seguir manteniendo su situación de privilegio. Romper con la militarización y optar por vías alternativas desmilitarizadoras requiere en primer lugar la identificación del problema. Con “Mentes militarizadas” esperamos despertar el interés por esta cuestión y ofrecer algunas alternativas que nos ayuden a desaprender la guerra y a desmilitarizar nuestros valores y nuestra educación.

La presente publicación es una propuesta del Centro Delàs de Estudios por la Paz y de la campaña Desmilitaricemos la educación. La autoría del libro corresponde a un trabajo conjunto de nueve investigadores y activistas por la paz implicados de un modo u otro en ambos grupos.

Reproducimos los títulos de los 9 capítulos por considerarlos altamente significativos e interesantes:

- I. La militarización de la educación y los valores
- II. Patriarcado y militarismo
- III. La militarización de las relaciones: la construcción del enemigo
- IV. Militarización a través de la cultura de defensa
- V. La militarización del lenguaje
- VI. Mass media y cine: la construcción del consentimiento
- VII. ¿Jugar a la guerra o con armas, promueve la violencia?
- VIII. Neuroeducación y videojuegos bélicos
- IX. La militarización a través de Internet

En el capítulo II titulado *Patriarcado y Militarismo*, leemos en la página 27:

(...) La perpetuación del patriarcado a través del militarismo también tiene su dimensión institucional y uno de los instrumentos clave son los cuerpos de seguridad del Estado. Las Fuerzas armadas y el resto de cuerpos de

seguridad han sido instituciones y espacios masculinos donde las mujeres han tenido y tienen poca cabida. El hombre presentado como sexo fuerte, más capaz de usar la fuerza y a la vez de no dejarse llevar por sentimientos, ha ocupado las estructuras militares, las que iban a la guerra, las que reprimían a la población ante el desacato a la autoridad o el desvío de las normas, etc.

Este feudo tradicionalmente masculino sigue siéndolo en la mayor parte de las instituciones militares y policiales del mundo, así como en la mayor parte de los grupos armados no estatales. Es un feudo que, sin embargo, no acepta cualquier tipo de masculinidad sino que define qué masculinidad es la “normal”, la patriótica e incluso la “sana”. Se impone pues una masculinidad hegemónica, que define como debe ser el hombre tanto en su actitud frente a la nación, en su relación con las mujeres e incluso en su vida sexual. Contrariamente, el hombre pacifista es representado como un afeminado, un cobarde, un traidor a la nación y a su sexo, mientras que la mujer es la cuidadora y la que tiene el deber nacional de ser madre y aportar varones guerreros a la nación.

Esta idea de representar a un hombre pacifista como afeminado no sólo se da en los ejércitos sino también en los grupos armados y colectivos que practican un cierto tipo de violencia urbana. Frases como: “No tienes huevos para enfrentarte a la policía”, “Cuanto más violento, más revolucionario serás”, “Al enemigo no se le convence, se le destruye”, “Si te pegan, no vas a poner la otra mejilla”, etc. Lamentablemente quienes hacen tales afirmaciones no son conscientes de que han interiorizado aquello que dicen combatir, reproduciendo palabras, gestos y actitudes agresivas que los alejan claramente del humanismo que deberían cultivar para convertirse en auténticas personas.

Y el capítulo VIII, titulado *Neuroeducación y videojuegos bélicos*, tiene que ver con lo que hemos venido comentando en este trabajo. Por ejemplo, en la página 114, vemos:

(...) Las emociones que se generan en el uso de dichos juegos [bélicos] estarían relacionadas con el instinto básico de supervivencia. Serían emociones como la ira y el miedo, reguladas por la amígdala. Estas emociones básicas proceden de las partes cerebrales menos evolucionadas, menos racionales pero también carentes de sentimientos. Estas emociones son las propias del llamado cerebro límbico, esto es, el cerebro más antiguo filogenéticamente hablando donde los impulsos emocionales serían los reptilianos. Por el contrario, el mamífero ya generó nuevas regiones del cerebro, como la corteza cerebral que le otorga la capacidad de tener sentimientos, amistad y resolver conflictos.

Así pues, existe toda una industria del entretenimiento (cine, TV, videojuegos, juguetes bélicos, etc.) cuya finalidad es no sólo hacer dinero, sino difundir un mensaje permanente de aceptación por parte de la opinión pública de la necesidad de mantener instituciones preparadas para la violencia y la guerra. Un mensaje al que debemos oponernos no solo mediante argumentos, sino también con nuestra práctica cotidiana en todas las situaciones en las que se presenten conflictos impulsando el diálogo, la razón y la cooperación.

- (1) http://elpais.com/elpais/2009/01/10/actualidad/1231579026_850215.html
- (2) https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81ngel_Sanz_Briz
- (3) <http://www.portaloaca.com/historia/biografias/529-ricardo-mella-el-teorico-mas-brillante-del-anarquismo-espanol.html>
- (4) <http://www.ricardomella.org/>
- (5) http://www.unizar.es/cce/vjuan/felix_carrasquer.htm
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Insurrecci%C3%B3n_anarquista_de_diciembre_de_1933
- (7) <http://www.ub.edu/dphc/laevolucionconceptopedagogia.htm>
- (8) http://www.enciclopedia-aragonesa.com/voz.asp?voz_id=3911
- (9) <http://rojoynegro.info/articulo/sections/matilde-escuder-memoriain-antonia-fontanillas-0>
- (10) http://www.ciberoteca.com/search/autor_mes.asp?idAutor=64
- (11) http://www.paginaindomita.com/wp-content/uploads/2016/05/fragmento_fin_medios.pdf
- (12) <http://www.icariaeditorial.com/libros.php?id=1584>

9.5.- Consecuencias psicológicas de la violencia política

Sabemos que las víctimas que sufren violencia de cualquier tipo (guerra, terrorismo, género, familiar, social, política, económica, ambiental, etc.) quedan, en mayor o menor medida, traumatizadas de por vida y lo sobrellevarán mejor o peor dependiendo del entorno en que vivan y del trabajo personal que realicen (1). Lo que ya no es tan conocido, como muestran diversas investigaciones, es que aquellas personas que han participado en guerras como combatientes o en grupos armados han quedado afectadas también por secuelas psicológicas graves.

Durante la primera Guerra Mundial apareció la denominada “*neurosis de guerra*” (2), definida hoy como “*Cualquiera de los diversos trastornos mentales, que van desde un temor exagerado hasta la demencia, debidos a una reacción traumática ante el estrés del combate*” (3). Al principio se consideraba como una cobardía por el hecho de no poder luchar, pero luego ya se observó que era una enfermedad psicológica (4) (5).

En la segunda Guerra Mundial se dictaminó la llamada “*fatiga del combate*”, consistente en fuerte estrés y repulsión a los combates (6).



Neurosis de guerra



Fatiga del combate

Por otro lado, la Guerra del Vietnam, fue otro ejemplo en el que miles de jóvenes soldados sufrieron secuelas psicológicas durante años por las atrocidades allí ocurridas (7).



Posteriormente, las Guerras de Afganistán e Irak muestran resultados parecidos, donde aumentan las tasas de suicidios, las enfermedades mentales y el consumo de drogas entre los jóvenes que regresan después de combatir (8). En total, en USA hay 9 millones de veteranos, de un total de 22, que reciben algún tipo de ayuda psicológica (9).

Así mismo, testimonios de ex-miembros de grupos armados durante los años 70 en Europa, de ETA (10), IRA (11), Primera Línea (12), Brigadas Rojas (13), etc. también confirman sus pesadillas, angustias, miedos y culpabilidades.

Igual que testimonios más recientes de ex-yihadistas (14) y miembros de grupos colombianos, todos ellos confirman las secuelas psicológicas que esas prácticas conllevan a quienes las cometen y/o toleran, tales como abusos sexuales, asesinatos, crueldades, falsas acusaciones, amenazas, desapariciones, detenciones, ruidos e imágenes, maltratos, culpabilidades, abandonos, etc. (15). En este sentido es recomendable consultar el número 36 de la revista colombiana de *Estudios Sociales*, elaborado por la Universidad de los Andes en el que tratan todos estos aspectos (16).



- (1) <http://psicologiajuridica.org/psi21.html>
- (2) <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000184&a=Trastorno-de-estres-postraumatico-entrevista-con-Chaim-F-Shatan>
- (3) <https://diccionario.medciclopedia.com/n/neurosis-de-guerra/>
- (4) <http://www.elmundo.es/especiales/primera-guerra-mundial/vivencias/locura-de-trinchera.html>
- (5) <http://nel-medellin.org/las-neurosis-de-guerra-en-la-primera-guerra-mundial/>
- (6) https://es.wikipedia.org/wiki/Fatiga_de_combate
- (7) <http://www.lebrijadigital.com/web/secciones/29-historia/1873-historia-el-impacto-psicologico-de-la-guerra-de-vietnam>
- (8) <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2012/03/12/noticias/1331567369.html>
- (9) http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130531_estres_postraumatico_soldados_eeuu_bd
- (10) <http://www.eitb.eus/es/television/detalle/843718/el-perdon--encuentros-etarras-victimas-terrorismo--etb2/>
- (11) <http://www.vice.com/es/read/el-terrorista-del-ira-que-pidio-perdon-a-sus-victimas-956>
- (12) <http://www.cineuropa.org/nw.aspx?t=newsdetail&l=es&did=114458>
- (13) http://politica.elpais.com/politica/2012/05/19/actualidad/1337458324_665775.html
- (14) <http://www.infobae.com/2014/07/14/1580580-el-testimonio-un-yihadista-desertor-revela-las-practicas-mas-cruelles-del-estado-islamico/>
- (15) <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v29n1/v29n1a08>
- (16) https://issuu.com/publicacionesfaciso/docs/revista_estudios_sociales_n_36

9.6. Conclusiones

En este capítulo sobre Desobediencia Civil hemos tratado de mostrar los antecedentes de los procesos de violencia que se enmarcan dentro de una espiral que a lo largo de los años se va repitiendo como un ritual: injusticia, protesta, represión. Y parece que de ahí no salimos: el poder continúa en su sitio, con unas características actualizadas (globalización, tecnologías de la información, cuarta revolución industrial, armas sofisticadas, medios de comunicación a su servicio, etc.), pero ahí sigue.

Hemos hecho un recorrido histórico por situaciones que han acabado siendo traumáticas para las poblaciones al sufrir la crueldad de las represiones llevadas a cabo a instancias de los poderosos. Recorrido, por otra parte incompleto, por la cantidad de hechos acaecidos en los últimos 150 años. Hemos seleccionado los que nos han parecido más significativos y evidentemente nos hemos dejado otros que por falta de espacio no hemos puesto.

Por otro lado, hemos repasado también brevemente, los orígenes de la desobediencia civil y su evolución a lo largo de estos años. Hemos visto como esta táctica en numerosas ocasiones funciona, provocando cambios que se van asentando en las conciencias poco a poco, como por ejemplo la conciencia ecológica y medioambiental, la de género, la de los derechos humanos, etc.

Las cuestiones éticas y morales que implican un comportamiento acorde con principios humanitarios y de cooperación, nos pueden orientar a optar más por estas vías que por las típicas de la confrontación violenta.

Por último, unos breves comentarios sobre las secuelas psicológicas que se imprimen en las mentes de quienes han practicado y practican algún tipo de violencia social, nos permiten observar que estos actos no son gratuitos, al arrastrarse durante años en forma de miedos, pesadillas, culpas, depresiones, angustias, etc.



ANEXO I: LA VIOLENCIA EN LA DINÁMICA POLITICO SOCIAL

Por Félix Carrasquer (1905-1993).

1) VISION ANTROPOLÓGICA

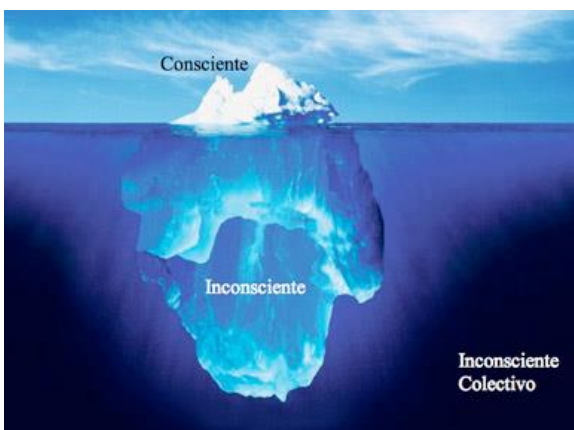
Pretender conocer al ser humano a partir de conceptos históricos o filosóficos es como si quisiéramos describir el mar sin otros datos que los accidentes de sus costas y de sus dinamismos superficiales. La historia, lo mismo que el especular filosófico, se refiere a fenómenos y procesos muy recientes que ignoran casi de manera absoluta las energías instintivas y la filogenia [relación de parentesco entre especies] del ser humano. ¿Qué sabríamos de terremotos y volcanes sin un previo estudio de la geología y de la evolución accidentada del planeta? Del mismo modo, es imposible conocer al ser humano sin penetrar en sus complejidades intrínsecas y seguir de algún modo el proceso evolutivo, animal primero y el realizado por el homínido más tarde.

Los animales, como individuos al principio y basándose en grupos más o menos estructurados luego, tuvieron que hacer frente a un mundo hostil y sobrevivir adoptando tres modos de comportamiento acordes con su condición biológica: apresar agresivamente a otros para devorarlos, huir de los depredadores basándose en la rapidez o utilizar el mimetismo que confunde y despista. Cualquiera que fuera la estrategia que cada especie perfeccionara para su conservación, el imperativo del mundo animal era la agresividad, el combate y el miedo. Y en ese combatir durante cientos de millones de años, las estructuras biológicas evolucionaron y se formaron las innumerables especies que aún existen y las muchas más que han desaparecido en los avatares del pasado. ¿Qué es lo que queremos realzar de ese prolongado período adaptativo? El hecho de que fueran surgiendo órganos y sistemas anatómicos y entre ellos el nervioso, que a la vez que orienta y corrige en un proceso cibernético [evolutivo y adaptativo], va memorizando en centros específicos y hereditarios los comportamientos más adecuados a cada hábitat y circunstancia.

Cuando el prehomínido pues - hará entre quince o veinte millones de años, a nivel del Ramapiteco o de otra variedad semejante - se separó del tronco de los primates, llevaba en su cerebro las estructuras y las huellas imborrables de la animalidad pretérita, singularmente las de los reptiles y de los mamíferos, parientes más próximos y que se habían distinguido por su agresividad combativa. Y como nadie ignora, la lucha para subsistir continuó durante milenios y aún persiste desgraciadamente entre nosotros. Lo mismo en el encéfalo arcaico, básicamente reptiliano, como en el cerebro límbico y el hipotálamo, más desarrollado durante la evolución mamífera, residen los instintos de la agresividad y la defensa, centros de la emotividad por tanto donde se insertan los miedos, los afectos y toda suerte de impulsos preventivos.



El inconsciente de Freud - que si no llegó al fondo tuvo el mérito de abrir las puertas de la psicología humana - está movido por esas tendencias instintivas que vienen del pasado y que no se hallan ahí como meros rechazos de insatisfacción y frustraciones, sino que son dinamismos vitales indispensables para vivir; pero que al mismo tiempo pueden ocasionar hondas perturbaciones.



EL INCONSCIENTE

- ✦ El inconsciente, de acuerdo con Jung, puede dividirse en:
 - + Inconsciente individual: conformado por los deseos los instintos y los recuerdos reprimidos.
 - + Inconsciente colectivo: los arquetipos o vivencias comunes a la humanidad.

El ser humano, sin embargo, gracias al desarrollo de su cerebro, a la estructuración del córtex y a la necesidad de apoyo mutuo que tuvo que intensificar al abandonar el bosque y aventurarse en la sabana, fue capaz de erguirse sobre sus instintos y de observar curioso alrededor, de adquirir experiencias y de anticipar situaciones. De ese modo, los hemisferios superiores podrían hacer de él un ser consciente; porque además de posibilitarle el conocimiento y la reflexión, le permitían controlar los impulsos de las otras zonas del encéfalo. Analizado así, con esta sencillez, el bagaje y el comportamiento del ser humano, nos dejaría confusos y perplejos al constatar que a pesar de los siglos transcurridos seguimos uncidos al surco de la agresividad sin usar apenas nuestras fuerzas conscientes. Es incuestionable que el ser humano posee el órgano y la energía para realizarse plenamente; pero no es menos cierto que los hábitos y la inercia ejercen aún más poder decisivo que la voluntad inteligente. No hay que olvidar por otro lado, que el viejo cerebro está ahí, que los estímulos de lucha y de defensa nos acosan incesantemente y que en función del ritmo del pasado y de la presión agresiva del medio, nos dejamos llevar de los gestos rutinarios y apenas cultivamos idóneamente la capacidad intelectual de nuestro córtex.

De ahí el que sigamos siendo animales de noria siempre proclives a imitar a los otros y a responder a la violencia entornante con ademanes violentos. Es decir, que solemos exaltar nuestro YO y nuestra libertad individual cuando no somos otra cosa que resonancias estereotipadas del ambiente que nos contagia y dirige. Incuestionablemente que somos seres sociales y que únicamente de la cooperación surgió el ser humano; pero si queremos salir del estadio animal y sustituir la violencia del zarpazo por la solidaridad y el diálogo concertante, tenemos que cambiar de actitud y utilizar la auténtica conducta del ser humano: la imaginación creadora, que subordinando los instintos supera el ademán violento con la mano tendida, la cooperación y el acuerdo. ¿Es ello posible?

Si del río, que arrastra chozas, terrenos fértiles, árboles y animales en sus crecidas, los seres humanos hicieron mediante diques fuentes de energía y canales que han transformado eriales en campiñas fecundas y hermosas; si asimismo, de plantas venenosas, a base de repetidas selecciones el ser humano consiguió raíces, tubérculos y frutos nutritivos, ¿por qué no puede lograr algo parecido con el potencial energético y humano que atesora? No es un mal, evidentemente, que tengamos un cerebro arcaico que perciba ruidos, formas y otros varios estímulos, ni que nos ponga alerta; como no lo es que por la finísima sensibilidad del hipotálamo recibamos impactos de cuanto sucede en nuestro propio cuerpo - estímulos propioceptivos - ni la sensación de múltiples emociones del mundo exterior, de atención ante un peligro, de afecto, de miedo, etc. pero si todos esos avisos son necesarios y los fue captando el ser humano en su largo pretérito adaptativo, no es menos útil que pongamos todas las impresiones bajo el foco de nuestro juicio analítico y crítico para elaborar respuestas a la medida del ser humano.

Frente a los estímulos más corrientes - miedo, advertencia de algún peligro o esperanza de un goce - ya solemos comportarnos de modo reflexivo; pero, ¿hacemos lo mismo con nuestras reacciones sociales, ordinariamente demasiado estereotipadas? Cuando alguien nos amenaza, casi siempre le respondemos con idéntico gesto, poniendo de relieve nuestro comportamiento animal. Ello nos muestra de modo ineluctable que, pese a nuestra pretensión de seres educados, seguimos afincados en la tradición más atávica y que no sabemos servirnos de nuestras potencias humanas. Si la inteligencia tiene como función básica resolver del modo más adecuado los problemas que surgen a nuestro paso, nosotros no sabemos emplear la inteligencia, ya que el modo adecuado para el ser humano es el razonamiento y el diálogo consciente, no el desplante ni el puñetazo.



Mientras respondamos a los estímulos íntimos y exteriores según el impulso del encéfalo arcaico o del hipotálamo dejando que el córtex analítico y creador se deteriore lamentablemente, no podremos realizarnos como seres humanos. Ahora bien, si continuamos desconociendo las estructuras anatómicas y sus interrelaciones funcionales, de ningún modo podremos controlarlas y la falta de dominio sobre nosotros mismos nos ha impedido hasta hoy abrir cauces seguros y humanos a nuestra evolución e ir, por la fuerza de nuestra ascensión, a la consolidación de la solidaridad entre los seres humanos. Hemos sido capaces de inventar mecanismos y métodos de investigación realmente admirables; pero al desdeñar el estudio de nosotros mismos y proyectarnos hacia fuera, es decir, a la conquista del medio y la dominación de nuestros semejantes, hemos vuelto a las tendencias de la selva. No queremos negar que las invenciones tecnológicas y las invenciones científicas o sociológicas sean útiles e imprescindibles para el progreso humano; aunque lo son en la medida que nos benefician a todos, en modo alguno cuando son usurpadas por una minoría y fomentan por ello, el antagonismo y la guerra.

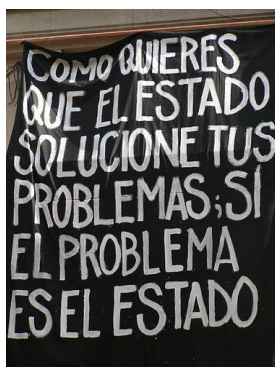
2) ALGUNOS DATOS PSICOSOCIALES

El ser humano - todos los seres humanos - posee una capacidad intelectual enorme y unas posibilidades realizadoras y de creatividad insospechadas; pero que no pueden desarrollarse de manera espontánea en cualquier ambiente sino que necesitan el clima adecuado para ser cultivadas de manera inteligente y asidua. De mismo modo que del tronco de un nogal puede salir un mueble de estética admirable, en todo cerebro humano hay una potencialidad intelectual y artística que sólo precisa de una dinámica y cauces idóneos para alcanzar su plenitud. Pese a que la afirmación que acabamos de hacer es sustancialmente incontrovertible, ¿quién de nosotros ha logrado la plena expansión de su persona?

Nuestra respuesta - que coincide con la de algunos sociólogos y psicólogos eminentes - es que ningún terreno de este mundo se halla tan inculto y descuidado como el cerebro del ser humano. Será muy doloroso; pero es así: lo más complejo y valioso organizado por la vida a través de una larguísima evolución – el neocórtex – continua yermo e intencionadamente abandonado.

Basta echar una ojeada alrededor nuestro y a cuanto nos refleja la historia para ver los factores sociológicos que han determinado ese abandono discriminatorio. Los Estados con su autoritarismo violento que ha dividido a los seres humanos en amos y esclavos; la propiedad privada, que ha permitido la usurpación por unos pocos de la riqueza de todos, y la burocracia, que enmarañando las estructuras sociales a través de los siglos ha conseguido legitimar la opresión y la injusticia. Estas instituciones - autoridad, propiedad privada y burocracia - apoyadas en las fuerzas armadas, han robustecido y prolongado la discriminación y la injusticia. Todo esto es así y salta a la vista de la persona más indiferente; pero, ¿nos hemos detenido a examinar la causa?

Las causas de nuestra caótica desorganización social son muchas, pero la raíz fundamental es una: la violencia que heredamos de la selva y de la que no hemos sabido emanciparnos todavía. Viendo cada uno de los seres humanos un enemigo en los demás, es natural que llevemos siempre las uñas afiladas y que nos escudemos tras alguna trinchera, tales como la autoridad, la propiedad privada o la burocracia.



La imposición de dominio surgió en el mundo animal como un producto de la rivalidad, en cuyas luchas destacaba el más fuerte. Podría aludirse, por tanto, que es algo natural y espontáneo. No obstante, ¿tal aseveración lleva implícito algún valor lógico o humano? Lo natural no es siempre lo mejor ni lo más deseable. Natural es el rayo, la víbora y el impulso agresivo; pero el ser humano inventó el pararrayos, el antídoto y la moral convivencial para mitigar el gesto violento.

En toda autoridad, habitual o instituida hay una violencia de raigambre animal que determinados individuos y grupos han querido justificar dándole vigencia y sacralizándola a menudo. En el fondo y aunque fuera de manera inconsciente, esos seres obedecían a instintos anacrónicos imitando a los machos reproductores que en el estado de primates se abrogaban la dirección del grupo y la posesión de las hembras. O sea, que aun cuando hayan querido revestir la autoridad de un halo sobrenatural o de algo sublime, no deja de ser siempre un atropello que tiene su origen en los dientes y que precisamente por eso han tenido tanto interés en esconderlo bajo una mampara de solemnidad y grandeza. Y si desde el ángulo histórico-social es así incuestionablemente, hagamos la prueba en el ámbito psicológico. ¿A quién de nosotros le gusta que le manden? El que obedece, no sólo se siente minimizado sino que abdica de su capacidad personal y se somete a servidumbre. Como está demostrado que nadie acepta de buen grado la autoridad, aunque a veces alguien lo aparente por miedo o por hambre, es insoslayable que toda acción autoritaria conlleva una violencia.



En cuanto respecta a la propiedad, ¿qué individuo o qué grupo de seres humanos aceptaría que uno de ellos se levantara diciendo que un río o una parcela de terreno es suyo? La propiedad particular, además de ser una usurpación a la colectividad, es algo que nunca se hubiera dado sin que los depredadores de riqueza hubieran poseído una fuerza sólidamente organizada. Previamente a la expropiación de los terrenos colectivos, del ganado u de otros instrumentos de producción, tuvo que instituirse el poder, el Estado autoritario que ha facilitado todos los robos e injusticias. De ahí que la propiedad privada sea la consecuencia de la autoridad y que sólo adquirió expansión cuando aumentó la producción y la población y se fundaron los mercados. Cuando los que podían distribuirse las mejores pieles, elegir las mujeres del clan, las hachas más contundentes y otros objetos apetecidos, vieron que la acumulación de riquezas permitía nuevos privilegios, se fue configurando la propiedad privada y se violentó a los súbditos hasta reducirlos a la esclavitud y a la miseria.

La imposición y el robo suscitaban violentos antagonismos y recelos, y tanto para mitigar la rebeldía de los despojados como para articular derechos y negocios, hacía falta otra institución: la burocrática, que legitimara el latrocinio, reprimiera a las gentes y se esforzara en atemorizar a los siervos por medio de creencias y de una pedagogía condicionante. Esta institución ha sido la más sañudamente violenta, porque resbaladiza e insidiosa, se introduce por todo, controlando vidas y haciendas. Esclava a la vez del mecanismo que ella nutre, está velando día y noche para que ni el pensamiento ni la acción espontánea turben el marasmo del mundo encadenado que ha tejido. Trenzada de ambición, de obediencia y de miedo, la burocracia es la expresión de la violencia y el azote que mantiene el instinto animal entre nosotros.

Lógicamente podríamos preguntarnos: Si todos somos seres humanos y a todos nos disgusta vivir sometidos y explotados, y todos aspiramos a ser libres, considerados y a convivir en paz, ¿cómo podemos mantener posiciones tan antitéticas y tolerar una sociedad tan inicua? Precisamente, por lo que hemos venido repitiendo; porque al no cultivar la dimensión auténticamente humana, seguimos presos de las tendencias más arcaicas. El ser humano, ya lo hemos dicho, atesora un potencial incalculable de posibilidades; pero todo ese bagaje queda esterilizado si no se cultiva al ritmo de la maduración. Los niños lobos por ejemplo y otros que no pudieron beneficiarse de la intercomunicación con los mayores, cuando han llegado a los ocho o nueve años ni aprenden el lenguaje ni pueden asimilar ya las normas básicas de la conducta humana. Luego sin contacto adecuado en un ambiente de estímulos y afectos, el niño no puede desarrollar todas sus aptitudes. Y del mismo modo que en circunstancias desfavorables el ser humano no alcanza jamás su plenitud, un entorno condicionante puede convertir a las personas jóvenes en crédulas fanáticas al servicio de una institución, un dictador o una bandera; resultado que se consigue por la hipertrofia subcortical, con incremento de la agresividad reptiliana. Así, irritando el miedo y el odio, la energía del sujeto se consume en una actitud violenta y el neocórtex - nuestro centro crítico e imaginativo - se atrofia, y con él nuestra esencia genuinamente humana.

Si reflexionáramos un poco y fuéramos capaces de elaborar un pensamiento lúcidamente libre, veríamos desde todas las perspectivas que somos el fruto de la cooperación, ya que sin ella no hubieran surgido el lenguaje, el arte, la industria ni la sociedad que nos sustenta. Luego en la corriente solidaria está la salvación del ser humano. Si ateniéndonos al Cristianismo - doctrina que ha imperado en Occidente - nos consideraríamos hijos de Adán y Eva, deberíamos sentirnos hermanos y no enemigos que se combaten mutuamente.

Cierto que ese Cristianismo, que invoca la fraternidad y el amor, ha sido también dominado por la violencia instintiva, sin darse cuenta de que, mientras no se liberara de las tendencias pasionales, el amor no pasaría de ser una palabra sin sentido. Para corroborar cuanto decimos, no hay más que ver las sangrientas guerras que los cristianos sostuvieron contra otras religiones y las que han desencadenado y aún persisten entre sectas del mismo Cristianismo

Las guerra de Religión entre los protestantes y católicos fueron una expresión de la intolerancia religiosa que se vivía en la Europa del siglo XVI –XVII. La Imagen muestra La matanza de San Bartolomé, en 1572, considerada uno de los hechos mas sangrientos de la historia
Óleo sobre tela, François Dublois

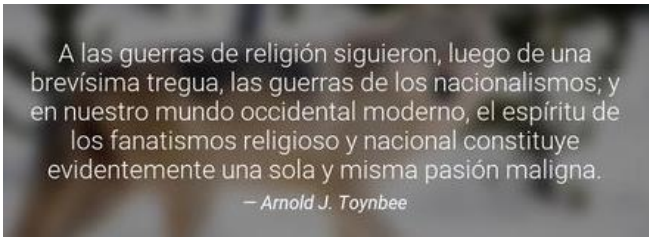


Y si en lugar de la credulidad nos orientamos por el camino incipiente de la ciencia y aceptamos que todos los seres humanos somos el resultado de una evolución biológica y cultural, comprenderemos que cuanto hemos logrado - conocimientos, técnicas, artes, estatutos convivenciales, etc. - es el producto del esfuerzo de miles de generaciones en su afán de ascender hacia una humanización que nos brindara seguridad y satisfacciones. Por lo mismo, si todo lo que hemos adquirido es fruto de la especie en sus esfuerzos para alcanzar una convivencia más dichosa, lógico sería que nos sintiéramos hermanos y que nos organizáramos bajo vínculos de solidaridad y racionales estructuras. ¿Por qué no lo hacemos?

No sólo porque hay Estados opresores, propietarios que se adueñaron de la riqueza del común y una burocracia que pone trabas a la expansión del ser humano, sino porque asimismo cada uno de nosotros sometido a su vez a la agresividad que nos ciega, no sabemos ver en el otro al ser humano. Como dijo Sartre: "siempre vemos en el otro al demonio". En otros términos diríamos que vemos en el otro la agresividad que lleva dentro cada uno.

Mientras no sepamos liberarnos de ese ancestralismo violento, podremos seguir inventando y descubriendo en ciertas áreas pero continuaremos siervos de un primitivismo animal que obstaculizará nuestra cooperación libre y espontánea.

Todo nos prueba que es el ser humano un ente social: el lenguaje, creado para comunicarnos, el trabajo que nos hace dependientes los unos de los otros, el arte que nos proporciona satisfacción y busca la aprobación de los demás, la creación de poblaciones que nos protegen y reúnen y la necesidad que sentimos de diálogo, contrastación y acuerdo. Y no obstante, pese a esas tendencias filogenéticas, las intercomunicaciones son defectuosas y el medio social más rechazante que atractivo. La causa de esa discordancia está en cada uno de nosotros; porque si evidentemente somos seres sociales, la calidad de los grupos que configuramos en cualquier área colectiva - de producción, de recreo, educativa o cívica - será infaliblemente el resultado de los individuos que la formen. Si cada uno de los componentes del grupo lleva una carga de resentimientos, de alteraciones psicológicas, de preocupaciones sociales, etc., será difícilísimo coordinar una agrupación relativamente simétrica con tales individuos. ¿No es eso cuanto ocurre a diario en casi todos los ámbitos del orbe?



A las guerras de religión siguieron, luego de una brevísima tregua, las guerras de los nacionalismos; y en nuestro mundo occidental moderno, el espíritu de los fanatismos religioso y nacional constituye evidentemente una sola y misma pasión maligna.

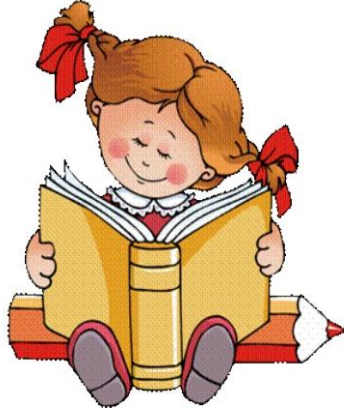
— Arnold J. Toynbee

Analícemos, siquiera sea brevemente, al ciudadano medio de cualquiera de los países llamados pomposamente civilizados: ¿Qué saben de sí mismos, del papel del paleocéfalo, de sus impulsos instintivos, de sus reacciones propioceptivas y de la función orientadora de su conciencia? Es dramático, no nos cansaremos de repetirlo, ver a una persona que padece hambre; porque además de su insatisfacción no puede desarrollarse física ni psicológicamente. Son asimismo lamentables las privaciones que se derivan de la represión y la miseria; pero lo más ingrato y de consecuencias más trágicas para el ser humano es la ignorancia. Sin embargo, es de sobra sabido que más del ochenta por ciento de nuestra sociedad carece de auténtica cultura y que la mayoría de quienes la reciben en universidades u otros centros especializados, acumulan una erudición muerta y un acondicionamiento estricto para nutrir los opresores esquemas burocráticos y beneficiarse así de la desigualdad y el privilegio. En última instancia podemos resumir que la cultura efectiva, la que prepara al ser humano para el conocimiento y la fraternidad comunitaria no se imparte.

No es menos cierto que frente a este grisáceo panorama, a través de la letra impresa, las emisiones de radio y de la televisión, cada día se filtran denuncias, aclaraciones oportunas, informaciones verídicas y experiencias ensanchadoras. Todo ello va prefigurando una dinámica de libertad y de crítica remozante. Este renacer alienta la esperanza y vaticina otras auroras; pero hoy por hoy la inmensidad de los seres humanos que actúan y trabajan son seres maltratados y resentidos, más proclives al odio y al egocentrismo rechazante que a la fusión inteligente y solidaria. En estas condiciones, que nadie puede poner en duda, ¿es fácil bosquejar estructuras sociales sinérgicas por la autogestión del mutuo apoyo?

Hay que superar la calidad del individuo, célula básica del edificio comunitario; pero hemos de convencernos asimismo que siendo miembros genuinos del complejo social, únicamente en su seno podremos corregir las deficiencias y lograr la expansión personal que todos anhelamos. El ser humano solo es una abstracción vacía de sentido; pero ubicado en unas estructuras de agresividad y discordia, es un ser inseguro y angustiado. Tenemos que mutar, por tanto, las bases de esta sociedad contradictoria y deshumanizada; aunque este deseo será una meta inalcanzable mientras no extirpemos de nuestra conducta la agresividad y el gesto violento, dando paso a la iniciación de una nueva conciencia.

Con esa expresión hemos tocado el fondo de lo humano, la conciencia. ¿Qué idea puede hacerse de ese concepto el oprimido, el miserable, el que no pudo beneficiarse de la menor información científica, sociológica y ética? La conciencia, que se estructura con el sentido crítico, la libertad de juicio y la imaginación exploradora, no puede desarrollarse sin el conocimiento y el afán de ensanchar los límites de nuestro mundo. Y bien, ¿qué puede analizar, elegir o traspasar el que de nada está seguro sino de que lo explotan y lo humillan? La conciencia sólo puede iniciarse y proseguir su crecimiento en el neocórtex, cultivando sus aptitudes y entrenándose en subordinar voluntariamente los impulsos paleocéfalos y las emociones del mesencéfalo; es decir, ejercitando la zona cerebral específicamente humana. Y junto a esa función de economía energética y de control, los lóbulos orbitofrontales tienen que articular, en una elaboración asociativa, todas las memorizaciones, conscientes o no, para estructurar respuestas adecuadas a cada circunstancia y prospecciones imaginativas que rebasen el cuadro de nuestro vivir tradicional y de nuestros conocimientos habituales.



- La educación de la conciencia es una tarea de toda la vida.

Ahora bien; el neocórtex para proyectarnos hacia la descubierta y la creatividad configurando al mismo tiempo la conciencia, necesita, además de un cultivo permanente, ciertas condiciones fisiológicas que le permitan funcionar con rendimiento óptimo. Cuando, por dejarnos arrastrar de agresividades u odios, nos alteramos coléricos y furiosos, el neocórtex queda paralizado por la corriente neuroeléctrica que lo invade. De ahí que, al estar prendidos por una emoción fuerte de dolor, de rabia o de miedo, apenas sepamos articular palabra ni reaccionar de manera adecuada. Luego cuando la agresividad nos posee, como les ocurre a los animales superiores, no sabemos comportarnos como seres humanos y no es la conciencia quien rige nuestros actos sino el cerebro arcaico y la animalidad que conlleva.

Conociendo pues, lo que somos y cómo reaccionamos, no puede sorprendernos la desarticulación social ni su avanzar a tientas por la trocha [camino estrecho que sirve de atajo] de su ignorado derrotero. A poco que estudiemos la historia y el desenvolvimiento social de nuestro tiempo, constataremos que desde los primeros imperios pasando por Grecia y Roma, las monarquías medievales, el liberalismo capitalista y los supuestos socialismos coetáneos, los seres humanos no han sabido hacer otra cosa que pelearse, que combatir a los que están arriba para ponerse en su lugar, sin darse cuenta que todo ese derroche y esos mares de sangre eran movidos por la violencia inconsciente heredada de un pasado animal. De otro modo hubieran visto el funesto resultado de su acción y no hubieran repetido las hazañas violentas. ¿Qué se consiguió con ese oleaje de odios y crímenes? Que las gentes siguieran divididas, que la mayoría sufriera expoliación y tiranía y que la rivalidad entre clanes y la guerra entre naciones continuara torturando a los hombres y aniquilando su potencialidad de generosidad y alegría.

No podemos olvidar el ámbito caótico que nos circunda, ni menos cerrar los ojos a la injusticia. Por el contrario, hemos de asumir de manera consciente nuestro origen animal y saber que sobre ese pasado tenemos que edificar una personalidad racional susceptible de estructurar la comunidad activa y concertada que anhelamos. Para lograrlo, sin embargo, hemos de superar los automatismos animales orientando nuestra conducta por cauces de mayor racionalidad. Nuestra obediencia al cerebro primitivo - nos dice McLean - está perfectamente ilustrado por el comportamiento de la tortuga que vuelve siempre al mismo sitio cada año para depositar sus huevos; sugiriéndonos al mismo tiempo que parte de ese cerebro reptiliano subsiste, en el comportamiento humano de obediencia a los ritos ceremoniales, a las

Reptiles quelonios

Tortugas marinas

- Puede llegar a alcanzare hasta 35km por hora en el agua.
- Además es uno de los animales que regresa a poner sus huevos en el mismo lugar en donde nació.



leyes, a las opiniones políticas, a los prejuicios y al conformismo de una época.

De estas observaciones podemos deducir, que, si nuestra conducta está determinada por tradiciones estereotipadas - a modo de un "servomecanismo", que es regulado por fuerzas exteriores - actuamos al margen del juicio de un neocórtex racional y consciente.

¿Qué puede acontecer cuando el ser humano se mueve al dictado del cerebro mamífero inutilizando el córtex orbitofrontal, esencialmente humano? En primer término abdica de su facultad genuinamente humana resignándose a la cosificación y a la servidumbre, de cuya amputación se derivan casi todas las perturbaciones mentales: esquizofrenias, paranoias, demencia precoz y toda gama de neurosis. Es bien sabido que las alteraciones psíquicas, igual que los antagonismos sociales, son el resultado de conflictos no solucionados que sobreexcitan nuestra mente o desbordan los cauces de la convivencia, y nada puede ser más perturbador que limitarse a un vivir animal cuando se posee un órgano como el neocórtex estructurado para conocer, analizar e imaginar.

Si los niños salvajes, que no han convivido con los seres humanos hasta los ocho años, no pueden ya asimilar el lenguaje ni los hábitos humanos, cada uno de nosotros se acercará a su plenitud en razón directa del cultivo que haga de sus capacidades biosíquicas. Una sociedad, por tanto, que no permite la expansión de sus miembros ni favorece el libre desarrollo de sus potencias cerebrales, ha de ser repudiada y superada ineluctablemente, pero, ¿cómo? De manera alguna repitiendo impulsos primarios que nada tiene de común con la conciencia; porque de ese modo caemos en los gestos que a cada paso combatimos. Los combatimos y reprobamos en los otros, vemos el daño en los enemigos, en quienes no coinciden con nuestros condicionamientos; pero somos incapaces casi siempre de ver esos mismos defectos en nosotros. Nuestra nación, nuestra creencia o nuestro partido son los mejores, sin darnos cuenta de que el sólo hecho de aceptar esas discriminaciones implica ya un mito o un estereotipo animal.



Respondiendo a esas categorías legisladas o consuetudinarias, nos parece honorable el atropello que ha cometido nuestro país y el triunfo brutal que ha conseguido nuestra religión contra otra. Hacemos un héroe del soldado que ha matado a muchos enemigos. Y todo ello en nombre de la moral, de la dignidad humana o del amor. ¿Por qué no vemos toda esa hipocresía y la rechazamos de plano? Porque no nos servimos del núcleo orbitofrontal y seguimos siervos de la impulsividad primaria.

Para observar una conducta realmente humana hemos de reconocer en cada persona a un ser humano y por ello mismo digna de consideración y de aprecio. Si es ignorante, habría que ayudarlo a cultivar su mente; si es peligrosa por enfermedad o condicionado desvío, hay que curarla, pero en modo alguno pensar en su eliminación.

Para terminar este apartado, examinemos una vez más el entramado que forman los seres humanos y la comunidad; porque si la sociedad está compuesta de individuos y el ser humano es un ente intrínsecamente social, de la conjunción entre ciudadanos y grupos ha de salir la complementariedad satisfactoria. No digamos como tantos filósofos han repetido irreflexivamente que entre el individuo y la colectividad hay un irreconciliable conflicto. El conflicto reside en cada uno de nosotros, porque siendo parte integrante de la colectividad no sabemos solidarizarnos con ella. ¿De dónde saca el niño los elementos del lenguaje, los hábitos de relación, de aprendizaje y cuanto llamamos cultura? Del ámbito que le rodea, y únicamente en ese medio puede manifestar sus capacidades y anhelos; de cuanto se desprende que sólo en el seno de la sociedad puede el

ser humano realizarse y llegar a ser libre. El grupo da seguridad, medios de expansión y apoyo para todas las exploraciones e invenciones, y aunque hasta aquí todo eso lo ha dado el grupo de manera condicionada, no será ignorándolo como mejorará su conducta, sino proporcionándole los elementos culturales y la consideración que precisa.

El grupo, sin embargo, solo cambiará su orientación mejorando la calidad de las personas que lo componen. Y si bien esa tarea necesita la conjunción de diversos factores, su base estará siempre en la humanización del ser humano, en saber utilizar su capacidad selectiva para no repetir actos violentos. ¿Quién, si se sirviera de su imaginación, podría recrearse dominando al otro, incorporarse a las fuerzas armadas para mantener la injusticia, o ir a la guerra? Porque en el campo de batalla no hay otra disyuntiva que dejarse matar o convertirse en asesino.

3) VIOLENCIA, LIBERTAD Y SOCIEDAD

Para quien posee alguna sensibilidad y nociones de ética, es un imperativo insoslayable denunciar la sociedad inicua que sufrimos y proponerse humanizarla por todos los medios a su alcance. En ello deberíamos coincidir cuantos no estamos satisfechos y aspiramos a una convivencia más libre y solidaria, y en su expresión verbal al menos, suelen coincidir los que se proclaman revolucionarios. El vocablo revolución, sin embargo, ha significado hasta hoy más una revuelta y un cambio de poderes que una transformación auténtica de las bases convivenciales; porque siervos del impulso agresivo hemos dado prioridad a la eliminación de quien nos oprimía, sin ahondar en la realidad del ser humano y en sus necesidades de cooperación y de entente.

Hay que oponerse a la injusticia y luchar contra la opresión; pero no imitando gestos de un pasado inconsciente sino utilizando métodos a la medida humana, susceptibles de solucionar la problemática en no importa qué circunstancias. El animal y el hombre primitivo no tenían más opción para sobrevivir que la lucha violenta o la huida; pero hoy que al ser humano le es imposible huir y que posee otros recursos, repetir el ademán mamífero, más que absurdo es estúpido y criminal.

No obstante, cuando hablamos, en los medios apellidados revolucionarios de cuan nociva es la agresividad, se nos tilda de ilusos o de cobardes, cuando no de ambas cosas a la vez. Desconocen que el verdadero valor, intrínsecamente humano, está en no dejarse arrastrar por las tendencias subcorticales, en razonar serenamente en vez de huir o atacar, en hacer frente al despotismo y a la rutina de la tradición mediante el dominio sobre sí mismo y la defensa de la verdad. Esta actitud, además de ser genuinamente humana es la única rentable; porque así como la violencia engendra violencia, odios y afanes de venganza, el diálogo abierto y la reflexión argumentada obligan a pensar y desencadenan de algún modo la energía imaginativa. Aparte de la experiencia histórica que nos muestra hasta la evidencia la esterilidad de la violencia, analicemos brevemente cuanto ocurre en cada uno de nosotros cuando se nos ataca o atropella. ¿No será idéntica la reacción que sienten los demás? La violencia no solamente es mala en sí y mueve sin cesar las aspas del molino del odio, es algo que bloquea la marcha de la emancipación humana. Por lo tanto, podemos afirmar que mientras sigamos sometidos a su primario imperio, jamás lograremos la libertad ni la consolidación de una comunidad solidaria.

Todo lo puso de relieve Karl Roger en el curso de su obra terapéutica y pedagógica al demostrar que la actividad defensiva de los seres humanos hacía imposible el abrazo fraterno. Porque estar a la defensiva es desconfiar de los otros, atrincherarse en el miedo y estar presto para el combate. Es indudable que en esas condiciones psicológicas se hace imposible la cooperación y el acuerdo. Sin embargo, el ser humano solo no existe, ya que somos parte de un entramado indisoluble en el que nos necesitamos mutuamente. De ahí que únicamente podremos conseguir seguridad y sosiego en el contexto solidario.

Como dijo muy sabiamente el bioquímico francés H. Laborit en "L'Agressivité Détournée", "en nosotros nada es propiamente nuestro, nada es nosotros. Todo es de los otros, todo es los otros. Todo excepto el producto de nuestra imaginación". Por lo mismo, si todo lo hemos aprendido de los otros y cuanto hacemos o pensamos es en razón de los demás, ¿cómo hemos podido llegar a degradarnos hasta el extremo de odiar al prójimo y considerarlo como un enemigo potencial? Y si sólo el producto de la imaginación nos pertenece, porque es algo creado por nuestra libertad, está claro que esa es la facultad que deberíamos cultivar con mayor esmero.

La imaginación dispone de todo; crea belleza, justicia, y felicidad, que es el todo del mundo.

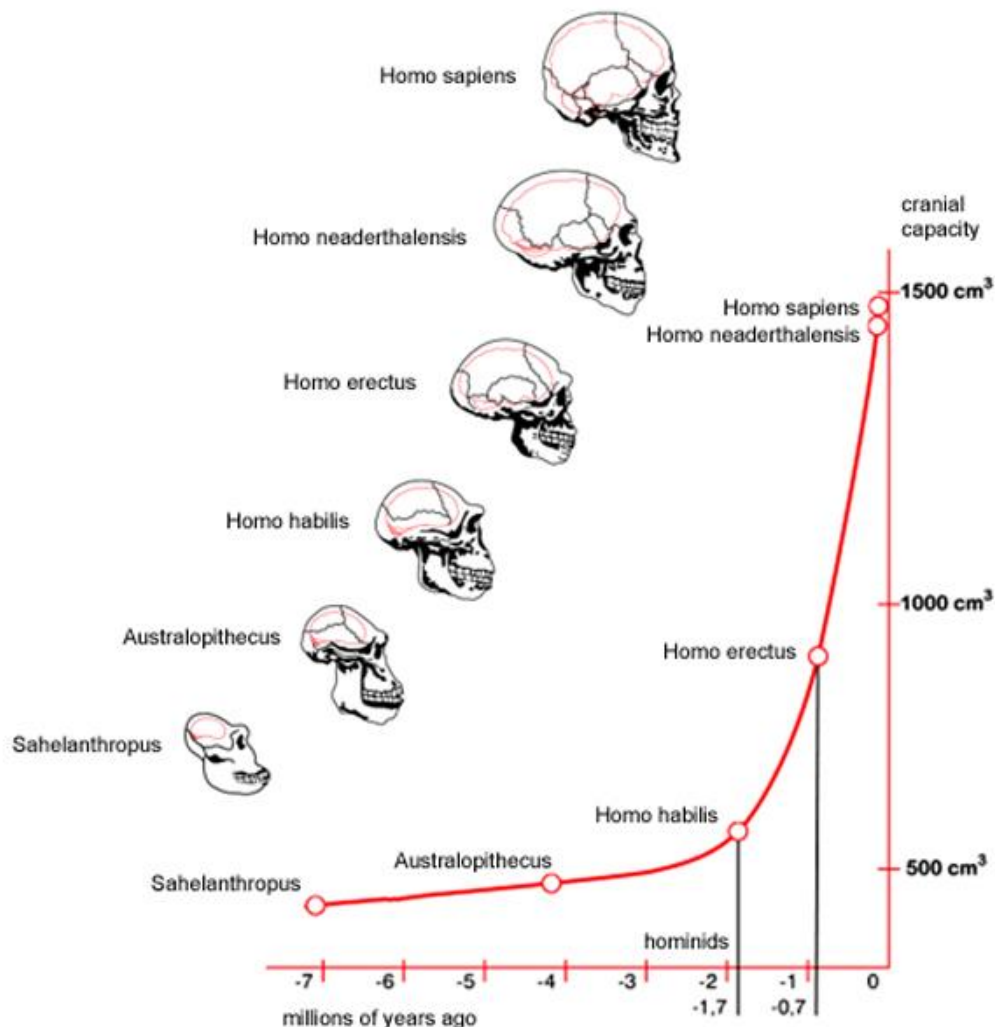
(Blaise Pascal)

El odio no es más que carencia de la imaginación.

(Graham Greene)

El rechazo produce la discordia y de ésta surge la guerra en la que los seres humanos se eliminan, sin comprender que al matar al otro matamos parte de nosotros mismos. Luego en el crimen va implícito un suicidio. Y como cada uno de nosotros es parte del entramado social, todos en igual medida somos asesinos y cómplices de la muerte de un semejante. Es lógico, por tanto, suponer que mientras la violencia rija los destinos del ser humano no habrá cambio social profundo ni humanización en la praxis comunitaria. Ello exige, claro está un cambio también profundo de los valores; lo que no es posible sin una información amplia y bien ajustada al conocimiento que hoy se tiene del ser humano. Aunque, desgraciadamente, aún prevalece en demasiadas gentes el modelo darwinista de la “supervivencia del más fuerte” como factor determinante de evolución y progreso. Y ¿no están en esa misma corriente las teorías de Konrad Lorentz, tan conocido por sus abundantes trabajos sobre fisiología y psicología comparadas del comportamiento?. En “La Agresión”, por ejemplo, llega a conclusiones como ésta: “El que conoce verdaderamente a los animales es capaz, por eso mismo, de comprender plenamente al hombre”. Después de conocer la función altamente estructurante del neocórtex humano, ¿no resulta excesiva esta comparación? “Sabemos - puede leerse en otra de sus páginas - que la actitud humana del entusiasmo militante contiene agresión, la que, si bien peligrosa, es indispensable para que el hombre pueda alcanzar los más elevados objetivos...”. “Ignoramos cuales son, entre los diversos tipos de comportamiento humano los que incluyen la agresión en tanto que factor motivante..., pero sí es cierto, en mi opinión, que con la eliminación de la agresión se perdería mucho del empuje con que el hombre se da a una tarea o a un problema...”. “Todo lo que se relaciona con la ambición, el orden jerárquico y otros tipos de comportamiento indispensable, desaparecería probablemente de la vida del hombre”. Y añade, con tono no muy optimista: “Sabiendo que el instinto de agresión es un verdadero instinto, destinado en su origen a conservar la especie, podemos medir todo el peligro que conlleva: es su espontaneidad la que lo hace tan temible”.

Que la agresividad es un instinto ya lo sabíamos, y que se formó para la defensa, también; pero el ser humano, a diferencia de los otros animales, fue estructurando un neocórtex y del mismo modo, para superar ciertas costumbres y eliminar estereotipos del pasado, ha de sobrepasar la vida animal y humanizarla como corresponde a la estructura de su cerebro. Ni los impulsos ni la espontaneidad son el fruto de la reflexión ni de la imaginación creadora. Por ello, cuanto es natural en los mamíferos o en los reptiles, tiene que ser rectificado por el homo sapiens, capaz de elegir y de hacerlo al dictado de una conciencia.



Siempre que hacemos discriminaciones entre los seres humanos regresamos al marco estrecho de la tribu y fomentamos la guerra. Cuando la burguesía por ejemplo, quiso sustituir la pureza de sangre y los blasones por

los méritos del contable y del empresario, rompió estructuras viejas, pero forjó seguidamente otras más sólidas e injustas, resultando que la nueva clase fue tan o más rígida y opresiva que la anterior. Más tarde vino el señor Marx a echar leña al fuego de la agresividad hablándonos de un Hombre Total, de la revolución violenta como de un milagro y de que precisamente la Dictadura del Proletariado traería la liberación de los seres humanos y la periclitación del Estado, con el Hombre Total cuya mística ni él mismo nos pudo aclarar; pues para probar cómo la revolución cambiaría la calidad del ser humano de la noche a la mañana quiso apoyarse en el descubrimiento de Hegel sobre la ley de la transformación brusca del cambio únicamente cuantitativo en cambio cualitativo, de la que Hegel nos da una imagen con el ejemplo del agua; es decir: de cero a 99 grados el cambio que sufre el agua es gradual y cuantitativo, puesto que sólo cambia la temperatura; pero tan pronto llega a 100 grados se produce un cambio brusco, el agua se transforma en vapor. Por esa burda comparación del ser humano con el agua, quiere Marx convencernos de que tras vencer a los capitalistas todo se resuelve de súbito. Y no es menos absurdo pretender que con la dictadura, modelo máximo de centralismo y tiranía, se puede alcanzar la libertad. Sin embargo, como toda esa mística coincide con la agresividad de la mayoría y muy singularmente con las ambiciones de la burocracia - clase elegida entre el proletariado - esa deshumanizada demiurgia ha tenido tanto éxito como los postulados burgueses a partir de la revolución de 1789.

De cualquier modo, del Hombre Total, de las bienaventuranzas de la revolución y de la liberación de los seres humanos, nos dio buena cuenta el imperialismo soviético.



Invasión de Checoslovaquia por los tanques rusos, 1968

Pero hay otra corriente - no menos importante - la anarquista, que desde los cínicos de Atenas y en expresiones múltiples viene manifestándose al correr de la historia. Su oposición a toda acción coercitiva la ha destacado siempre como proa de la liberación de los seres humanos y, efectivamente, así podría ser si nos atuviéramos únicamente a sus aspiraciones fundamentales de libertad, de respeto al ser humano por encima de todo y de colectivismo solidario. Ahora bien, ¿pueden invocarse y cultivarse esos valores psicosociales involucrándolos con la violencia? Así como en toda autoridad hay violencia y ésta lleva implícita la represión, la libertad por el contrario, es totalmente incompatible con el gesto violento. Como han repetido a menudo las personas libertarias, hay que atacar a las cosas, no a las personas; cuanto significa que habría que cambiar las estructuras sin atentar contra la vida de nadie [Ver en Anexo II el artículo publicado hacia 1870 titulado "Paz a los hombres, guerra a las instituciones"]. ¿Cómo se compagina todo esto en un mundo de violencia?

Para demostrar la contradicción del pensamiento de algunos anarquistas - puesto que hay otros, como Proudhon, que rechazan el hecho violento - citaremos algunas expresiones de Bakunin que ponen bien de relieve hasta qué punto la corriente anarquista se dejó prender del impulso agresivo y se contagió de la sociedad que pretendía combatir. Dice, por ejemplo, en su "Llamamiento a los esclavos" - citado por E.H. Carr en "Michael Bakunin": "Debemos arrasar por completo este decadente orden social que tan impotente y estéril se ha mostrado...", "El problema social ha de resolverse fundamentalmente mediante el aniquilamiento de la sociedad actual". Tal actitud - que conlleva una contradicción flagrante - obliga a sus partidarios a formar agrupaciones secretas, a obedecer a una estricta disciplina y a la implantación de una dictadura en caso de éxito; porque si se pretende hacer un cambio a partir de una minoría, ésta, fatalmente, tiene que ser impositiva. Es incuestionable pues, que si queremos liberar al ser humano y orientar la sociedad por cauces de un apoyo mutuo evolutivo tenemos que apoyarnos en las aspiraciones libertarias, aunque ateniéndonos a dos factores en

cierto modo concomitantes: un conocimiento profundo de la libertad y a la praxis que debe presidir la consolidación de la solidaridad.

La libertad no es un mero concepto ni una bandera política de circunstancias, sino la posibilidad para el ser humano de elegir y de afirmarse como tal, sirviéndose de su capacidad analítica y de su imaginación. Podríamos decir, que es cuánto está más allá del conocimiento. Porque lo que hemos aprendido del grupo es patrimonio común, y la libertad nos empuja a la exploración y a la descubierta, que es cuanto realmente nos hace seres humanos. De acuerdo pues, con lo que hemos expuesto hasta aquí, lo primero que debemos conseguir si queremos ser libres es independizarnos de los impulsos agresivos paleonefálicos; porque sin esa independencia, podremos llenarnos la boca de libertad y proclamarnos libertarios, pero sujetos a los reflejos instintivos, seguiremos siendo juguetes de sus mandatos inconscientes.

La libertad pues, exige un conocimiento de sí y el respeto al otro. En cuanto a la dinámica para ascender por ese camino y llegar a la fusión de los seres humanos no es otra que la autogestión. Por ella, al aproximarnos en un quehacer colectivo, se van reduciendo las tensiones y creando intereses nuevos que nos obligan a converger de manera natural y armoniosa. Esta solución, sin embargo, aparece menos sencilla al querer aplicarla a la realidad presente, en el mundo que nos envuelve. Viendo que los más de los ciudadanos se atrincheran en sus reductos dogmáticos o de privilegio y no sienten anhelos de cambio pese a que casi todos maldicen el caos y las desgarradoras concurrencias de entorno, ¿cómo salir de esta contradicción e interesar al hombre por su propia liberación?



El espectáculo de represión y de justicia nos irrita, y a los jóvenes sobre todo los impulsa a querer acabar con tanto atropello; pero, como nos pone de relieve la historia, la opresión no puede eliminarse imitándola, ni tampoco puede eliminarse el odio con el odio ni la guerra con la guerra. La estrategia para liberar a los seres humanos ha de ser genuinamente humana; es decir, de consideración al prójimo, de diálogo y de entente. ¿Qué la marcha es lenta como suele decirse? Nadie lo sabe. Lo que sí está archidemostrado es que la lucha violenta no sirve para el ser humano de hoy.

Si nos sentimos seres humanos y seguros de nosotros mismos, deberíamos preguntarnos por qué las minorías agresoras han dominado y sometido a la mayoría. La respuesta brota por sí sola: porque los más no han sabido vincularse inteligentemente. De ahí que lo más urgente para los pueblos sea organizarse en sindicatos, asociaciones y federaciones susceptibles de coordinar las necesidades sociales; porque la fuerza del ser humano no está en las armas, sino en el trabajo y en sus decisiones conscientes. Organizarse ya lo hacen - dirán algunos -. Sí, pero dispersos cada grupo por su lado y combatiéndose entre ellos casi siempre. También aquí tropezamos de nuevo con los hábitos tribales de discriminación y de miedo. Si los seres humanos queremos la libertad, la solidaridad, la paz y una convivencia abierta a la amistad y a la expansión, ¿por qué tenemos que dividirnos y hacernos la guerra?

Para sustituir la represión y la injusticia por la libertad solidaria hemos de convencernos de que ello no puede lograrse con el mito de la revolución que cambie de súbito la conducta del ser humano y los intereses de la comunidad. La revolución hay que ir haciéndola todos los días y ello precisa de una praxis y de unas tácticas adecuadas. Para ello necesitamos un espacio de libertad en el que poder impulsar la asociación, la difusión informativa, la educación y esto puede desarrollarse en un régimen democrático, que hemos de defender si queremos desarrollar una acción pedagógica de cara a una transformación más profunda de nuestra sociedad.

El saber es el único espacio de libertad del ser (Michel Foucault)

A este propósito hemos de tener muy claro que la transformación que anhelamos no puede efectuarse de la noche a la mañana ni puede llevarla a cabo una minoría al margen del pueblo; ya que ello implica - no nos cansaremos de repetirlo - una actitud violenta y el triunfo de una burocracia con toda la secuela de corrupción y de violencias que ésta lleva consigo. La mutación de estructuras para una solidaridad libre ha de hacerse con el consentimiento del pueblo o al menos de una mayoría. De ese modo, al no suponer una amenaza para nadie, será tolerada por la minoría primero y aceptada finalmente en virtud de su propio humanismo. Tenemos experiencia de este fenómeno social los que habiendo vivido las colectividades del año 1936 aún recordamos maravillados el comportamiento admirable de aquellas personas.

En cuanto respecta a la praxis que consideramos necesaria hemos de remitirnos a la autogestión. No podemos extendernos ahora en detalles sobre sus mecanismos ni articulaciones coordinadoras; pero por haberlo vivido, diremos que la práctica autogestionaria, tanto en la familia como en los centros educativos y de la producción, en la administración, la higiene, la información y en todas las dimensiones cívicas es la que da óptima solución a la problemática humana de acuerdo con la necesidad sentida por los ciudadanos en cada momento. La participación directa y la decisión colectiva en cada localidad, empresa, ramo o país, a la vez que aprovecha los conocimientos e iniciativas de todos, estimula el interés y a los seres humanos la satisfacción de ser y de sentirse iguales.

Ese debería ser el camino; porque no obedece a doctrina ni interés particular alguno, sino que se orienta hacia el logro de la plenitud de todos, del apoyo mutuo más en armonía con las necesidades de los seres humanos y dar fin al prolongadísimo período de odios y de luchas estériles que la humanidad viene sufriendo.

Añadiremos que no aspiramos a un milenarismo ni a una sociedad estática perfecta, sino a unas estructuras abiertas que brinden al ser humano la posibilidad de aquellas rectificaciones y cambios que cada generación apetezca. Pero tengamos bien presente esto: Aun cuando aceptemos la autogestión como praxis liberadora, no podremos convertirla en realidad mientras no extirpemos de nosotros el morbo de la violencia. Ya sabemos que la violencia está ahí y que son los Estados los primeros que la practican; pero si queremos superar su estatuto no podemos imitarle. Por el contrario, hemos de liberarnos de todo lastre del pasado e ir con gesto decisivo al establecimiento de una estructura y unos vínculos de solidaridad en el ámbito planetario.

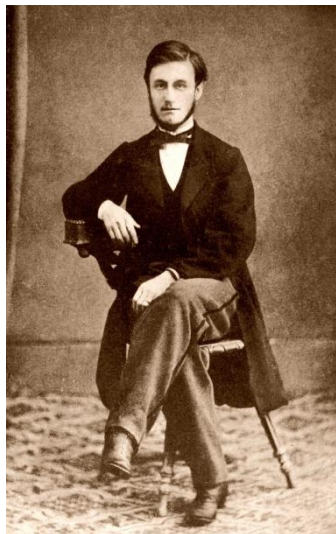
El medio para hacer cambiar
de opinión es el afecto, no la ira
— Dalai Lama

*Nota: en el texto hemos empleado imágenes para facilitar su lectura, así como el lenguaje de género, sustituyendo la palabra *hombre* en el original por la de *persona* o *ser humano*, más acorde con los tiempos actuales en los que, recogiendo las justas aportaciones de los colectivos feministas a la hora de denunciar el lenguaje patriarcal, hemos de ir cambiando la manera en la que nos expresamos.*

ANEXO II: Paz a los hombres, guerra a las instituciones

Por James Guillaume (1844-1916) (1)

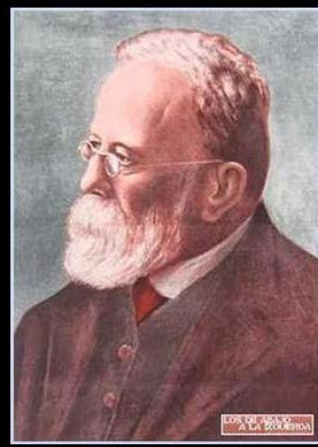
[Este artículo fue recogido por Anselmo Lorenzo (2) en el tomo I, página 159, de su libro *El Proletariado Militante* (3), libro de referencia donde se documenta la fundación de la Internacional en España y su evolución durante casi dos décadas. Obsérvese la vigencia de muchas de las ideas expresadas en dicho artículo y también, igual que en los previos, hemos empleado el lenguaje de género]



James Guillaume 1866

«Hemos pedido rebaja en las horas del trabajo, porque necesitamos libertad para pensar, para estudiar, para aceptar nuestra responsabilidad de ciudadanos; hemos reclamado el tiempo que nuestros explotadores nos roban, y que necesitamos para dedicarlo a nuestros intereses morales. La rebaja en las horas de trabajo no es la holganza.»

ANSELMO LORENZO, 1871.



Cuando se estudia la historia del género humano a la luz de las ciencias naturales; cuando se examinan con una crítica desapasionada los fenómenos complejos que se llaman revoluciones; cuando se busca la razón exacta de sus causas y de sus efectos, se observa que la voluntad individual ha jugado siempre un insignificante papel en los grandes sacudimientos que cambian la suerte de los pueblos, y se obtiene el conocimiento de las verdaderas causas, es decir, de la influencia de los medios [se refiere al contexto, no a los medios de comunicación].

Para el ser humano que se ha colocado en este punto de vista, el odio hacia los individuos cesa de existir.

¿Quién se atreverá a hacer responsable de su envilecimiento a un desgraciado vagabundo, que, tratado desde su nacimiento como un paria por la sociedad, se ha visto fatalmente arrojado a la pereza y al vicio por la inhumanidad de sus hermanos; o a una desgraciada mujer que se vendió porque su trabajo no la producía un pedazo de pan? El sentimiento que produce en nosotros la degradación de uno de esos infortunados, no es la indignación contra ellos, sino contra un orden de cosas que produce tales resultados. Lo mismo sucede, aunque de un modo más general, con los individuos y clases cuyos actos estudiamos en la historia. Los vemos producirse y desenvolverse en circunstancias dadas; juzgamos y condenamos lo que lo merece, pero no nos inspiramos en el odio.

Tales son los sentimientos que nos animan en nuestra crítica de la clase media [se refiere a la burguesía] y de las instituciones por ella creadas. Nosotros creemos que la clase media ejerce una dominación represiva, como toda dominación, que explota el trabajo, y que es un verdadero obstáculo al progreso de la humanidad. Decimos esto con calma, porque es una verdad científica y no el grito de la pasión ciega; y afirmamos, por lo tanto, que lo que conviene, lo que debemos hacer, es combatir las instituciones de la clase media, pero sin odio ni rencor hacia los individuos que la componen.

A poco que se reflexione, se verá que nuestros adversarios hacen todo lo contrario.

Los partidos políticos no buscan la justicia, se disputan el poder. Así es que los seres humanos políticos, lo mismo de un partido que de otro, y en nombre de esos mismos partidos, se aborrecen mutuamente, a pesar de que todos ellos, con corta diferencia quieren lo mismo. Se calumnian, se persiguen, se aprisionan, se acuchillan entre sí; pero todo pura y simplemente para apoderarse del poder; pero ni que sea Luis Felipe, Cavaignac o Bonaparte, Faci o Escher el que está al frente del gobierno, el pobre pueblo no deja de ser víctima de iguales abusos, que los gobernantes por su parte se guardan muy bien de destruir, porque esos mismos abusos son los que les permiten vivir.



Estamos bien seguros de que, si en vez de atacar las cosas, hubiéramos atacado a los seres humanos; si en lugar, por ejemplo, de atacar la religión, hubiéramos atacado tal o cual miembro del clero; si en lugar de atacar los privilegios de la clase media, hubiéramos atacado tal o cual individuo de esta misma clase, seguramente no hubiéramos levantado tan furiosa tempestad.

Como la mayor parte de los seres humanos de nuestra triste sociedad detestan cordialmente a sus vecinos, hubiésemos encontrado por cada uno de nuestros ataques individuales un grupo de aprobadores.

Pero nosotros amamos a los seres humanos y sólo odiamos la injusticia; por eso nuestra polémica no se parece en nada a la de los periódicos políticos; y de aquí el que tengamos que resignarnos a no contar con las simpatías de aquellos de nuestros colegas que pertenecen a este grupo.

Se ha perdonado a Napoleón I el haber hecho matar dos millones de seres humanos, y no sólo se le ha perdonado, sino que hace cuarenta años ciertos liberales habían creído poder hacer de él la bandera de la causa popular.

Pero si Napoleón en 1814, para defender la Francia de la invasión extranjera, hubiese incendiado un barrio de París, ni Béranger, ni Víctor Hugo hubieran osado cantarle himnos de alabanza, y por el contrario, su nombre hubiera sido entregado a la execración general por espacio de medio siglo.

Tan cierto es, que la destrucción de las cosas, siquiera sea de simples edificios, parece a ciertos espíritus mucho más criminal que la destrucción de seres humanos.

Sin embargo, el conocimiento de semejantes preocupaciones no logrará detenernos, y con el corazón lleno de amor a los seres humanos, continuaremos hiriendo sin piedad las malas instituciones.

Socialistas [en tiempos de la Internacional antes de la división posterior entre marxistas y anarquistas, todos sus miembros se identificaban con el socialismo, pues todos abogaban por una sociedad sin clases ni estado], seamos pacíficos y violentos.

Pacíficos para con nuestros hermanos, es decir, para todos los seres humanos. Tengamos compasión del débil, del supersticioso, hasta del perverso, porque las causas que contribuyeron a la formación de su personalidad fueron independientes de su voluntad. Acordémonos sin cesar de que no es matando a los seres humanos como se destruyen las instituciones, sino que por el contrario, destruyendo las instituciones es como se transforman y regeneran los individuos.

Pero seamos violentos para con las instituciones. En esto es preciso ser inquebrantables, hasta crueles; nada de cobarde transacción tratándose de la verdad y la justicia, no haya indulgencia para el error que nos conjura constantemente para que no deslumbremos sus ojos de murciélago con la resplandeciente luz de la justicia y la verdad, luz cuya claridad no puede resistir. Hagamos un San Bartolomé de errores, pasemos a cuchillo todos los privilegios, seamos, en una palabra, los ángeles exterminadores de todas las ideas falsas, de todas las instituciones dañosas.

Que nuestra consigna (palabra de orden) sea: Paz a los hombres y guerra a las instituciones.

Tanto Kropotkin como Anselmo Lorenzo fueron fuertemente influenciados por Guillaume. Hasta el punto que la 2ª parte del Proletariado Militante (4) está dedicada a él con estas palabras:

Al viejo compañero, cronista de la Internacional; al que dio norma salvadora de conducta al proletariado emancipador, proclamando noblemente “paz a los hombres, guerra a las instituciones”, dedico la continuación de este trabajo en testimonio de respetuosa consideración y fraternal amistad.

(1) <https://factoriahistorica.wordpress.com/2015/04/18/james-quillaume/>

(2) <http://www.anselmolorenzo.es/index.html>

(3) http://www.enxarxa.com/biblioteca/LORENZO%20El_proletariado_militante%201.pdf

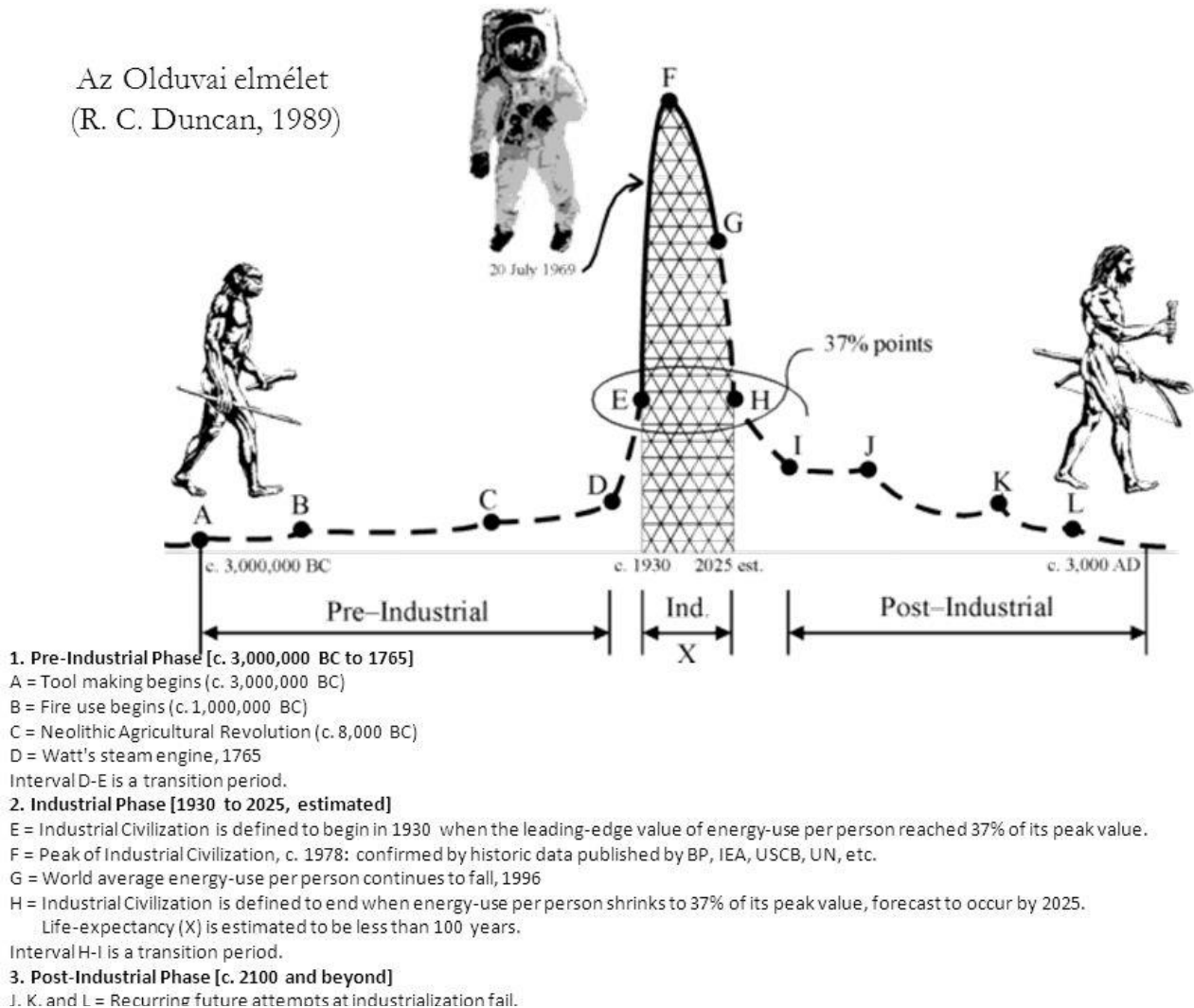
(4) http://www.enxarxa.com/biblioteca/LORENZO%20El_proletariado_militante%202.pdf

CUARTA PARTE

10. CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas, hemos intentado aportar conocimientos que nos permitan avanzar en la cuestión social. Ya no tanto como un tema intelectual, sino como una necesidad imperiosa para construir una nueva sociedad, antes de que llegue el colapso (económico, financiero, energético, ambiental, ecológico y social) hacia el que nos dirigimos (1) (2) (3) y con graves repercusiones para la vida de la especie humana si no reaccionamos a tiempo (4).

Az Olduvai elmélet
(R. C. Duncan, 1989)



Tal vez entonces hoy día, en pleno siglo XXI, convendría detenerse a pensar y a reflexionar sobre cómo se podría transformar la sociedad actual por otra claramente más justa.

Disponemos de abundante documentación sobre experiencias de lucha social que a lo largo de 150 años se ha ido acumulando, en la que diversas generaciones han participado y han sufrido lo indecible para disfrutar hoy día de determinados derechos (reunión, asociación, manifestación, enseñanza y sanidad públicas, pensiones, jornada laboral de 8 horas, etc.) aunque con la clara tendencia a ser recortados y ninguneados y en donde se han cometido errores y aciertos. El análisis es fundamental para rectificar los errores y profundizar en los aciertos



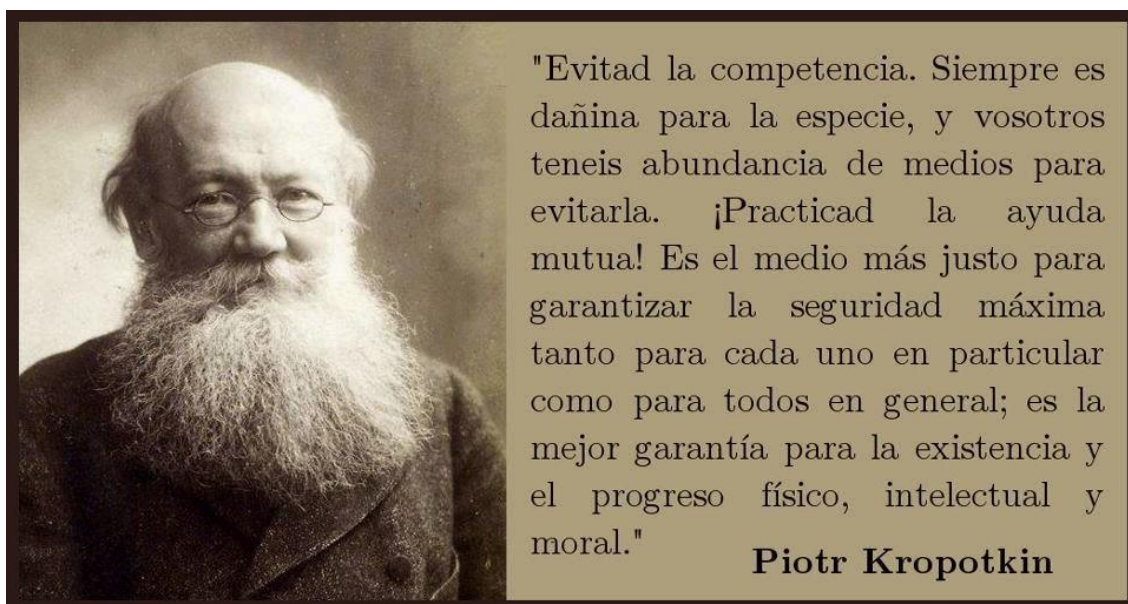
¿Cuáles serían a nuestro entender esos errores cometidos? A grosso modo, dos: (i) adoptar estructuras organizativas jerarquizadas y (ii) practicar en mayor o menor medida la denominada segunda violencia como respuesta a la primera, la de la injusticia.

Los aciertos pasarían por lo contrario: empleo de asociaciones horizontales que practiquen la democracia directa y, como táctica de lucha, principalmente el uso de la desobediencia civil.

Como aquí no pretendemos sentar cátedra ninguna, sino aportar argumentos en el necesario debate que precisamos para unir fuerzas y energías, quedan estas opiniones sometidas a otras mejor fundadas y razonadas.

Muchas gracias a todas las personas que han tenido la paciencia de llegar hasta aquí.

Un abrazo fraternal a todas.



(1) https://es.wikipedia.org/wiki/Colapso_social

(2) http://blogs.elconfidencial.com/economia/grafico-de-la-semana/2016-04-08/hacia-un-colapso-de-nuestra-civilizacion_1180283/

(3) <http://www.burbuja.info/inmobiliaria/burbuja-inmobiliaria/113577-hacia-decrecimiento-o-hacia-colapso.html>

(4) <http://www.cambioclimatico.org/contenido/reacciones-psicologicas-ante-el-colapso-ecologico-energetico-economico-y-social>

11. BIBLIOGRAFIA

PRIMERA PARTE

Capítulo 1

- Autogestión y Democracia. Federalismo. *Autor:* Josep María Coloma.
- Claves para ser Eficiente y Eficaz. *Coordinadora:* Rosario Peña.

Capítulo 2

- Capitalismo (financiero) global y guerra permanente. *Autor:* Ramón Fernández Duran.
- La Aldea Global. *Autores:* Noam Chomsky y Heinz Dieterich.
- ¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y Deuda externa. *Autores:* Joan Martínez Alier y Arcadi Oliveras.
- El Juego Global. Mal desarrollo y pobreza en el capitalismo mundial. *Autor:* José María Tortosa.
- Contra la Dictadura de los Mercados. *Autor:* Attac-Catalunya.
- Los Paraísos Fiscales. *Autor:* Juan Hernández Viguera.
- Pongamos a la OMC en su sitio. *Autora:* Susan George.
- Pensamiento crítico vs. pensamiento único. *Autor:* Ignacio Ramonet.
- El pequeño libro rojo del activista en la red. *Autora:* Marta Peirano
- 1984. *Autor:* George Orwell.
- El Imperio de la Vigilancia. *Autor:* Ignacio Ramonet

Capítulo 3

- Guía Práctica de la Energía: Consumo Eficiente y Responsable. *Autor:* IDEA.
- Guía de Consumo Responsable. *Autor:* Oxfam

Capítulo 4

- Historia del Pensamiento Socialista. *Autor:* G.D.H.Cole.
- El Verdadero Lenin. *Autor:* Dimitri Volksgonov.
- El Libro Negro del Comunismo. Crímenes, terror y represión. *Autor:* Stéphane Coutours et alters.
- La Revolución Desconocida. *Autor:* Volin.
- Dos años en Rusia. *Autora:* Emma Goldman.
- La insurrección de Kronstadt. *Autores:* A. Berkman y S. Petritchenco.
- Informe de mi estancia en la URSS. *Autor:* Ángel Pestaña.
- Consideraciones y juicios acerca de la Tercera Internacional. *Autor:* Ángel Pestaña.
- Dictadura y Revolución. *Autor:* Luigi Fabri.
- La Internacional Comunista. *Autor:* Heleno Saña.
- Los Traidores de la Guerra Civil. *Autor:* Francisco Olaya Morales.
- El Proceso contra el POUM. *Autor:* Andrés Suárez.
- Mi Fe se perdió en Moscú. *Autor:* Enrique Castro Delgado.
- Yo fui un Ministro de Stalin. *Autor:* Jesús Hernández.
- Comunista en España y Antiestalinista en la URSS. *Autor:* Valentín González.
- Yo, comunista en Rusia. *Autor:* Ettore Vani.
- Historia Oculta del PCE. *Autor:* Joan Estruch.
- Republicanos españoles en el Gulag. *Autora:* Luiza Iordache.
- Prisionera de Hitler y Stalin. *Autor:* Margarete Buber-Neumann.

- La Noche quedó atrás. *Autor:* Jan Valtin.
- Rebelión en la Granja. *Autor:* George Orwell.
- Prisionero de Mao. *Autor:* Ruoway.
- Encarcelamiento Político en la República Popular China. *Autor:* Amnistía Internacional.
- La tortura sin sangre. Como se domina la conciencia del hombre en todas las prisiones del mundo. *Autores:* Jean Claude Lauret y Raymond Lasierra.
- Poder y Felicidad. Una propuesta de sociología del poder. *Autor:* Ferran Izquierdo Brichs.
- De Lenin a Putin. El porqué de la caída muy real de un socialismo real que no fue nunca realmente socialista. *Autor:* Raul García Durán.

Capítulo 5

- El Proletariado Militante. *Autor:* Anselmo Lorenzo.
- Historia del Movimiento Obrero español (1886-1926). *Autor:* Manuel Buenacasa.
- El Movimiento Obrero en la Historia de España. *Autor:* Manuel Tuñón de Lara.
- Historia del Movimiento Obrero Español. *Autor:* Francisco Olaya Morales.
- Historia Social y Económica de España. *Autor:* Jaume Vicens Vives.
- El Laberinto Español. *Autor:* Gerald Brenan.
- La Revolución y la Guerra de España. *Autores:* Pierre Broué y Emile Temime.
- Historia del Anarcosindicalismo Español. *Autor:* Juan Gómez Casas.
- La Escuela Moderna. *Autor:* Francisco Ferrer Guardia.
- Las Escuelas Racionalistas en Catalunya (1909-1939). *Autor:* Pere Solà.
- Los Archivos del Terrorismo Blanco. *Autor:* Pere Foix.
- La CNT en la Revolución Española. *Autor:* José Peirats.
- 30 Meses de Colectivismo a Catalunya. *Autor:* Albert Pérez Baró.
- Les Colectivitats a Barcelona. *Autor:* Antoni Castells.
- Homenaje a Catalunya. *Autor:* George Orwell.
- La Obra Constructiva de la Revolución Española. *Autor:* Gaston Leval.
- Anarcosindicalismo y Estado en Aragón (1930-1938). *Autor:* Graham Kelsey.
- Las Colectividades de Aragón. *Autor:* Félix Carrasquer.
- Colectividades y Revolución Social. *Autor:* Walter L. Bernecker.
- Enseñanzas de la Revolución Española. *Autor:* Vernon Richards.
- Durruti en la Revolución Española. *Autor:* Abel Paz.
- Mujeres Libres. *Autora:* Marta A. Ackelsberg.
- Mujeres de Temple. *Autora:* Sara Berenguer.
- Una Mujer Libre. Amparo Poch y Gascón, médico y anarquista. *Autora:* Antonina Rodrigo.
- El Arroyo. *Autor:* Elisée Reclus.
- Los Indígenas de Chiapas y la Rebelión Zapatista. *Autores:* Marco Estrada y Juan P. Viqueira.
- Cambiar el Mundo sin tomar el Poder. *Autor:* John Holloway.
- Marxismo o Autogestión. *Autor:* Félix Carrasquer.
- La Sociedad Cooperativa. *Autor:* Ángel María Echeverría.
- Las Cooperativas: una Alternativa Económica. *Autor:* Javier Divar Garteiz-Aurrecoa.

SEGUNDA PARTE

Capítulo 6

- Cosmos. Una evolución cósmica que ha transformado la materia en vida y consciencia. *Autor:* Carl Sagan.

- El Origen de las Especies. *Autor:* Charles Darwin.
- Historia de los conflictos entre la Religión y la Ciencia. *Autor:* John William Draper.
- Un Mundo Feliz. *Autor:* Aldous Huxley.
- El Apoyo Mutuo. Un factor de la Evolución. *Autor:* Piotr Kropotkin.
- El Príncipe Anarquista. Estudio biográfico de Piotr Kropotkin. *Autores:* George Woodcock y Ivan Avakumovic.
- Von Neumann. La Teoría de Juegos. *Autor:* Enrique García Rodríguez.
- Cómo funciona la Mente. *Autor:* Steven Pinker.
- Informe Anual 2016-2017. *Autor:* Amnistía Internacional.
- Happy Money. The science of smarter spending. *Autores:* Elizabeth Dunn y Michael Norton.
- La Edad de la Empatía. ¿Somos altruistas por naturaleza? *Autor:* Frans de Waal.
- Origins of Altruism and Cooperation. *Autores:* Robert W. Sussman, C. Robert Cloninger.
- El Origen de la Humanidad. *Autor:* Richard Leakey.
- Sapiens. El largo camino de los homínidos hacia la inteligencia. *Autores:* Eudald Carbonell, Salvador Moyà y Robert Sala.
- La Especie Elegida. La larga marcha de la evolución humana. *Autores:* Juan Luis Arsuaga, Ignacio Martínez.
- ¿Por qué Cooperamos? *Autor:* Michael Tomasello.
- El Gobierno de los Bienes Comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. *Autora:* Elinor Ostrom.
- El Hombre y la Tierra. *Autor:* Elisée Reclus.
- La Montaña. *Autor:* Elisée Reclus.
- Libertad, Igualdad, Geografía. Ensayos escogidos de Elisée Reclus. *Autor:* John Clark.
- Eliseo Reclus. La Geografía al servicio de la vida (antología). *Coordinadora:* Rosa Ascón.
- La apuesta por el Decrecimiento. *Autor:* Serge Latouche.
- En defensa del Decrecimiento. *Autor:* Carlos Taibo.
- Campos, fábricas y talleres. *Autor:* Piotr Kropotkin.
- Ecología para la libertad. *Autor:* Murray Bookchin.
- La praxis del Ecofeminismo. Biotecnología, Consumo y Reproducción. *Autora:* Vandana Shiva.
- Ecofeminismo. Teoría, crítica y perspectivas. *Autoras:* Vandana Shiva y María Mies.
- Calibán y la Bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. *Autora:* Silvia Federici.
- Revolución en punto Cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas. *Autora:* Silvia Federici.
- Malabaristas de la vida. Mujeres, tiempos y trabajos. *Autoras:* María Inés Amoroso, Anna Bosch, Cristina Carrasco, Hortensia Fernández, Neus Moreno.
- Historia de la emancipación femenina. *Autoras:* L. Capezzuoli y G. Cappabianca.
- Noam Chomsky. Sobre la Naturaleza y el Lenguaje. *Autores:* Adriana Belletti y Luigi Rizzi.
- El Conocimiento del Lenguaje. *Autor:* Noam Chomsky.
- Newton. La Ley de la Gravedad. *Autor:* Antonio Durán Gardeño.
- Maxwell. La Síntesis Electromagnética. *Autor:* Manuel Blanco Sabadell.
- Einstein. La Teoría de la Relatividad. *Autor:* David Blanco Laserna.
- El Hilo de la Vida. De los Genes a la Ingeniería Genética. *Autora:* Susan Aldridge.
- Una Teoría Matemática de la Comunicación. *Autor:* Claude Shannon.
- Cómo funciona el Cerebro. *Autor:* Francisco Mora.
- La Naturaleza Humana. *Autor:* Jesús Mosterín.
- El Poder del Miedo. ¿Dónde guardamos nuestros temores cotidianos? *Autor:* Jorge Luis Tizón.
- Doy Fe... *Autor:* Arturo Ruiz Vilaplana.
- Un año con Queipo de Llano (Memorias de un nacionalista). *Autor:* Antonio Bahamonde.

- La Columna de la Muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz. *Autor:* Francisco Espinosa.
- Los años del TERROR. La estrategia de dominio y represión del general Franco. *Autora:* Mirta Núñez Díaz-Balart.
- Una inmensa prisión. Los campos de concentración y las prisiones durante la guerra civil y el franquismo. *Editores:* C. Molinero, M. Sala y J. Sobrequés.
- Desenterrar las Palabras. Transmisión generacional del trauma de la violencia política del siglo XX en el Estado español. *Autora:* Clara Valverde.
- Viaje a tu Cerebro. El arte de transformar tu mente. *Autora:* Rosa Casafont.
- Las Neuronas Espejo. Los mecanismos de la empatía emocional. *Autores:* Giacomo Rizzolatti y Corrado Sinigaglia.
- Redes de Computadoras, Internet e Interredes. *Autor:* Douglas C. Comer.

Capítulo 7

- ¿Cómo educar las emociones? La Inteligencia Emocional en la infancia y en la adolescencia. *Coordinador:* Rafael Bisquerra.
- El error de Descartes: la emoción, la razón y el cerebro humano. *Autor:* Antonio Damasio.
- Inteligencia Emocional. *Autor:* Daniel Goleman.
- Universo de Emociones. *Autores:* Rafael Bisquerra, Eduard Punset, PalauGea.
- Viaje a tu Cerebro Emocional. Una inmersión en el mundo de las emociones. *Autora:* Rosa Casafont.
- La Inteligencia Emocional en la empresa. *Autor:* Daniel Goleman.
- The Horizontal Organization. *Autor:* Frank Ostroff.
- NeuroEF. La Revolución de la Educación Física desde la Neurociencia. *Autora:* Irene Pellicer.
- Escuela Elíseo Reclus. Una experiencia de educación autogestionada. *Autor:* Félix Carrasquer.
- Escuela de Militantes de Aragón. Una experiencia de autogestión y análisis sociológico. *Autor:* Félix Carrasquer.
- Psicología y Pedagogía. *Autor:* Jean Piaget.
- Una pedagogía para el adulto. *Autor:* Paulo Freire.
- Neuroeducación. Sólo se aprende aquello que se ama. *Autor:* Francisco Mora.
- Inteligencia Social. La nueva ciencia de las relaciones humanas. *Autor:* Daniel Goleman.

Capítulo 8

- Asambleas y Reuniones. Metodologías de Autoorganización. *Autores:* Ana Rosa Lorenzo Vila y Miguel Martínez López.
- Guía para realizar asambleas. *Autores:* Fernando Cembranos y Marta Pascual.

TERCERA PARTE

Capítulo 9

- Historia de la Comuna. *Autor:* P.O. Lissagaray.
- La Comuna y el Proletariado. *Autor:* J. Castellote y M. Pérez Turrado.
- La Mano Negra. *Autora:* Clara E. Lida.
- La Tragedia de Chicago. *Autor:* Ricardo Mella.
- L'anarquisme i les lluites socials a Barcelona (1918-1923). *Autora:* M. Amalia Pradas Baena.
- La Banda Negra. El origen y la actuación de los pistoleros en Barcelona (1918-1921). *Autor:* Casal Gómez.
- Los archivos del Terrorismo Blanco. El fichero Lasarte 1910-1930. *Autor:* Pere Foix.

- Cartas desde la prisión. *Autor:* Bartolomé Vanzetti.
- Viaje a la Aldea del Crimen. *Autor:* Ramón J. Sender.
- Casas Viejas, la tragedia que conmovió a la República. *Autor:* Rafael Abella.
- Víctimas de la Guerra Civil. *Autor:* Santos Juliá et alters.
- Sobre la Represión Franquista y la Guerra Civil. *Autor:* Alberto Reig Tapia.
- El Olvido Histórico. *Autor:* Vicenç Navarro.
- Operación Cóndor. *Autor:* Samuel Blixen.
- Las Violaciones de los Derechos Humanos en Latinoamérica. Documentos del Tribunal Russell. *Editor:* Pedro Muñoz.
- El Caso Scala. Terrorismo de Estado y algo más. *Autor:* Xavier Cañadas Gascón.
- La batalla de Génova. *Editor:* Miguel Riera Montesinos.
- La alternativa libertaria. Catalunya 1976-1979. *Autor:* Joan Zambrana.
- Sobre el deber de la Desobediencia Civil. *Autor:* Henri David Thoreau.
- Contra aquellos que nos gobiernan. *Autor:* Lev Tolstoi.
- El pensamiento político de Gandhi. *Autor:* Ana Fraga.
- Hablan los desertores del Vietnam. *Autor:* Mark Lane.
- Crónica de una Desaparición. La lucha de una abuela de la Plaza de Mayo. *Autora:* Matilde Artés.
- La Societat NoViolenta. Converses amb Pepe Beunza. *Autor:* Pere Ortega.
- La Paz es Posible. Una agenda para la paz del siglo XXI. *Autor:* Vicenç Fisas.
- ¡Indignaos! *Autor:* Stéphane Hessel.
- Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M. *Autor:* Carlos Taibo.
- Teoría e Historia de la Revolución No Violenta. *Autor:* Jesús Castañar Pérez.
- El ángel rojo. La historia de Melchor Rodríguez, el anarquista que detuvo la represión en el Madrid republicano. *Autor:* Alfonso Domingo.
- Ideario. Ricardo Mella. *Edición:* Producciones Editoriales.
- El Príncipe. *Autor:* Nicolás Maquiavelo
- El Fin y los Medios. Sobre los ideales y los métodos empleados para su realización. *Autor:* Aldous Huxley.
- Mentes Militarizadas. Como nos educan para asumir la guerra y la violencia. *Coordinador:* Jordi Calvo Rufanges.

CUARTA PARTE

Capítulo 10

- Sobrevivir al Colapso. Las sociedades ante la catástrofe. *Autores:* Antonio Turiel, Dimitri Orlov, David Van Deussen.
- Federalismo. Estructura y dinámica federal. *Autor:* Félix Carrasquer.
- De por qué históricamente otro mundo mejor es posible. *Autor:* Raúl García Durán.

Fernando Cardoso, ahora retirado, trabajó como Ingeniero de Telecomunicaciones y profesor de Universidad. Es socio de diversas asociaciones pertenecientes a los movimientos sociales: Amnistía Internacional, Amical de Mauthausen, Attac-Catalunya, Confederación General del Trabajo y Ateneo Libertario de Gracia.

Desde muy joven participó en las luchas sociales contra la dictadura, durante la transición y con la democracia, en el movimiento contra la OTAN, el movimiento antiglobalización, el 15M y así hasta hoy.

Fruto de sus experiencias y observaciones es este libro que tienes en tus manos y que te lo puedes descargar libremente en la red, pues no tiene derechos de autor. Pero si lo quieres en formato papel, has de saber que se trata de un ensayo que aporta argumentos, primero para reflexionar y después, debatir.

Lo que plantea el autor son, básicamente, dos tesis que se deberían aplicar de forma general si lo que se pretende es transformar la sociedad actual por otra más justa:

- 1) Apostar claramente por modelos organizativos de Auto-gestión y Democracia Directa para la toma de decisiones colectivas y
- 2) Optar fundamentalmente por la Desobediencia Civil como estrategia y táctica para ir conquistando todo tipo de derechos humanos (políticos, civiles, económicos, sociales y culturales) que nos permitan, con una mayoría de la sociedad, alcanzar el anhelado cambio social.

Para dar validez a estas tesis, el autor se apoya en tres tipos de argumentos: históricos, de actualidad y... científicos, representando estos últimos el núcleo central del libro y, tal vez, la principal novedad, porque no es frecuente encontrar entre los movimientos sociales argumentos basados conjuntamente en la Biología, las Ciencias Naturales, la Psicología, las Neurociencias, la Antropología, las Matemáticas, la Geografía, el Género o la Sociología.

Si finalmente te decides por su compra, has de saber que el precio que vas a pagar corresponde exclusivamente al coste de la impresión.

¡ Buena lectura, sea en papel o en la web !